

**LA LECTURA DE MINIFICIONES PARA MEJORAR LA PRODUCCIÓN DE  
TEXTOS ESCRITOS EN ALUMNOS DE SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA DE  
LA I.E.P. SEÑOR DE LUREN EN LA CIUDAD DE ICA.**

*THE READING OF MINI-FICTIONS TO IMPROVE THE PRODUCTION OF WRITTEN  
TEXTS IN SECOND-GRADE STUDENTS OF THE I.E.P. SEÑOR DE LUREN IN THE  
CITY OF ICA.*

*A LEITURA DE MINI-FICÇÕES PARA MELHORAR A PRODUÇÃO DE TEXTOS  
ESCRITOS EM ALUNOS DO 2º ANO DO I.E.P. SEÑOR DE LUREN NA CIDADE DE  
ICA.*

**Recibido:** 20 de setiembre del 2021

**Aprobado:** 23 de noviembre del 2021

---

José Luis **BOBADILLA QUINTEROS**<sup>1</sup>

José **MAGUIÑA VIZCARRA**<sup>2</sup>

---

### **Resumen**

Esta investigación: La lectura de minificciones para mejorar la producción de textos escritos en los alumnos del Segundo grado del colegio secundario en la Institución Educativa "Señor del Luren" de Ica. Tuvo como objetivo atender la aplicación de las lecturas de minificciones en 30 alumnos. Nos permite conocer la importancia de la práctica de la Cohesión, Ortografía, Coherencia y Concordancia en la lectura de minificciones y en la producción de textos escritos.

---

<sup>1</sup> Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica. <https://orcid.org/0000-0003-3713-462X>

<sup>2</sup> Universidad César Vallejo - Perú. <https://orcid.org/0000-0003-4951-3934>

Se ha trabajado con una muestra de estudiantes quienes representan el 100% del 100% de la población. El modelo de la investigación es Pre experimental.

Se diseñó para la recolección de datos una lista de cotejo la misma que atendía los indicadores que a su vez responden a las dimensiones del trabajo

Este instrumento fue aplicado bajo la modalidad de Prueba de Entrada y Prueba de Salida cuyo contraste de resultados nos permite afirmar que la dimensión que tuvo mejor resultado es la de Cohesión con una diferencia del 26.1%. y la dimensión que tuvo menor resultado es la de Concordancia con una diferencia del 16.63%.

### **Abstract**

The present search called The Reading Minifiction to improve the production of the texts written in the students of the 2grade, high school in the Educational Institution "Señor del Luren" from Ica. This had aim attend to the application of readings minifictions to 30 students.

Furthermore, it allow know the importance of the practice of the Cohesion, Spelling, Coherence and the Concordancethe Reading Minifiction and the production of the texts written.

I have worked with a sample of students who represent 100% of 100% of the population. The model of the investigation is Pre experimental.

A checklist attending the same indicators which in turn correspond to the dimensions of the study was designed to collect data.

This instrument was applied under the modality of Proof of Entrance and Proof of Exit whose contrast of results allows us affirm that the dimension that had better result is the one of Cohesion with a difference of 26.1%. And the dimension that had lower result is the one of Concordance with a difference of 16.63%.

## **Introducción**

La presente investigación titulada: La Lectura de Minificciones para mejorar la Producción de Textos Escritos en Alumnos de Segundo Grado de Secundaria de La I.E.P. Señor de Luren en la Ciudad de Ica. Recoge toda la producción investigativa que se ha realizado a partir de que observó en mi labor diaria como docente la dificultad que tienen los alumnos para producir textos.

En buena medida los conocimientos que adquiere un estudiante, le llegan a través de la lectura. Durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, desde la primaria hasta la educación superior, se necesita leer una variada gama de textos para apropiarse de diferentes conocimientos y la importancia del hecho, no sólo radica en el contenido, sino en la cantidad, el estilo y hasta los propósitos de cada lectura.

En la institución Educativa se evidenció que los alumnos presentaban escasa capacidad para producir textos escritos, los instrumentos que se aplicaron a los estudiantes arrojaron datos interesantes que me permitieron analizar con mayor precisión la problemática. La mayoría de los alumnos tienen problemas para producir textos escritos, presentando limitaciones para la comunicación, demostrando incoherencias para redactar sus ideas, pensamientos y sentimientos, del mismo modo faltas ortográficas, mal uso del vocabulario, arreglo sintáctico, de estilo y organización textual, bloqueando en ellos su capacidad de creatividad y originalidad.

Para atender esta situación problemática, se realizó la investigación de datos, primero formulando un planteamiento del problema, luego se formuló el problema. Se elaboró el por qué de la investigación. Asimismo presenté la justificación legal, científica y pedagógica que fundamentan mi investigación. Se tomó en cuenta las limitaciones que presentó mi investigación.

Del mismo modo he presentado antecedentes de investigaciones que han tomado como tema mis variables. Se ha expresado el objetivo general y objetivos específicos. Se ha construido un marco teórico que contiene la variable: Las minificciones como un nuevo género narrativo. La producción de textos como punto de partida para una correcta construcción de textos. Las diversas dimensiones que abarca la producción de textos: La cohesión con procedimientos de cohesión textual, la ortografía como parte importante de la producción de textos, la coherencia textual en la

estructuración de la información y la concordancia como proceso para la producción de textos. En el capítulo I se aborda el problema de la investigación, en el capítulo II se desarrolla el marco teórico de la investigación consistente en el desarrollo de las variables materias de investigaciones, en el capítulo III se habla sobre el marco metodológico de la investigación, en el capítulo IV se observan los resultados a los que llega la presente investigación, en el capítulo V se anotan las conclusiones y recomendaciones, en el capítulo VI se apuntan las referencias bibliográficas.

A nivel nacional se ha visto la problemática de los estudiantes por el poco hábito a la lectura y por consiguiente esto repercute en la comprensión y producción de textos. A nivel regional también se observa la misma problemática, el poco interés por a lectura, mi institución educativa no está ajena a la problemática regional y nacional por lo que considero que debemos mejorar el hábito a la lectura induciéndolos a la lectura de minificciones, ya que siendo lecturas cortas y sobre diversos temas el estudiante no perdería el interés; además los alumnos no redactan textos teniendo en cuenta: El asunto o tema sobre el cual van a escribir, Los tipos de textos y su estructura, Las características de la audiencia a quien se dirige el texto, Los aspectos lingüísticos y gramaticales (cohesión, coherencia, ortografía y concordancia).

En cuanto a la cohesión, como manifestación lingüística de la coherencia, significa adherencia entre ciertos elementos y partes del texto. Esta adherencia se plasma a través de ciertos mecanismos gramaticales, razón por la cual se afirma que la cohesión es la propiedad gramatical del texto. La cohesión es consustancial a la coherencia; por eso, ambas propiedades se corresponden en un texto bien organizado.

Los alumnos no utilizan adecuadamente los mecanismos de conexión como conectores, deixis, elipsis, recurrencias, catáforas y anáforas.

La ortografía es el conjunto de reglas y convenciones que rigen el sistema de escritura normalmente establecido para una lengua. La importancia del uso adecuado de los signos de puntuación y entonación radica en el hecho de contribuir significativamente con la cohesión textual y con la claridad y precisión del texto escrito. La puntuación también regula la intencionalidad del autor y evita las confusiones, las falsas interpretaciones, los cambios de significado y la ambigüedad; como he podido observar en algunos alumnos en sus escritos.

En cuanto a la coherencia esta propiedad se manifiesta entre los conceptos que subyacen bajo la superficie del texto. La coherencia genera, pues, una configuración interna significativa que hace actuar al texto como una unidad de sentido. La coherencia nos remite a la estructura semántica tanto lineal o secuencial como a la global. Estas garantizan la unidad en la red significativa del texto. Los estudiantes muchas veces no separan la información relevante de la irrelevante, y no establecen cómo estas ideas deben aparecer de un modo pertinente en un texto teniendo en cuenta ciertos procesos lógicos.

En relación a la concordancia que es un medio gramatical de relación interna entre palabras, he podido observar que en diversos textos que producen los estudiantes no hay concordancia entre el verbo de una oración y el sustantivo.

Por otro lado la minificciones es un tipo de texto muy breve y predominantemente narrativo, que casi siempre exige la colaboración del lector para completar la historia. Este tipo de texto es también conocido como microcuento, minirelato o microtexto, y favorece en gran proporción la producción de textos escritos. Ya que es un texto que desarrolla una historia en pocas líneas. Para ello emplea recursos como la elipsis, que obliga al lector a completar los contenidos omitidos para reconstruir el sentido del texto. Plantea diversas temas (políticos, sociales, religiosos, etc.) muchos de ellos relacionados con la mitología clásica, así como fabulas y leyendas. Ello implica que el lector debe tener una competencia intertextual, es decir, ser capaz de reconocer las alusiones y referencias a otros textos.

Las minificciones pueden presentar variadas formas, por lo que algunos las clasifican dentro de un género híbrido, pues entremezclan ensayo, poesía, narración, etc.

Es por lo tanto necesario utilizar lecturas de minificciones para mejorar la producción de textos escritos en los alumnos.

- En la Universidad Autónoma Metropolitana de Venezuela, Luis Carrera en el año 2008 presentó la investigación: La Teoría del Cuento y la Minificción en Venezuela.

Luis Carrera concluye sus reflexiones sobre el cuento proponiendo una serie de preguntas acerca de las relaciones posibles entre teoría y práctica, a partir de las cuales concluye señalando que las reflexiones contenidas en cada poética de la creación tienen validez en el contexto de algunos cuentos del autor que las produce. Esta observación tiene capital importancia para la mayor parte de las teorías del cuento, pues casi todas ellas se han derivado de las poéticas de los creadores, desde Poe, Quiroga, Cortázar y Borges hasta Guillermo Meneses, José Balza y Ednodio Quintero.

Los tres autores señalados (Barrera, Pacheco y Carrera) son quienes han explorado desde una perspectiva general la naturaleza del cuento. Veamos ahora algunas de las propuestas personales de los cuentistas venezolanos que han reflexionado sobre el cuento a partir de su propia experiencia de escritura. C. Pacheco 1993: 27).

La investigación de Luis Carrera se diferencia de mi investigación en el sentido que él abarca sobre la definición del cuento y las minificciones, en el cual concluye que está relacionado el cuento con las minificciones porque casi todas son derivadas de obras literarias.

-En la Universidad: Universidad Pedagógica Nacional de Colombia en el año 2003 se presentó Henry Gonzales Martínez con la investigación Ambiente Hipermedial para el Aprendizaje de la Literatura y el Desarrollo de la Comprensión y Producción de Texto, a partir del Minicuento”

Teniendo como conclusión: Los resultados de conocimiento se deducen de las tres etapas desarrolladas durante el proceso, a saber:

1. Etapa de conocimiento preliminar del Ambiente, en la que comienza el aprendizaje de los principios básicos para la comprensión y producción de texto narrativo breve;
2. Etapa de valoración de la producción estudiantil, obtenida de la interacción con cada uno de los niveles articulados en el juego;
3. Etapa de interacción con la página Web, en la que los estudiantes fundamentan su conocimiento del género discursivo y experimentan la comunicación en

torno al tema mediante un foro interactivo. En lo que respecta a la forma de responder los retos propuestos por los enigmas, que consiste en dar una solución con base en la teoría acerca del minicuento, contenida en la página Web, se observa que los estudiantes están acostumbrados a dar respuestas en las que se incluye parte de la pregunta, como una forma de enlazar y dar coherencia a una expresión. Sin embargo, el Ambiente Hipermedial diseñado, obliga a dar respuestas concretas, breves y apuntando a lo esencial. Esta situación implicó la elaboración de una serie de instrucciones que les indicaran a los estudiantes cómo se debía responder brevemente. Así, se logró no solo adecuar el Ambiente, sino facilitar a los estudiantes algunos medios para perfeccionar su trabajo inicial.

Los resultados en este nivel muestran que los escritos de los estudiantes dan cuenta de una mayor elaboración, dado que han logrado más familiaridad con la escritura de textos narrativos que con la de textos explicativos. En este proceso se observa que el estudiante se vale de elementos aportados por el minicuento de referencia, lo resemantiza para dar credibilidad a la nueva historia y cierra su relato con una generalización similar a la de las fábulas o cuentos clásicos. Al evaluar los textos producidos por los estudiantes se observa que existen confusiones en los planos de la narración y la enunciación, algo esperable en este nivel, teniendo en cuenta que el estudiante aún no maneja adecuadamente las técnicas narrativas para la creación de pequeñas historias. Con la inclusión de textos breves y no de minicuentos, en este nivel, se pretende que el estudiante ponga en juego sus competencias para construir una trama y configurar acciones y personajes que harán parte del minicuento elaborado. Este tipo de creación alcanzada por los estudiantes evidencia que la trama de lo narrado en algunos casos logra ser ingeniosa y establece un cierre imprevisto, aspecto central en este género discursivo, lo cual apoya la tesis de que un trabajo sistemático sobre las características del texto estético, apoyado en la escritura y la reescritura, puede favorecer de modo importante los procesos de producción discursiva estética.

La investigación Henry Gonzales Martínez se diferencia con mi trabajo en la medida que cuya investigación relaciona el ambiente hipermedial para el aprendizaje de la Literatura y el Desarrollo de la Comprensión y Producción de Texto, poniendo como punto de partida el Minicuento.

### **Objetivos General:**

Determinar en qué medida la lectura de minificciones mejora la producción de textos escritos en alumnos de segundo grado de secundaria de la I.E.P. Señor de Luren en la ciudad de Ica.

### **Objetivos Específicos:**

- Determinar en qué medida la lectura de minificciones mejora la cohesión de textos escritos en alumnos de segundo grado de secundaria de la I.E.P. Señor de Luren en la ciudad de Ica
- Determinar en qué medida la lectura de minificciones mejora la ortografía de textos escritos en alumnos de segundo grado de secundaria de la I.E.P. Señor de Luren en la ciudad de Ica
- Determinar en qué medida la lectura de minificciones mejora la coherencia de textos escritos en alumnos de segundo grado de secundaria de la I.E.P. Señor de Luren en la ciudad de Ica
- Determinar en qué medida la lectura de minificciones mejora la concordancia de textos escritos en alumnos de segundo grado de secundaria de la I.E.P. Señor de Luren en la ciudad de Ica.

### **Las Minificciones**

La microficción o minificción es una narración breve en la que se potencia al máximo la intensidad expresiva mediante una gran concisión del lenguaje para conseguir una estructura narrativa clara, concisa y contundente, que es al mismo tiempo, espacio literario abierto, lúdico, en el que poder utilizar la ironía, el misterio, el juego intelectual, literario y lingüístico. Un modo de entender la narración como traducción simbólica de la realidad Zavala, (2008)

Siempre hemos leído microrrelatos, pero en formato necrológica, currículo vitae o anuncio por palabras. La diferencia está en la elección del tema, el tono de la narración y la voluntad de crear una historia, tres requisitos que impiden que ciertos atestados policiales se conviertan en obras maestras del género, porque el microcuento es una mezcla de haiku, horóscopo y videoclip” Oxtoa, (2008) La minificción es un género lúdico, se juega con la idea misma de género, de lo literario y lo no literario. ¿Dónde está la frontera? En cada lector.



La minifcción es el género literario más reciente y complejo, el más irónico y experimental. Es un género serial, que dialoga con la escritura literaria y extraliteraria. Cada minifcción es una maquinaria textual que propone una manera de releer lúdicamente la historia de la literatura. En el siglo XXI es natural interpretar o reinterpretar novelas o cuentos como una serie de minificciones.

### **Brevedad, Diversidad, Complicidad, Fractalidad, Fugacidad, Virtualidad de las minificciones.**

#### **Brevedad**

En su introducción a una antología de narrativa experimental publicada en 1971 con el título *Anti-Story (El anti-cuento)* Philip Stevick incluye como una de las formas más arriesgadas de experimentación la escritura de narrativa extremadamente breve, aquella que no excede el espacio convencional de una cuartilla o una página impresa. Durante los últimos veinte años esta forma de escritura ha dejado de ser algo marginal en el trabajo de cualquier escritor reconocido o un mero ejercicio de estilo. En su lugar, la minifcción es cada vez con mayor intensidad un género practicado con entusiasmo y con diversas clases de fortuna por toda clase de lectores. En el momento en el que está agonizando el concepto mismo de escritores monstruosos o sagrados, surgen en su lugar múltiples voces que dan forma a las necesidades estéticas y narrativas de lectores con necesidades igualmente múltiples, difícilmente reducibles a un canon que señale lo que es o puede llegar a ser la escritura literaria.

En otras palabras, el espacio de una página puede ser suficiente, paradójicamente, para lograr la mayor complejidad literaria, la mayor capacidad de evocación y la disolución del proyecto romántico de la cultura, según el cual sólo algunos textos con determinadas características (necesariamente a partir de una extensión mínima) son dignos de acceder al espacio privilegiado de la literatura.

La utilización de textos literarios muy breves, por otra parte, se encuentra entre las estrategias más productivas de la enseñanza, lo cual tiene una clara raíz de tradición oral. El cuento muy breve está siendo revalorado por su valor didáctico en los cursos elementales y avanzados para la enseñanza de lenguas extranjeras, y en los cursos elementales y avanzados de teoría y análisis literario (L. Zavala et al., en prensa). En

una hora de clase se puede explorar un texto muy breve con mayor profundidad que una novela o una serie de cuentos.

En general, los textos extremadamente breves han sido los más convincentes en términos pedagógicos en la historia de la cultura. Este es el caso de las parábolas (bíblicas o de otra naturaleza), los aforismos M. Satz.(1997), las definiciones L. Deneb. (1998), las adivinanzas M. Mejía Valera. (1988) y los relatos míticos. Su propia diversidad y su poder de sugerencia pueden ser probadas al estudiar la multiplicación de antologías y estudios de estos géneros de la brevedad. Tan sólo en el caso de los mitos, recientemente se ha llegado a comprobar la universalidad del mito de la Cenicienta, cuya estructura narrativa es más persistente aún que la del mito de Edipo, pues constituye un relato breve característico de casi toda estructura familiar A. Dundes. (1993).

También en los años recientes hay un resurgimiento del ensayo muy breve, para el cual se utiliza simplemente la palabra Short (Corto) J. Kitchen. (1996). Y otro tanto ocurre en el caso del cortometraje, los videoclips y la caricatura periodística. Los textos ensayísticos de brevedad extrema de escritores como Jorge Luis Borges, Virginia Woolf y Octavio Paz son una lección de poesía, precisión y brillantez que compiten con los textos más extensos de los mismos autores. Tal vez esto explique también el resurgimiento de otros géneros de brevedad extrema, como el HaiKu W. Higginson. (1985) y los cuentos alegóricos de las distintas tradiciones religiosas (derviches, budistas, taoístas, etc.).

### **Diversidad**

En todos los estudios sobre minificción hay coincidencia en el reconocimiento de que su característica más evidente es su naturaleza híbrida. La minificción es un género híbrido no sólo en su estructura interna, sino también en la diversidad de géneros a los que se aproxima. En este último caso, es evidente la reciente tradición de antologar cuentos muy breves de carácter policiaco o de ciencia ficción, con títulos ligados a su naturaleza genérica y breve, como Microcosmic (Tales Microhistorias cósmicas) I. Asimov, M. Greenberg& J. Olande. (1992) o 100 Dastardly Little Detective Stories (100 relatos policiacos cobardemente pequeños) R. Weinberg, S. Dziemianowicz& M. Greenberg. (1993). Como ya ha sido señalado en diversas ocasiones, resulta difícil distinguir la escritura de poemas en prosa de la narrativa más breve, razón por la cual

un mismo texto, especialmente en el ámbito hispanoamericano, es incluido con mucha frecuencia simultáneamente en antologías de cuento, en antologías de ensayo y en antologías de poema en prosa. Zavala. (1996).

También la diversidad genérica de la minificción permite incluir en su interior un tipo de narrativa ilustrada de naturaleza artística y didáctica, generalmente de corte irónico, conocido como mini-historieta. Se trata de viñetas en secuencia que en conjunto no rebasan el espacio de una página y que narran una historia unida a las demás del mismo libro por un tema común, dirigido a un público especializado Sifax.(1997).

Un caso particular de hibridación en la escritura contemporánea son los bestiarios y las fábulas. Está ampliamente documentada la rica tradición de la escritura fabulística en Hispanoamérica, en particular la escritura de fábulas con intención política en el interior de las comunidades indígenas durante el periodo colonial y hasta las últimas décadas del siglo XIX. M. Camurati (1978). La tradición fantástica que produce un numeroso contingente de bestias mágicas y seres sobrenaturales es genuinamente universal, y ha producido sus propios diccionarios especializados, que constituyen acervos de relatos breves con diversos subtextos en espera de ser explorados. Así, además de los diccionarios de monstruos, hadas, dragones, ángeles, gárgolas y otros seres imaginarios surgidos en el contexto europeo, en Hispanoamérica contamos también con una gran riqueza de bestiarios fantásticos. Este recuento de bestiarios hispanoamericanos debe incluir, por lo menos, a tres trabajos imprescindibles. En primer lugar el Manual de zoología fantástica (1954) de Jorge Luis Borges y Margarita Guerrero; el Bestiario (1959) de Juan José Arreola y Los animales prodigiosos (1989) de René Avilés Fabila. En el terreno de la fábula es ampliamente conocido el trabajo paródico de Augusto Monterroso, La oveja negra y demás fábulas (1969), recientemente traducido al latín (1988).

El Bestiario de Indias del Muy Reverendo Fray Rodrigo de Macuspana .UAEM.

(1995), compilado por Miguel Angel de Urdapilleta, reúne materiales de muy diversas fuentes y en los cuales reconocemos a la vez subtextos alegóricos y un compendio de conocimientos empíricos de diversa naturaleza. Como complemento de esta antología acaba de ser publicado el primer Diccionario de bestias mágicas y seres sobrenaturales de América. UdeG.(1995) compilado por Raúl Aceves. Conviene señalar que estos trabajos han sido publicados muy recientemente, en el año 1995, por las

universidades del Estado de México y de Guadalajara, respectivamente. Cada uno de estos volúmenes forma parte de proyectos de investigación de mayor alcance sobre estas formas de narrativa muy breve.

### **Complicidad**

Todo acto nominativo es un acto fundacional. La responsabilidad de fijar un nombre a un género proteico ha generado una enorme diversidad de términos y diversas formas de complicidad entre lectores y textos. Pero tal vez es necesario señalar que los términos técnicos más precisos se apegan a distinguir los textos en función de su extensión relativa. Veamos algunos ejemplos. Alfonso Reyes llamó apuntes, cartones y opúsculos a sus trabajos más breves. Otros autores, especialmente los que han escrito poemas en prosa, han llamado a sus textos más breves, respectivamente, detalles, instantáneas y miniaturas. Otros más se refieren a sus cuentos muy cortos como cuadros, situaciones y relaciones de sucesos. A. Reyes & Genaro Estrada & Carlos Díaz Dufoo, cit. en L. H. Helguera, 31, 27, 19. En todos estos casos se trata de textos cuya extensión efectivamente es menor a una página, y que la crítica no ha dudado en incluir, indistintamente, en las antologías de cuento, de ensayo y de poema en prosa, pues su naturaleza híbrida los ubica en estos terrenos a la vez. Estos textos, como ya ha sido señalado, son más breves que la llamada ficción súbita o incluso que la llamada ficción de taza de café o de tarjeta postal I. Zahava. Se trata, en suma, de lo que Cortázar llamó textículos o minicuentos, y que aquí llamamos cuentos ultracortos o, simplemente, minificción. ¿Por qué el nombre es tan importante? El nombre genera expectativas específicas en los lectores, quienes esperan algo muy distinto al leer títulos como Textos extraños Guillermo Samperio. (1981) o Cuentecillos y otras alteraciones. Jorge Timossi. (1995), aunado al hecho de que el primero está ilustrado con dibujos experimentales y autoreferenciales, mientras el segundo está ilustrado por las caricaturas de Quino. Todavía, sin duda, hay espacio para la creación de otros títulos a la vez imaginativos y precisos. Un título neutral como Quince líneas, seguido del subtítulo Relatos hiperbreves. Círculo Cultural Faraoni. (1996) es menos literario que el sencillo Cuentos vertiginosos. Valdivieso. (1994).

El arte de titular los textos y sus respectivas colecciones no es sólo responsabilidad del autor y el editor, pues los lectores también intervienen al hacer de una expresión literaria parte del habla cotidiana. Sin embargo, es muy improbable que se lleguen a adoptar los nombres nuevos presentados por los escritores William Peden

(que propuso el término ficción escuálida), Philip O'Connor (quien propone llamar cue a los textos más breves que un cuento) o

Russell Banks (quien propone llamarlos Poe, en homenaje a Edgar Allan Poe). Dice Russel Banks: "Yo escribo poes". Pero difícilmente alguien escribirá en su pasaporte: Profesión: Escritor de cuentos R. Shapard & J. Thomas. (1989) 248, 258, 259.

### **Fractalidad**

El concepto de unidad es uno de los fundamentos de la modernidad. Así, considerar a un texto como fragmentario, o bien considerar que un texto puede ser leído de manera independiente de la unidad que lo contiene (como fractal de un universo autónomo) es uno de los elementos penalizados por la lógica racionalista surgida en la Ilustración. Sin embargo, ésta es la forma real de leer que practicamos al final del siglo XX. Entre los Derechos Imprescriptibles del Lector, incluye Daniel Pennac el derecho inalienable a saltarse páginas, el derecho a leer cualquier cosa y el derecho a picotear. Sobre este último, dice el mismo Pennac en su libro Como una novela: Yo picoteo, tú picoteas, dejémoslos picotear.

Es la autorización que nos concedemos para tomar cualquier volumen de nuestra biblioteca, abrirlo en cualquier parte y meternos en él por un momento porque sólo disponemos de ese momento. (...) Cuando no se tiene el tiempo ni los medios para pasarse una semana en Venecia, ¿por qué rehusarse el derecho a pasar allí cinco minutos? (...) Dicho esto, puede abrirse a Proust, a Shakespeare o la Correspondencia de Raymond Chandler por cualquier parte y picotear aquí y allá sin correr el menor riesgo de resultar decepcionados. Pennac.(1997).En otras palabras, la fragmentariedad no es sólo una forma de escribir, sino también y sobre todo una forma de leer. Veamos entonces algunos testimonios de estas lecturas fragmentarias, en las que se toman muy en serio textos que en otro momento habrían sido pasados por alto o estudiados como parte de una unidad mayor. Uno de los casos más interesantes es el del capítulo 68 de Rayuela, que hasta ahora ha sido objeto de diversos estudios lingüísticos y literarios, como un texto con autonomía en relación con el resto de la novela. Pero como complemento de lo anterior también encontramos los libros de varia invención, como género omniscio propuesto en su momento por Juan José Arreola, y en general las minificciones que resulta conveniente leer como parte de una serie. Este es el caso de

cada una de las Historias de cronopios y de famas de Julio Cortázar; los Ejercicios de estilo de Raymond Queneau; las Nuevas formas de locura de Luis Britto García o la serie de Las vocales malditas de Oscar de la Borbolla.

Esta relación entre la unidad y el fragmento puede llegar a extremos de ambigüedad estructural, como en el caso de las crónicas de viaje escritas en forma de viñetas reflexivas (El imperio de los signos de Roland Barthes); el autorretrato como serie de imágenes introspectivas (Roland Barthes por Roland Barthes) o la creación de antologías cuya organización invita a leer los textos incluidos en ella de manera sugerente. Así, la compilación de tinystories (historias pequeñas) elaborada por Rosemary Sorensen en Nueva Zelanda reúne a escritores chinos y australianos y les da una unidad inesperada, al dividir su compilación en seis secciones lógicas y a la vez imaginativas. Las secciones son las siguientes: ¿Quién? Historias de identidad confusa. ¿Cuándo? Historias sobre la memoria y el sentido. ¿Cómo? Historias sobre el arte de contar historias. ¿Por qué? Historias acerca de por qué la gente hace lo que hace. ¿Dónde? Historias acerca de otros lugares y otros tiempos. Y finalmente ¿Qué? Historias de resistencia. En este caso, la misma organización es una invitación a la relectura y una afortunada propuesta de interpretación. Estos y otros muchos síntomas de las estrategias de lectura de textos muy breves nos llevan a pensar que el fragmento ocupa un lugar central en la escritura contemporánea. No sólo es la escritura fragmentaria sino también el ejercicio de construir una totalidad a partir de fragmentos dispersos. Esto es producto de lo que llamamos fractalidad, es decir, la idea de que un fragmento no es un detalle, sino un elemento que contiene una totalidad que merece ser descubierta y explorada por su cuenta.

Tal vez la estética del fragmento autónomo y recombinable a voluntad es la cifra estética del presente, en oposición a la estética moderna del detalle. La fractalidad ocupa el lugar de fragmento y del detalle ahí donde el concepto mismo de totalidad es cada vez más inabarcable O. Calabrese.

### **Fugacidad**

La pregunta por la dimensión estética de la minificción es una de las más complejas de esta serie. Cuando encontramos minicuentos de naturaleza marcadamente híbrida podemos preguntarnos, con razón: ¿son cuentos? V. Rojo.(1997). Algún estudioso de la minificción ha llegado a afirmar sin ningún reparo

que las mejores formas de minicuento son los chistes J. Stern. (1996). Pero aquí podemos preguntarnos: ¿son literatura? Una posible respuesta a estas preguntas se encuentra en las lecturas más especializadas que se están realizando sobre estos textos y que contribuyen a crear, si no un canon (lo cual sería virtualmente imposible) sí al menos un consenso acerca de la naturaleza de estos materiales y acerca de lo que vale la pena de leer, escribir y estudiar. Me refiero a las lecturas de minificción original que se se hacen en los concursos de minicuentos; a la publicación de antologías; a la edición de revistas dedicadas a la minificción, y a la elaboración de estudios especializados. Los concursos se han multiplicado durante la década final del milenio y siguen creciendo a un ritmo vertiginoso. Tal vez el más antiguo es el Concurso del Cuento Brevísimo de la revista El Cuento de México, creado hace ya casi veinte años y cuyo límite son las 250 palabras.

También existe desde 1986 el Florida State University's World's Best Short Story Contest (Concurso del Mejor Cuento del Mundo convocado por la Universidad del Estado de Florida), cuyo límite también se ubica en las 250 palabras, es decir, el espacio aproximado de una cuartilla. Los organizadores de este último han publicado ya una antología de los cuentos que han obtenido los primeros lugares durante estos doce años J. Stern. (1996).

Más recientemente se han creado otros concursos en América Latina, como el Concurso Anual de Minicuentos de la Dirección de Cultura del Estado de Araguá (Venezuela); el Concurso de Minificción de la revista Maniático Textual (Argentina); el Concurso de Minicuentos y Minipoesía de la revista Casa Grande (Comunidad de Colombia en México) y el Concurso de la revista Zona (Colombia), donde se publicó en su momento un original Manifiesto del Minicuento.

Por último, mencionemos la existencia desde 1993 de la revista 100 Words, que publica The International Writing Program, The University of Iowa (el programa internacional de escritores de la Universidad de Iowa). Esta revista es bimestral y publica cuentos y poemas con una extensión de 100 palabras, a partir de un tema propuesto de antemano por los editores. La invitación para colaborar en esta revista está dirigida a todos los escritores que alguna vez han sido parte del programa, y en el cual han participado escritores de 72 países.

En lo que respecta a los estudios especializados, pocas novelas o cuentos de extensión convencional han recibido la atención crítica que ha merecido "Continuidad de los parques" de Julio Cortázar. Este cuento, con una extensión de dos páginas, no sólo ha sido objeto de más de una docena de artículos especializados y capítulos de libros (cf. L.Zavala, Cuentos sobre el cuento, en prensa), sino que incluso ha sido objeto de tesis de grado y posgrado. A. Cajero. (1992). Otros textos de minificción han recibido similar respuesta de los lectores especializados, como es el caso del cuento de Oscar de la Borbolla "El hereje rebelde" C.A.Quiroz & V.Vargas. (1994), incluido en su serie de cinco cuentos Las vocales malditas.

En diversos libros de texto de nivel elemental, de educación secundaria y de educación básica superior se han incluido numerosas minificciones de autores tan diversos como Julio Cortázar, Julio Torri, Guillermo Samperio, José de la Colina, Jorge Luis Borges y un largo etcétera. Tal vez la familiaridad que numerosos lectores tienen con este género de la brevedad se debe en gran medida a estas formas de iniciación a la fuerza que tiene la brevedad .Palou.(1996).

El caso extremo de relación paradójica entre la extensión de un minicuento y la respuesta crítica que ha generado es "El dinosaurio" de Augusto Monterroso, que ha sido objeto de numerosos artículos, capítulos de libros y tesis. Entre los más conspicuos aquí recordamos el artículo de Juan Villoro, "Monterroso, libretista de ópera" J. Villoro. (1995). Pero tal vez un indicador aún más sorprendente que todos los anteriores del lugar que ocupa la escritura de minificción en este momento es el curso universitario diseñado con toda clase de ejercicios y recomendaciones para escribir minificción, publicado en 1997 por Roberta Allen con el título Fast Fiction. Creating Fiction in Five Minutes (Ficción rápida. Cómo crear ficción en cinco minutos).

### **Virtualidad**

La minificción es lo que distingue a los cibertextos. Si los cibertextos son la escritura del futuro, entonces la minificción es el género más característico del próximo milenio.

¿Qué es un cibertexto? Un cibertexto es el producto de utilizar un programa interactivo frente al cual el lector ya no sólo elabora una interpretación, sino que participa con una intervención sobre la estructura y el lenguaje del texto mismo, convirtiéndose



así en un coautor activo frente a la forma y el sentido último del texto. Si lo que está en juego en la lectura de los cibertextos no es sólo su interpretación, sino una intervención directa en la naturaleza del texto, en esa medida lo que está en juego en el cibertexto no es una representación de la realidad, sino la presentación de una realidad textual que es autónoma y no tiene referentes externos. El paso del texto al cibertexto es similar al de la lectura sobre el papel a la intervención en el hipertexto interactivo sobre la pantalla de la computadora. La creación de estos nuevos medios lleva a la producción de nuevos juegos literarios, así como a la creación de talleres literarios de carácter interactivo y a la escritura de cuentos virtuales de carácter multimedia. Todo lo anterior, en el campo de la literatura, genera lo que recibe el nombre de textos ergódicos ¿Qué es la literatura ergódica? .E. Aarseth. (1997). El término proviene de ergon (trabajo) y hodos (camino). Lo que podríamos llamar cuentos compactos o cuentos ergódicos es una escritura fragmentaria que genera sus propios lectores virtuales, cada uno de los cuales se concretiza en cada acto de lectura activa frente al texto. Y precisamente la minificción se encuentra en el centro de estas estrategias dedescentramiento de la escritura textual.

Podríamos concluir recordando que en sus Seis propuestas para el próximomilenio Italo Calvino construyó un horizonte estético, con mucho sentido común, a partir de elementos como Levedad, Rapidez, Exactitud, Visibilidad, Multiplicidad y Consistencia. Son todas ellas propuestas surgidas de la experiencia de un escritor ejemplar.

Las propuestas presentadas aquí son sólo otras tantas maneras de elaborar un homenaje al género de mayor Brevedad, Diversidad y Fugacidad de la escritura contemporánea, y un reconocimiento a su elevado potencial de Complicidad, Fractalidad y Virtualidad. La minificción es la clave del futuro de la lectura, pues en cada minitexto se están creando, tal vez, las estrategias de lectura que nos esperan a la vuelta del milenio. Extraído el 25 de noviembre desde <http://www.ciudadseva.com/textos/teoria/hist/zavala2htm>.

Las propuestas presentadas son sólo otras tantas maneras de elaborar un homenaje al género de mayor Brevedad, Diversidad y Fugacidad de la escritura contemporánea, y un reconocimiento a su elevado potencial de Complicidad, Fractalidad y Virtualidad. La minificción es la clave del futuro de la lectura, pues en cada

minitexto se están creando, tal vez, las estrategias de lectura que nos esperan a la vuelta del milenio. La minifcción es la narrativa que cabe en el espacio de una página. A partir de esta sencilla definición encontramos numerosas variantes, diversos nombres y múltiples razones para que sea tan breve.

Es un breve panorama sobre el estado actual de la escritura de minifcción y sobre las discusiones acerca de este género proteico, ubicuo y sugerente, que a la vez se encuentra en los márgenes y en el centro de la escritura contemporánea. Aquí conviene señalar que aunque el estudio sistemático de la minifcción es muy reciente, pues se remonta a los últimos diez años, su existencia en la literatura hispanoamericana se inicia en las primeras décadas del siglo XX. Por esta razón, la mayor parte de las reflexiones y observaciones presentadas derivan del estudio de las antologías y los concursos de minifcción, en cuya tradición los escritores y editores hispanoamericanos se han adelantado en varias décadas a otros muchos lugares del mundo. La tesis central consiste en sostener que la minifcción es la escritura del próximo milenio, pues es muy próxima a la fragmentariedad paratáctica de la escritura hipertextual, propia de los medios electrónicos.

Los problemas que enfrenta la minifcción en relación con la teoría, la lectura, la publicación, el estudio y la escritura son al menos los relativos a seis áreas: brevedad, diversidad, complicidad, fractalidad, fugacidad y virtualidad.

### **La producción de textos**

Es toda manifestación verbal completa que se produce con una intención comunicativa. Desde esta perspectiva tenemos: Las conversaciones amicales o informales, las redacciones de diversa índole y finalidad, los poemas, las noticias, un informe, etc.

La producción de textos es: “cualquier comunicación que se realice en un determinado sistema de signos. Así, son textos una presentación de ballet, un espectáculo teatral, una pintura, una ecuación matemática, etc.” Lotean. (1989). Para la producción de textos recomienda el uso del software educativo como Storybook Weaver es una herramienta creativa para la escritura que inspira y motiva a los estudiantes para plasmar sus ideas en su propia historia multimedia. Este programa permite a los estudiantes escuchar lo que han escrito en inglés o en español). Permite que la historia

pueda ser escrita en multimedia pues provee herramientas como efectos de sonido y visuales. Ayuda a los estudiantes que son muy creativos pero que tienen dificultades organizando sus ideas.

Durante la etapa de escritura y revisión del proceso, sugiere el uso del procesador de textos, pues brindan la posibilidad de manipular el texto y mejorarlo; corrigiendo la ortografía sin tener que rescribirlo. Para la publicación, el presentador de exposiciones, (PowerPoint), video beam y efectos de imagen y sonido. Yamasaki. (2000).

Se conoce que la producción de textos es un proceso que requiere del conocimiento del plan de redacción y de las técnicas adecuadas, para que nuestros estudiantes puedan desarrollar a su vez el pensamiento creativo y la inteligencia lingüística según Gardner.

### **Punto de partida para una correcta construcción de textos**

El acto de expresar por escrito los pensamientos o conocimientos ha sido denominado de varias maneras: expresión escrita, construcción de textos, producción de textos, entre otras, pero todas estas designaciones se refieren al mismo proceso.

Para Cassany producir un texto significa "... expresar información de forma coherente y correcta para que la entiendan otras personas y para poder elaborar un currículum personal, una carta, una tarjeta de felicitación, un resumen, un informe, una queja, entre otros tipos de textos"

Según Vigotsky en el lenguaje escrito como el tono de la voz y el conocimiento del tema están excluidos, nos vemos obligados a usar muchas más palabras y de modo más exacto. "El lenguaje escrito es la forma más elaborada del lenguaje"

Sobre el acto de escribir Martín Vivaldi plantea "Si nos pidieran una definición lo más breve posible de lo que es el acto de escribir diríamos: Escribir es pensar; porque escribir es tan complejo que no cabe exactamente en un acto definitorio" Angelina Roméu considera que todo texto que se construye, puede ser definido como tal, en tanto posea las características siguientes.

- **Carácter comunicativo:** Su función esencial es comunicar significados en una situación concreta.
- **Carácter social:** Está dado porque se emplea en el proceso de interacción social humana; es su unidad lingüística fundamental.
- **Carácter pragmático:** El texto responde a una intención y al propósito del emisor en una situación comunicativa concreta.
- **Cierre semántico:** Es una unidad semántica independiente, no depende de otros textos para entenderse.
- **Carácter estructurado:** Está dado por el carácter sistémico del texto, es decir, por ser este un todo, cuyas partes se hallan perfectamente interrelacionadas en dos planos: el del contenido y el de la expresión.
- **Coherencia:** Es una secuencia lógico de proposiciones, expresadas en oraciones, que unen entre sí por medio de elementos sintácticos, lo que la hace perfectamente comprensible. Guarda estrecha relación con la cohesión, que es el manejo adecuado de conectores y referentes en el proceso de la escritura. Es imprescindible lograr:
  - **Coherencia local,** o sea, la correcta concordancia entre palabras artículo y sustantivo, sustantivo y adjetivo, sujeto y predicado -; la delimitación adecuada de oraciones, la utilización de antónimos y sinónimos.
  - **Coherencia lineal,** es decir, la secuencia entre las oraciones del párrafo y la utilización de los elementos de enlaces. Atender a la delimitación correcta de oraciones y párrafos.
  - **Coherencia global,** que está referida al ajuste del tema, la estructura del texto, el mantenimiento de la intención comunicativa y la utilización precisa de los signos de puntuación. Extraído el 26 de Noviembre de 2010 desde

La producción de textos es "una secuencia de oraciones coherentes, es una tarea de una complejidad tan extraordinaria que únicamente toda una serie de estrategias, reglas, estructuras y categorías jerárquicas pueden controlar adecuadamente la información".

Como se puede apreciar en los criterios dados por estos autores, todos coinciden en afirmar en que es proceso complejo de composición de ideas alrededor de una temática determinada, con una intención y un fin comunicativo.

### **Estructuras en la organización del texto**

Todo texto siempre presenta una doble estructura organizativa:

Una interna, la de sus ideas o macro estructura. Otra externa, la de su estructura formal o superestructura. Ambas, plasmadas como corrección, garantizan un texto coherente. Cáceres.(2006).

La estructura organizativa de los textos garantiza un texto coherente. Permite crear textos de distintos tipos, en forma adecuada, fluida, original y coherente, en función de diversos propósitos y destinatarios; utilizando de modo reflexivo los elementos lingüísticos y no lingüísticos para lograr textos de calidad.

### **Niveles en la organización del texto**

El nivel global (o “macro”) en el que se sitúan los aspectos referidos al texto como totalidad. Es el contenido semántico superior y total del texto, que se distribuye con logicidad de arriba abajo.

El nivel Local (o “micro”) en el que se hallan los factores de relevancia puramente sectorial. Da cuenta del aspecto semántico local. Se llama también macroestructura local porque explica una parte de la macro estructura global en los subtemas que, a su vez, se desarrollan en los párrafos; y éstos, en las oraciones temáticas (ideas principales) y subtemáticas (ideas secundarias). Cáceres. (2006).

La macroestructura global es el contenido semántico superior y total del texto, que se distribuye con logicidad de arriba abajo. La macroestructura se refiere, a las relaciones de cohesión y coherencia entre los párrafos y entre las oraciones.

### **La macroestructura**

La macroestructura textual es el contenido semántico global que representa el sentido de un texto. Para que un texto se reciba como una unidad de comunicación na de poseer un núcleo informativo fundamental, que es el asunto del que trata o tema. La

macroestructura textual, pues, es un concepto cercano al de tema o asunto del texto, reinterpretados en el marco del análisis del discurso.

La acuñación del concepto macroestructura se debe al lingüista holandés T. A. Van Dijk (1977, 1978, 1980). Según Van Dijk, el texto organiza su contenido en el plano global en dos tipos de estructuras: las denominadas macroestructura y superestructura textuales. La macroestructura constituye la estructura semántica del conjunto del texto; la superestructura representa la forma como se organiza la información en el texto, esto es, la estructura textual formal. Por ejemplo, en un cuento, la macroestructura se formula en términos del tema que trata (un viaje iniciático, un descubrimiento, una relación amorosa, etc.); por su parte, la superestructura define el esquema adoptado para abordar el tema textual: en el ejemplo, las partes constitutivas del cuento (situación inicial, nudo o complicación, acciones, etc.). Aunque macroestructura y superestructura se complementan, son estructuras textuales independientes entre sí. Un cuento tradicional, siguiendo con el ejemplo, presenta siempre la misma superestructura; en cambio, puede tratar muy distintos temas, es decir, puede presentar diferentes macroestructuras. Si una secuencia de oraciones carece de tema global o macroestructura, el conjunto es percibido como una sucesión de enunciados incoherentes, y, por lo tanto, no llega a constituirse como texto. La macroestructura, en este sentido, es un mecanismo de coherencia textual. El tema no tiene por qué estar nombrado explícitamente en el texto: si lo está hablamos de palabra temática u oración temática, que tiene la relevante función de poner al lector en condiciones de construir la macroestructura correcta, pues señala el probable tema del resto del discurso, de modo que ya no es necesario que el lector lo construya. Extraído el 25 de Noviembre de 2010 desde <http://www.cvc.cervantes.es/enseñanza/biblioteca>.

El concepto de macroestructura es un concepto *relativo*: hace referencia tanto al tema global del texto como a temas locales que se desarrollan en determinados fragmentos. Al mismo tiempo, a modo de muñecas rusas, los subtemas de determinados fragmentos textuales pueden presentar también otros subtemas relacionados, que constituyen por lo tanto su propia macroestructura. De todos modos, en sentido estricto, la macroestructura del texto será la más general y global, mientras que determinadas partes del texto también podrán tener sendas macroestructuras locales. Como resultado se obtiene una estructura textual jerárquica de las macroestructuras en diferentes niveles. Dependerá de la extensión y de la diversidad de asuntos que aborde un texto

el hecho de que presente una estructura semántica o macroestructura más o menos compleja y jerarquizada. Las frases del texto que expresan macroestructuras se denominan macroproposiciones secuencias de oraciones que resumen la información global del texto y de los fragmentos con entidad temática; a estas macroproposiciones se llega con la aplicación de las macrorreglas u operaciones cognitivas que realiza el lector u oyente para extraer la macroestructura de un texto.

El concepto de macroestructura textual ha incidido en las prácticas de comprensión lectora y en general en el procesamiento de información. Para reducir y organizar grandes cantidades de información (sea en la producción o en la recepción), es útil conocer los mecanismos por los que es posible construir discursos coherentes, en tanto que presentan un sentido global, con diferentes niveles de especificidad o macroestructuras.

### **La superestructura**

La superestructura es la estructura formal que representa las partes en que se organiza el contenido de un texto. Es, pues, el esqueleto reconocible que caracteriza un género discursivo, por su forma habitual y por ello convencional de estructurar la información: organiza las secuencias de frases y les asigna una función específica en la comunicación.

La noción de superestructura se utiliza en los modelos textuales de la lingüística anglosajona, y en particular en la teoría desarrollada por T. A. Van Dijk (1978, 1980), para dar cuenta de la forma que presenta el conjunto del texto. Según Van Dijk, el texto estructura su contenido en el plano global en dos tipos de estructuras: las denominadas macroestructura y superestructura textuales. Mientras la macroestructura resume el contenido global, la superestructura representa la forma que adopta el discurso.

En la superestructura, las frases de un texto se organizan en un esquema constituido por categorías funcionales, unas opcionales y otras obligatorias. Por ejemplo, para las noticias periodísticas, Van Dijk (1978) propone una superestructura hipotética constituida por dos categorías superiores, el resumen y el relato, que, a su vez, contienen otras categorías funcionales: el resumen de una noticia contiene un titular y un encabezamiento; el relato se construye a partir de una situación (que puede constar

de un episodio y antecedentes) y de comentarios (constituidos, a su vez, por reacciones verbales y conclusiones).

Independientemente de su contenido (es decir, de la macroestructura: se trate, por ejemplo, de un enlace matrimonial, de un acuerdo político o de un descubrimiento científico), el esquema estructural básico de una noticia constituye una superestructura, en el sentido de que siempre presenta el mismo esquema formal.

La superestructura como esquema básico que organiza la información contenida en un texto lo clasifica dentro de un tipo. Según Van Dijk, determinados tipos de textos responden a un esquema estructural básico (como la narración o la argumentación), mientras que otros no presentan una estructura convencional clara (el texto poético, por ejemplo). No obstante, puede distinguirse una serie de superestructuras convencionales, es decir, que la mayoría de hablantes de una lengua conoce o reconoce. Algunos autores Charaudeau.(1992). Charaudeau y Maingueneau.(2002) han planteado el inconveniente de aplicar la noción de superestructura tanto a esquemas de organización del discurso muy generales (la narración, la argumentación) como a géneros de discurso particulares (artículo científico, soneto, etc.).

La noción recubre unidades textuales muy diferentes, por lo que parecería más operativo reservarla para la organización de los géneros discursivos particulares, y trabajar con el concepto de secuencia textual en los otros casos. Extraído el 25 de Noviembre de 2010 desde <http://www.cvc.cervantes.es/enseñanza/biblioteca>. En didáctica de lenguas, las superestructuras esquemáticas ofrecen la posibilidad de elaborar un texto a partir de un esquema preestablecido convencionalmente. Además, el receptor, mediante el conocimiento de la superestructura, puede hacer hipótesis antes de la lectura y durante ella sobre el tipo de información que queda por procesar: por ejemplo, en una receta de cocina, después de los ingredientes, se esperan las instrucciones sobre el modo y el tiempo de elaboración. Por lo tanto, las superestructuras organizan cognitivamente el proceso de lectura, comprensión y (re-)producción de los géneros discursivos. Partir de estructuras globales en la producción y comprensión de textos, en definitiva, ha permitido determinar estrategias cognitivas y metacognitivas superiores para el desarrollo de la competencia discursiva de los aprendientes.



## **El rol de la teoría y la práctica**

La redacción es un acto cuyo proceso y destreza se aprende, se desarrolla y se consolida con el ejercicio. Pero, recuerde: la práctica por sí sola no es del todo suficiente; debemos, necesariamente, apoyarnos en conocimientos teóricos que la guíen, la sostengan, la mejoren y la optimicen.

Se debe instruir a los alumnos en el proceso que ello exige para crear textos con intención comunicativa a fin de que, en su producción, se den cita los factores lingüísticos como los contextuales. Cáceres (2006).

Siendo la redacción una tarea compleja, no debemos dejarnos arrastrar por la pendiente del facilismo empírico, pues nos hará creer que, en la redacción, lo más importante es colocar comas y puntos, usar correctamente las mayúsculas o repartir tildes por doquier. Al contrario, con una actitud renovada, debemos entender que el texto posee, también, propiedades léxicas, sintácticas, semánticas y pragmáticas que guiarán su correcta concreción.

## **Tipo de Estudio.**

Considerando que dentro de los tipos de investigación la nuestra es aplicada porque se hace uso de la variable independiente que es la Lectura de minificciones sobre la variable dependiente que es la Producción de textos escritos para lograr una mejora significativa en su redacción.

## **Diseño**

En la presente investigación se ha considerado el diseño pre-experimental porque pretendemos demostrar que la variable independiente que es la Lectura de minificciones influye en la variable dependiente que es la Producción de textos escritos, cuya fórmula se sintetiza de la siguiente manera:

$$GE=O1 \times O2$$

Donde

GE Representa al grupo experimental de alumnos de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Privada "Señor de Luren" de Ica. O1 Representa a la lista de cotejo que se aplicó al inicio de este trabajo de investigación.

X Representa la aplicación de las 20 sesiones

O2 Representa la lista de cotejo final o de salida

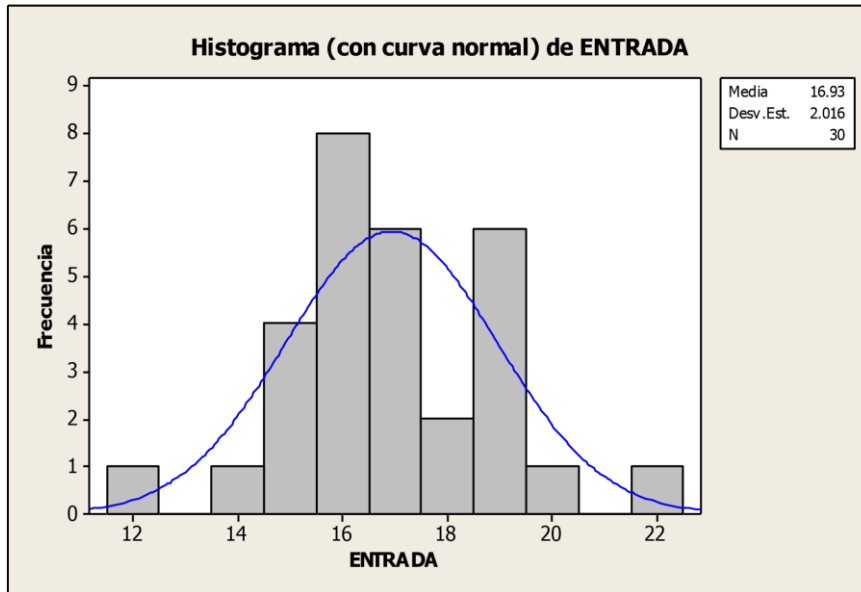
## Resultados

Cuadro N° 1

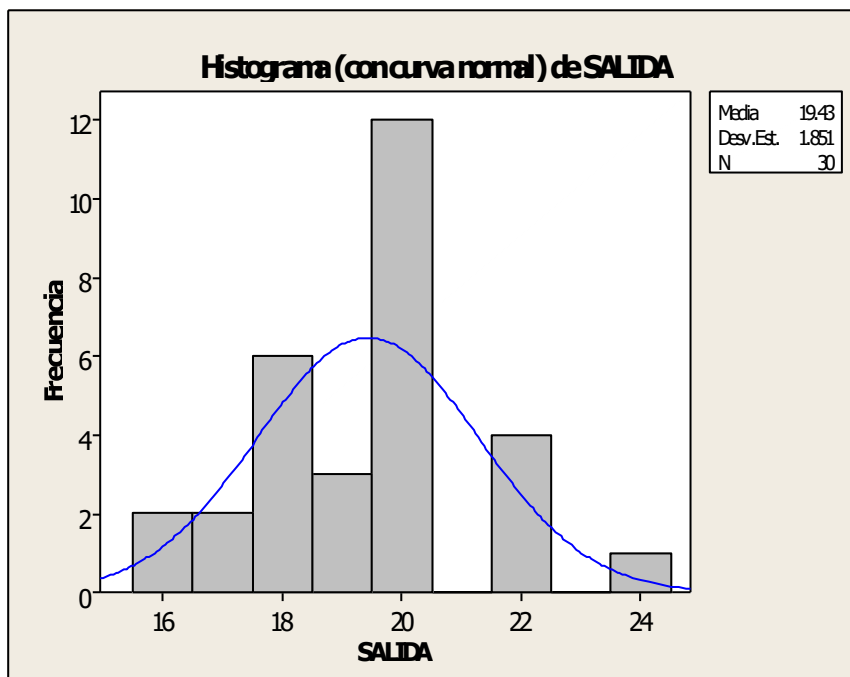
Resultados Generales obtenidos con Lista de Cotejo sobre la Producción de Textos.

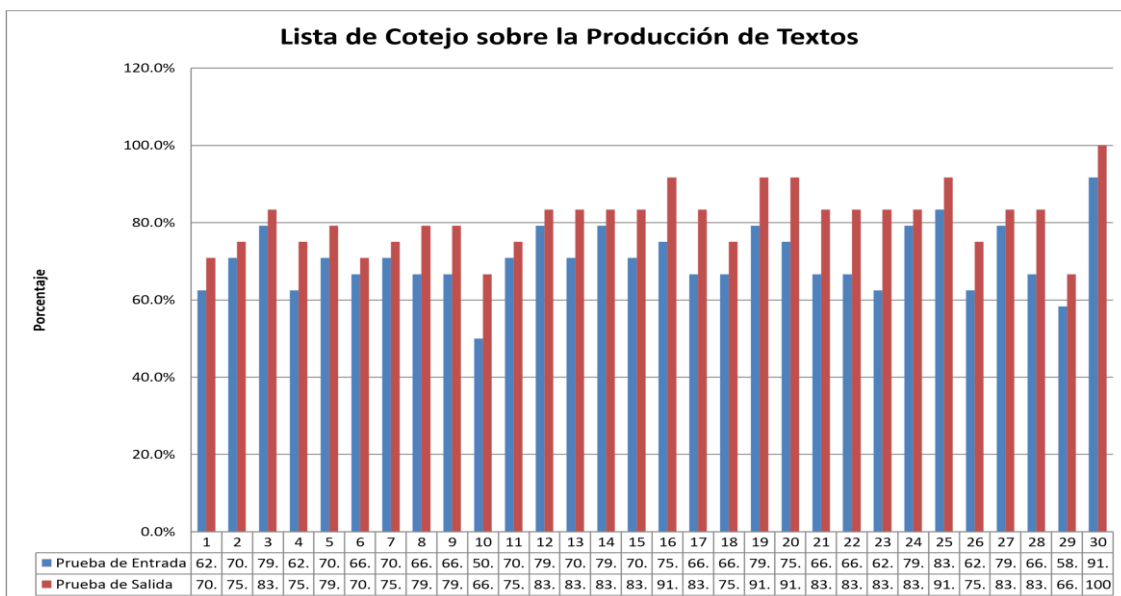
| Sujetos Muestrales | PRUEBA DE ENTRADA |        |    | PRUEBA DE SALIDA |        |    | DIFERENCIA |        |
|--------------------|-------------------|--------|----|------------------|--------|----|------------|--------|
|                    | f(i)              | h(i)   | Q  | f(i)             | h(i)   | Q  | f(i)       | h(i)   |
| 1                  | 15                | 62.5%  | MB | 17               | 70.8%  | MB | 2          | 8.3%   |
| 2                  | 17                | 70.8%  | MB | 18               | 75.0%  | MB | 1          | 4.2%   |
| 3                  | 19                | 79.2%  | E  | 20               | 83.3%  | E  | 1          | 4.2%   |
| 4                  | 15                | 62.5%  | MB | 18               | 75.0%  | MB | 3          | 12.5%  |
| 5                  | 17                | 70.8%  | MB | 19               | 79.2%  | E  | 2          | 8.3%   |
| 6                  | 16                | 66.7%  | MB | 17               | 70.8%  | MB | 1          | 4.2%   |
| 7                  | 17                | 70.8%  | MB | 18               | 75.0%  | MB | 1          | 4.2%   |
| 8                  | 16                | 66.7%  | MB | 19               | 79.2%  | E  | 3          | 12.5%  |
| 9                  | 16                | 66.7%  | MB | 19               | 79.2%  | E  | 3          | 12.5%  |
| 10                 | 12                | 50.0%  | B  | 16               | 66.7%  | MB | 4          | 16.7%  |
| 11                 | 17                | 70.8%  | MB | 18               | 75.0%  | MB | 1          | 4.2%   |
| 12                 | 19                | 79.2%  | E  | 20               | 83.3%  | E  | 1          | 4.2%   |
| 13                 | 17                | 70.8%  | MB | 20               | 83.3%  | E  | 3          | 12.5%  |
| 14                 | 19                | 79.2%  | E  | 20               | 83.3%  | E  | 1          | 4.2%   |
| 15                 | 17                | 70.8%  | MB | 20               | 83.3%  | E  | 3          | 12.5%  |
| 16                 | 18                | 75.0%  | MB | 22               | 91.7%  | E  | 4          | 16.7%  |
| 17                 | 16                | 66.7%  | MB | 20               | 83.3%  | E  | 4          | 16.7%  |
| 18                 | 16                | 66.7%  | MB | 18               | 75.0%  | MB | 2          | 8.3%   |
| 19                 | 19                | 79.2%  | E  | 22               | 91.7%  | E  | 3          | 12.5%  |
| 20                 | 18                | 75.0%  | MB | 22               | 91.7%  | E  | 4          | 16.7%  |
| 21                 | 16                | 66.7%  | MB | 20               | 83.3%  | E  | 4          | 16.7%  |
| 22                 | 16                | 66.7%  | MB | 20               | 83.3%  | E  | 4          | 16.7%  |
| 23                 | 15                | 62.5%  | MB | 20               | 83.3%  | E  | 5          | 20.8%  |
| 24                 | 19                | 79.2%  | E  | 20               | 83.3%  | E  | 1          | 4.2%   |
| 25                 | 20                | 83.3%  | E  | 22               | 91.7%  | E  | 2          | 8.3%   |
| 26                 | 15                | 62.5%  | MB | 18               | 75.0%  | MB | 3          | 12.5%  |
| 27                 | 19                | 79.2%  | E  | 20               | 83.3%  | E  | 1          | 4.2%   |
| 28                 | 16                | 66.7%  | MB | 20               | 83.3%  | E  | 4          | 16.7%  |
| 29                 | 14                | 58.3%  | MB | 16               | 66.7%  | MB | 2          | 8.3%   |
| 30                 | 22                | 91.7%  | E  | 24               | 100.0% | E  | 2          | 8.3%   |
| Promedio           | 16.93             | 70.56% | MB | 19.43            | 80.97% | E  | 2.50       | 10.42% |

### Histograma (con curva normal) de ENTRADA



### Histograma (con curva normal) de SALIDA





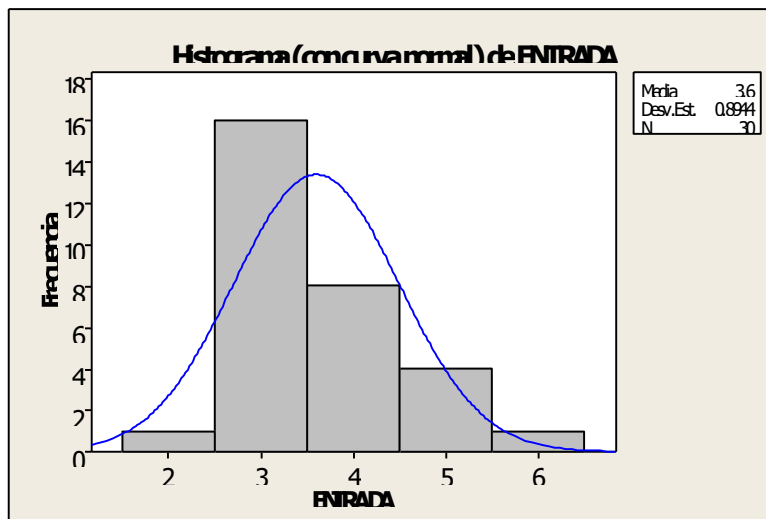
Cuadro N° 2

Resultados obtenidos sobre la dimensión 1: Cohesión.

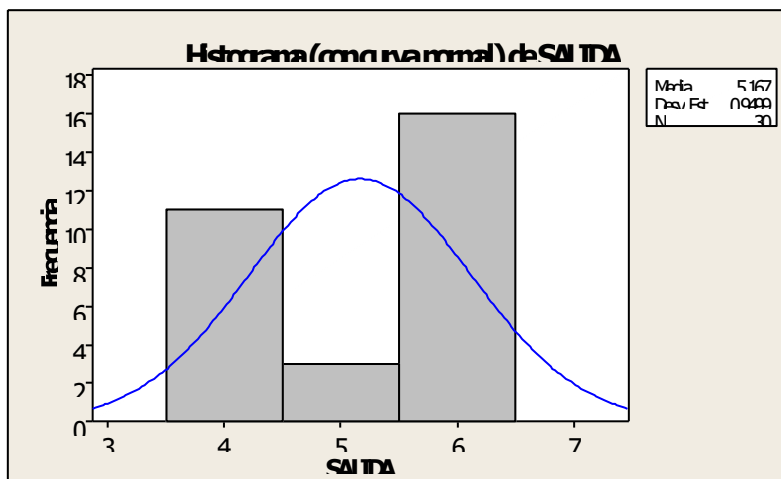
| Sujetos Muestrales | PRUEBA DE ENTRADA |       |    | PRUEBA DE SALIDA |        |    | DIFERENCIA |       |
|--------------------|-------------------|-------|----|------------------|--------|----|------------|-------|
|                    | f(i)              | h(i)  | Q  | f(i)             | h(i)   | Q  | f(i)       | h(i)  |
| 1                  | 3                 | 50.0% | B  | 5                | 83.3%  | E  | 2          | 33.3% |
| 2                  | 3                 | 50.0% | B  | 6                | 100.0% | E  | 3          | 50.0% |
| 3                  | 3                 | 50.0% | B  | 6                | 100.0% | E  | 3          | 50.0% |
| 4                  | 3                 | 50.0% | B  | 6                | 100.0% | E  | 3          | 50.0% |
| 5                  | 2                 | 33.3% | B  | 4                | 66.7%  | MB | 2          | 33.3% |
| 6                  | 3                 | 50.0% | B  | 4                | 66.7%  | MB | 1          | 16.7% |
| 7                  | 4                 | 66.7% | MB | 6                | 100.0% | E  | 2          | 33.3% |
| 8                  | 3                 | 50.0% | B  | 4                | 66.7%  | MB | 1          | 16.7% |
| 9                  | 3                 | 50.0% | B  | 4                | 66.7%  | MB | 1          | 16.7% |
| 10                 | 3                 | 50.0% | B  | 4                | 66.7%  | MB | 1          | 16.7% |
| 11                 | 3                 | 50.0% | B  | 4                | 66.7%  | MB | 1          | 16.7% |
| 12                 | 5                 | 83.3% | E  | 6                | 100.0% | E  | 1          | 16.7% |
| 13                 | 3                 | 50.0% | B  | 4                | 66.7%  | MB | 1          | 16.7% |
| 14                 | 5                 | 83.3% | E  | 6                | 100.0% | E  | 1          | 16.7% |
| 15                 | 4                 | 66.7% | MB | 6                | 100.0% | E  | 2          | 33.3% |
| 16                 | 3                 | 50.0% | B  | 6                | 100.0% | E  | 3          | 50.0% |
| 17                 | 3                 | 50.0% | B  | 6                | 100.0% | E  | 3          | 50.0% |
| 18                 | 4                 | 66.7% | MB | 6                | 100.0% | E  | 2          | 33.3% |
| 19                 | 4                 | 66.7% | MB | 6                | 100.0% | E  | 2          | 33.3% |
| 20                 | 4                 | 66.7% | MB | 5                | 83.3%  | E  | 1          | 16.7% |
| 21                 | 4                 | 66.7% | MB | 5                | 83.3%  | E  | 1          | 16.7% |

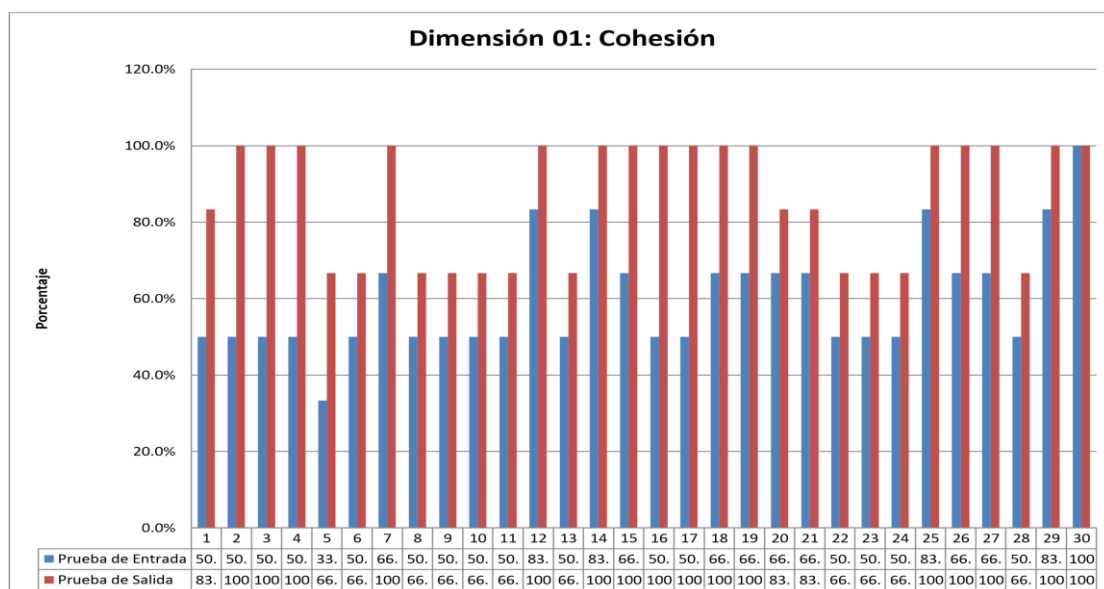
|          |      |        |    |      |        |    |      |        |
|----------|------|--------|----|------|--------|----|------|--------|
| 22       | 3    | 50.0%  | B  | 4    | 66.7%  | MB | 1    | 16.7%  |
| 23       | 3    | 50.0%  | B  | 4    | 66.7%  | MB | 1    | 16.7%  |
| 24       | 3    | 50.0%  | B  | 4    | 66.7%  | MB | 1    | 16.7%  |
| 25       | 5    | 83.3%  | E  | 6    | 100.0% | E  | 1    | 16.7%  |
| 26       | 4    | 66.7%  | MB | 6    | 100.0% | E  | 2    | 33.3%  |
| 27       | 4    | 66.7%  | MB | 6    | 100.0% | E  | 2    | 33.3%  |
| 28       | 3    | 50.0%  | B  | 4    | 66.7%  | MB | 1    | 16.7%  |
| 29       | 5    | 83.3%  | E  | 6    | 100.0% | E  | 1    | 16.7%  |
| 30       | 6    | 100.0% | E  | 6    | 100.0% | E  | 0    | 0.0%   |
| Promedio | 3.60 | 60.00% | MB | 5.17 | 86.1%  | E  | 1.57 | 26.11% |

### Histograma (con curva normal) de ENTRADA



### Histograma (con curva normal) de SALIDA



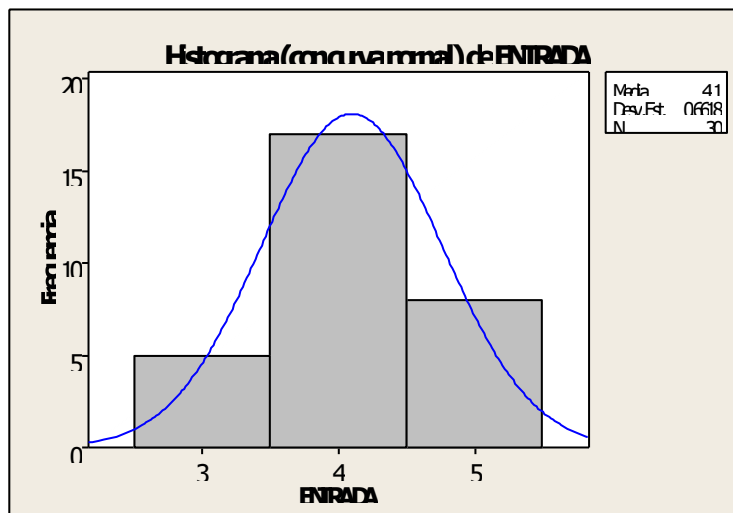


Cuadro N° 3  
Resultados obtenidos sobre la dimensión 2: Coherencia

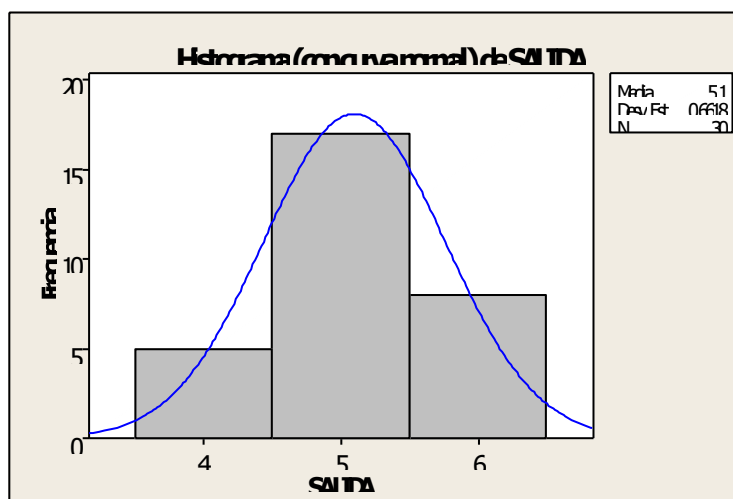
| Sujetos Muestrales | PRUEBA DE ENTRADA |       |    | PRUEBA DE SALIDA |        |    | DIFERENCIA |       |
|--------------------|-------------------|-------|----|------------------|--------|----|------------|-------|
|                    | f(i)              | h(i)  | Q  | f(i)             | h(i)   | Q  | f(i)       | h(i)  |
| 1                  | 4                 | 66.7% | MB | 5                | 83.3%  | E  | 1          | 16.7% |
| 2                  | 5                 | 83.3% | E  | 6                | 100.0% | E  | 1          | 16.7% |
| 3                  | 3                 | 50.0% | B  | 4                | 66.7%  | MB | 1          | 16.7% |
| 4                  | 4                 | 66.7% | MB | 5                | 83.3%  | E  | 1          | 16.7% |
| 5                  | 4                 | 66.7% | MB | 5                | 83.3%  | E  | 1          | 16.7% |
| 6                  | 3                 | 50.0% | B  | 4                | 66.7%  | MB | 1          | 16.7% |
| 7                  | 3                 | 50.0% | B  | 4                | 66.7%  | MB | 1          | 16.7% |
| 8                  | 4                 | 66.7% | MB | 5                | 83.3%  | E  | 1          | 16.7% |
| 9                  | 4                 | 66.7% | MB | 5                | 83.3%  | E  | 1          | 16.7% |
| 10                 | 5                 | 83.3% | E  | 6                | 100.0% | E  | 1          | 16.7% |
| 11                 | 5                 | 83.3% | E  | 6                | 100.0% | E  | 1          | 16.7% |
| 12                 | 4                 | 66.7% | MB | 5                | 83.3%  | E  | 1          | 16.7% |
| 13                 | 4                 | 66.7% | MB | 5                | 83.3%  | E  | 1          | 16.7% |
| 14                 | 4                 | 66.7% | MB | 5                | 83.3%  | E  | 1          | 16.7% |
| 15                 | 4                 | 66.7% | MB | 5                | 83.3%  | E  | 1          | 16.7% |
| 16                 | 4                 | 66.7% | MB | 5                | 83.3%  | E  | 1          | 16.7% |
| 17                 | 3                 | 50.0% | B  | 4                | 66.7%  | MB | 1          | 16.7% |
| 18                 | 4                 | 66.7% | MB | 5                | 83.3%  | E  | 1          | 16.7% |
| 19                 | 5                 | 83.3% | E  | 6                | 100.0% | E  | 1          | 16.7% |
| 20                 | 4                 | 66.7% | MB | 5                | 83.3%  | E  | 1          | 16.7% |
| 21                 | 4                 | 66.7% | MB | 5                | 83.3%  | E  | 1          | 16.7% |
| 22                 | 4                 | 66.7% | MB | 5                | 83.3%  | E  | 1          | 16.7% |

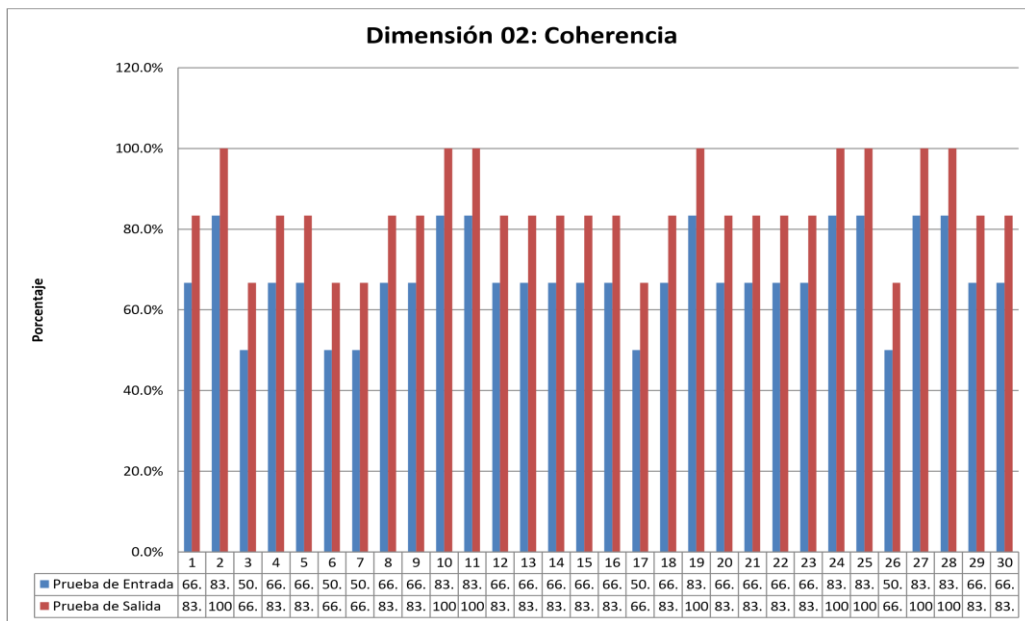
|          |      |        |    |      |        |    |      |        |
|----------|------|--------|----|------|--------|----|------|--------|
| 23       | 4    | 66.7%  | MB | 5    | 83.3%  | E  | 1    | 16.7%  |
| 24       | 5    | 83.3%  | E  | 6    | 100.0% | E  | 1    | 16.7%  |
| 25       | 5    | 83.3%  | E  | 6    | 100.0% | E  | 1    | 16.7%  |
| 26       | 3    | 50.0%  | B  | 4    | 66.7%  | MB | 1    | 16.7%  |
| 27       | 5    | 83.3%  | E  | 6    | 100.0% | E  | 1    | 16.7%  |
| 28       | 5    | 83.3%  | E  | 6    | 100.0% | E  | 1    | 16.7%  |
| 29       | 4    | 66.7%  | MB | 5    | 83.3%  | E  | 1    | 16.7%  |
| 30       | 4    | 66.7%  | MB | 5    | 83.3%  | E  | 1    | 16.7%  |
| Promedio | 4.10 | 68.33% | MB | 5.10 | 85.0%  | E  | 1.00 | 16.67% |

### Histograma (con curva normal) de ENTRADA



### Histograma (con curva normal) de SALIDA





Cuadro N° 4

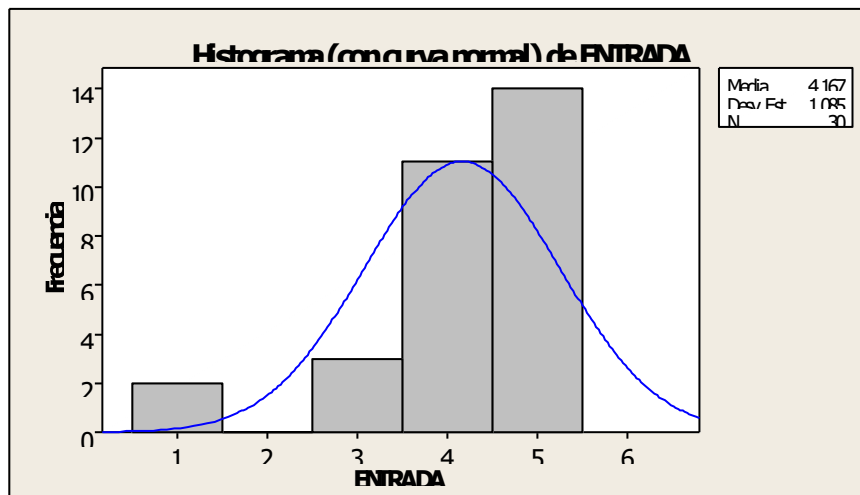
Resultados obtenidos sobre la dimensión 3: Ortografía.

| Sujetos Muestrales | PRUEBA DE ENTRADA |       |    | PRUEBA DE SALIDA |        |    | DIFERENCIA |       |
|--------------------|-------------------|-------|----|------------------|--------|----|------------|-------|
|                    | f(i)              | h(i)  | Q  | f(i)             | h(i)   | Q  | f(i)       | h(i)  |
| 1                  | 4                 | 66.7% | MB | 5                | 83.3%  | E  | 1          | 16.7% |
| 2                  | 5                 | 83.3% | E  | 6                | 100.0% | E  | 1          | 16.7% |
| 3                  | 5                 | 83.3% | E  | 6                | 100.0% | E  | 1          | 16.7% |
| 4                  | 4                 | 66.7% | MB | 5                | 83.3%  | E  | 1          | 16.7% |
| 5                  | 5                 | 83.3% | E  | 6                | 100.0% | E  | 1          | 16.7% |
| 6                  | 4                 | 66.7% | MB | 5                | 83.3%  | E  | 1          | 16.7% |
| 7                  | 5                 | 83.3% | E  | 6                | 100.0% | E  | 1          | 16.7% |
| 8                  | 5                 | 83.3% | E  | 6                | 100.0% | E  | 1          | 16.7% |
| 9                  | 4                 | 66.7% | MB | 5                | 83.3%  | E  | 1          | 16.7% |
| 10                 | 1                 | 16.7% | M  | 2                | 33.3%  | B  | 1          | 16.7% |
| 11                 | 4                 | 66.7% | MB | 5                | 83.3%  | E  | 1          | 16.7% |
| 12                 | 5                 | 83.3% | E  | 6                | 100.0% | E  | 1          | 16.7% |
| 13                 | 4                 | 66.7% | MB | 5                | 83.3%  | E  | 1          | 16.7% |
| 14                 | 5                 | 83.3% | E  | 6                | 100.0% | E  | 1          | 16.7% |
| 15                 | 4                 | 66.7% | MB | 5                | 83.3%  | E  | 1          | 16.7% |
| 16                 | 4                 | 66.7% | MB | 5                | 83.3%  | E  | 1          | 16.7% |
| 17                 | 5                 | 83.3% | E  | 6                | 100.0% | E  | 1          | 16.7% |
| 18                 | 3                 | 50.0% | B  | 4                | 66.7%  | MB | 1          | 16.7% |
| 19                 | 5                 | 83.3% | E  | 6                | 100.0% | E  | 1          | 16.7% |
| 20                 | 5                 | 83.3% | E  | 6                | 100.0% | E  | 1          | 16.7% |

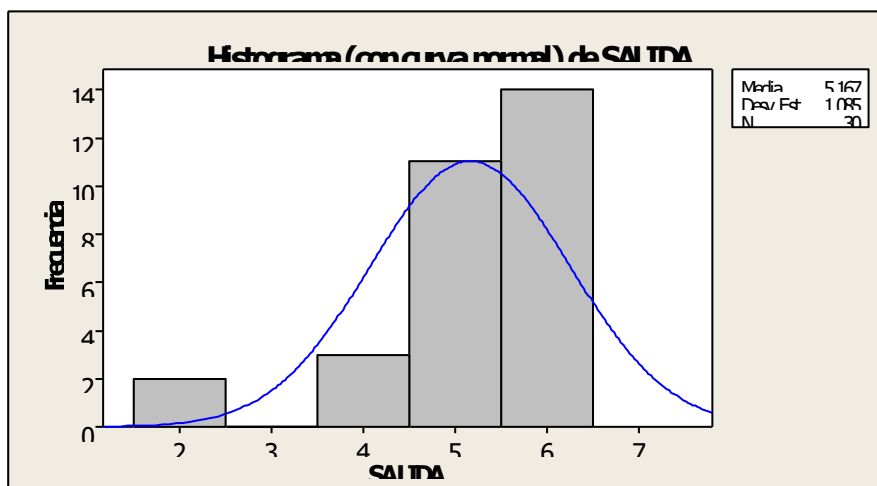


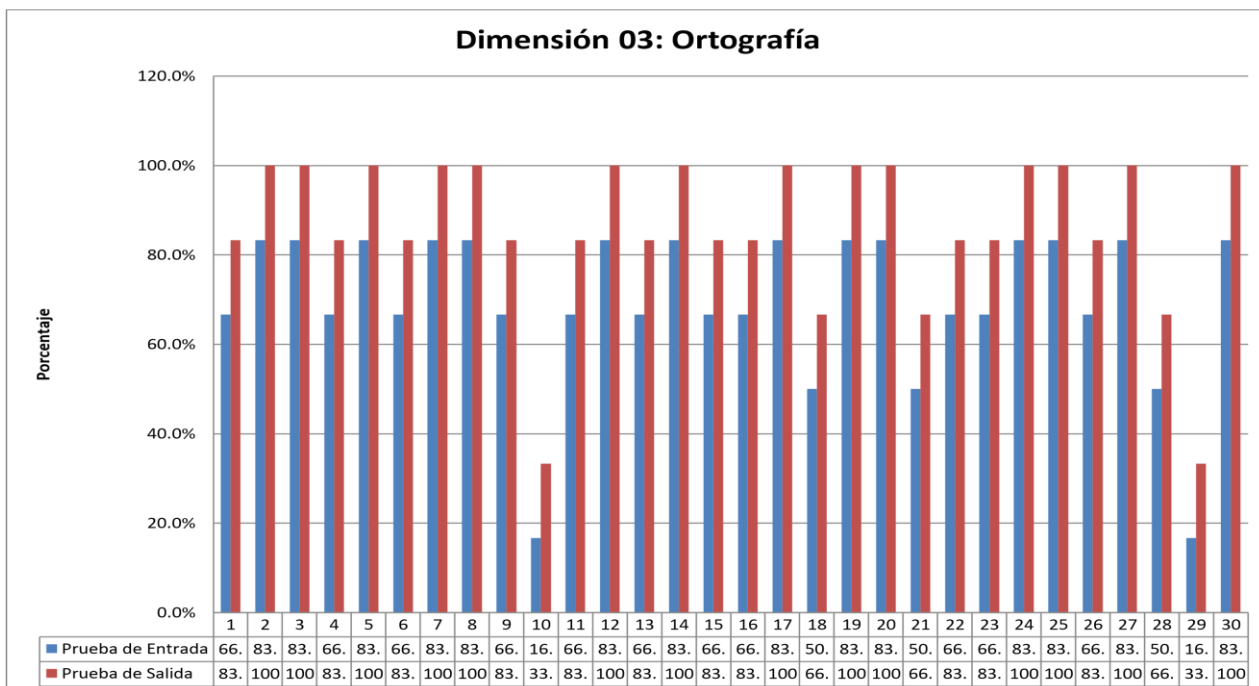
|          |      |        |    |      |        |    |      |        |
|----------|------|--------|----|------|--------|----|------|--------|
| 21       | 3    | 50.0%  | B  | 4    | 66.7%  | MB | 1    | 16.7%  |
| 22       | 4    | 66.7%  | MB | 5    | 83.3%  | E  | 1    | 16.7%  |
| 23       | 4    | 66.7%  | MB | 5    | 83.3%  | E  | 1    | 16.7%  |
| 24       | 5    | 83.3%  | E  | 6    | 100.0% | E  | 1    | 16.7%  |
| 25       | 5    | 83.3%  | E  | 6    | 100.0% | E  | 1    | 16.7%  |
| 26       | 4    | 66.7%  | MB | 5    | 83.3%  | E  | 1    | 16.7%  |
| 27       | 5    | 83.3%  | E  | 6    | 100.0% | E  | 1    | 16.7%  |
| 28       | 3    | 50.0%  | B  | 4    | 66.7%  | MB | 1    | 16.7%  |
| 29       | 1    | 16.7%  | M  | 2    | 33.3%  | B  | 1    | 16.7%  |
| 30       | 5    | 83.3%  | E  | 6    | 100.0% | E  | 1    | 16.7%  |
| Promedio | 4.17 | 69.44% | MB | 5.17 | 86.1%  | E  | 1.00 | 16.67% |

### Histograma (con curva normal) de ENTRADA



### Histograma (con curva normal) de SALIDA





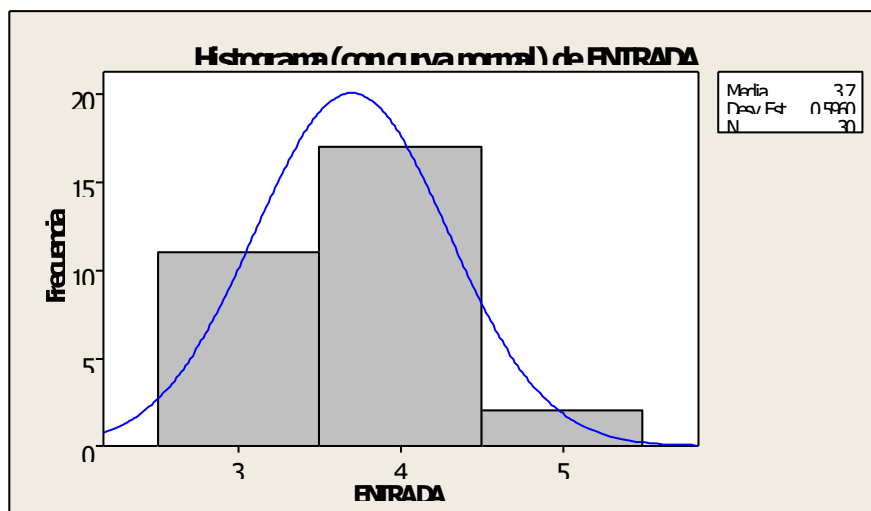
Cuadro N° 5

Resultados obtenidos sobre la dimensión 4: Concordancia.

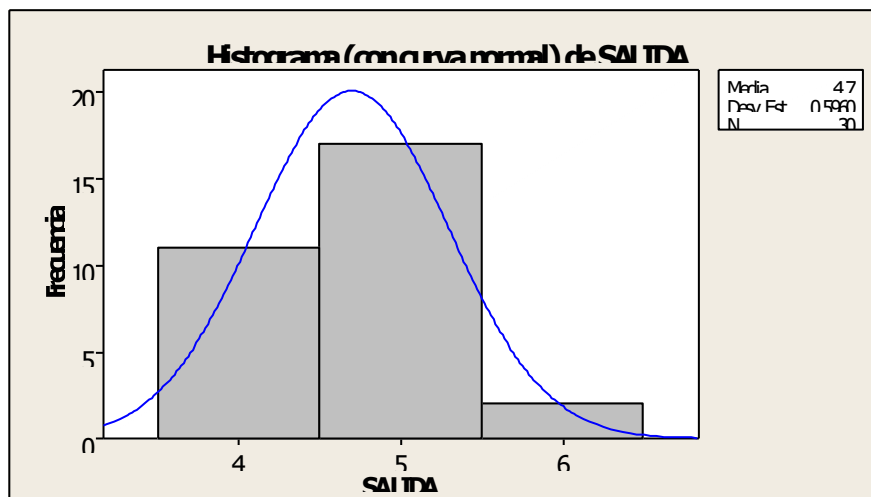
| SUJETOS MUESTRALES | PRUEBA DE ENTRADA |       |    | PRUEBA DE SALIDA |        |    | DIFERENCIA |       |
|--------------------|-------------------|-------|----|------------------|--------|----|------------|-------|
|                    | f(i)              | h(i)  | Q  | f(i)             | h(i)   | Q  | f(i)       | h(i)  |
| 1                  | 4                 | 66.7% | MB | 5                | 83.3%  | E  | 1          | 16.7% |
| 2                  | 4                 | 66.7% | MB | 5                | 83.3%  | E  | 1          | 16.7% |
| 3                  | 4                 | 66.7% | MB | 5                | 83.3%  | E  | 1          | 16.7% |
| 4                  | 4                 | 66.7% | MB | 5                | 83.3%  | E  | 1          | 16.7% |
| 5                  | 5                 | 83.3% | E  | 6                | 100.0% | E  | 1          | 16.7% |
| 6                  | 5                 | 83.3% | E  | 6                | 100.0% | E  | 1          | 16.7% |
| 7                  | 4                 | 66.7% | MB | 5                | 83.3%  | E  | 1          | 16.7% |
| 8                  | 4                 | 66.7% | MB | 5                | 83.3%  | E  | 1          | 16.7% |
| 9                  | 4                 | 66.7% | MB | 5                | 83.3%  | E  | 1          | 16.7% |
| 10                 | 3                 | 50.0% | B  | 4                | 66.7%  | MB | 1          | 16.7% |
| 11                 | 4                 | 66.7% | MB | 5                | 83.3%  | E  | 1          | 16.7% |
| 12                 | 4                 | 66.7% | MB | 5                | 83.3%  | E  | 1          | 16.7% |
| 13                 | 4                 | 66.7% | MB | 5                | 83.3%  | E  | 1          | 16.7% |
| 14                 | 4                 | 66.7% | MB | 5                | 83.3%  | E  | 1          | 16.7% |
| 15                 | 3                 | 50.0% | B  | 4                | 66.7%  | MB | 1          | 16.7% |
| 16                 | 4                 | 66.7% | MB | 5                | 83.3%  | E  | 1          | 16.7% |
| 17                 | 4                 | 66.7% | MB | 5                | 83.3%  | E  | 1          | 16.7% |
| 18                 | 3                 | 50.0% | B  | 4                | 66.7%  | MB | 1          | 16.7% |
| 19                 | 3                 | 50.0% | B  | 4                | 66.7%  | MB | 1          | 16.7% |

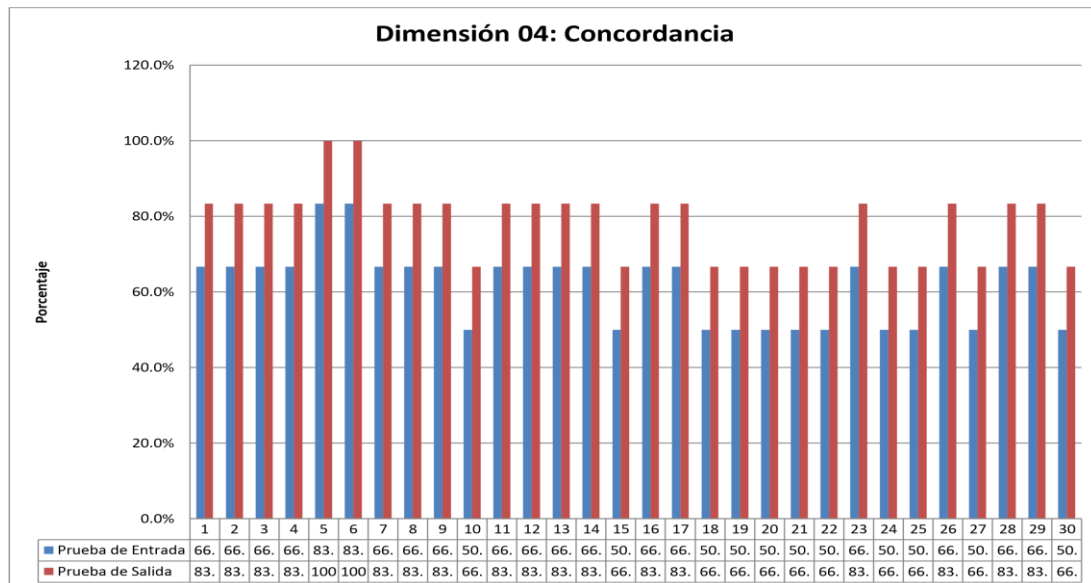
|          |      |        |    |      |       |    |      |        |
|----------|------|--------|----|------|-------|----|------|--------|
| 20       | 3    | 50.0%  | B  | 4    | 66.7% | MB | 1    | 16.7%  |
| 21       | 3    | 50.0%  | B  | 4    | 66.7% | MB | 1    | 16.7%  |
| 22       | 3    | 50.0%  | B  | 4    | 66.7% | MB | 1    | 16.7%  |
| 23       | 4    | 66.7%  | MB | 5    | 83.3% | E  | 1    | 16.7%  |
| 24       | 3    | 50.0%  | B  | 4    | 66.7% | MB | 1    | 16.7%  |
| 25       | 3    | 50.0%  | B  | 4    | 66.7% | MB | 1    | 16.7%  |
| 26       | 4    | 66.7%  | MB | 5    | 83.3% | E  | 1    | 16.7%  |
| 27       | 3    | 50.0%  | B  | 4    | 66.7% | MB | 1    | 16.7%  |
| 28       | 4    | 66.7%  | MB | 5    | 83.3% | E  | 1    | 16.7%  |
| 29       | 4    | 66.7%  | MB | 5    | 83.3% | E  | 1    | 16.7%  |
| 30       | 3    | 50.0%  | B  | 4    | 66.7% | MB | 1    | 16.7%  |
| PROMEDIO | 3.70 | 61.67% | MB | 4.70 | 78.3% | E  | 1.00 | 16.67% |

### Histograma (con curva normal) de ENTRADA



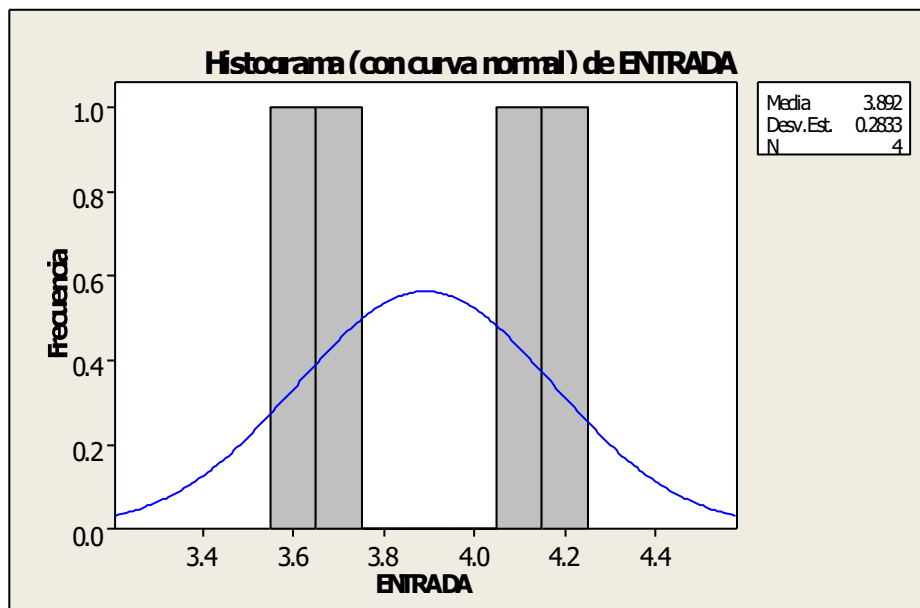
### Histograma (con curva normal) de SALIDA



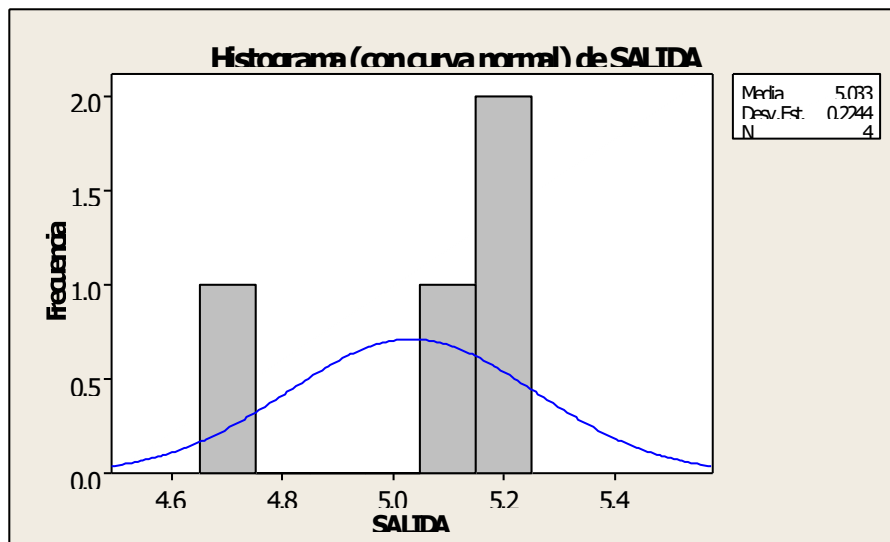


| <b>CUADRO ESTADISTICO FINAL</b> |                   |        |    |                  |       |   |            |       |
|---------------------------------|-------------------|--------|----|------------------|-------|---|------------|-------|
|                                 | Prueba de Entrada |        |    | Prueba de Salida |       |   | Diferencia |       |
| DIMENSIONES                     | f(i)              | h(i)   | Q  | f(i)             | h(i)  | Q | f(i)       | h(i)  |
| Dimensión 01:<br>COHESIÓN       | 3.60              | 60.00% | B  | 5.17             | 86.1% | E | 1.57       | 26.1% |
| Dimensión 02:<br>COHERENCIA     | 4.10              | 68.33% | MB | 5.10             | 85.0% | E | 1.00       | 16.7% |
| Dimensión 03:<br>ORTOGRAFÍA     | 4.17              | 69.44% | MB | 5.17             | 86.1% | E | 1.00       | 16.7% |
| Dimensión 04:<br>CONCORDANCIA   | 3.70              | 61.67% | MB | 4.70             | 78.3% | E | 1.00       | 16.7% |
| Promedio                        | 15.57             | 64.9%  | MB | 20.14            | 84.0% | E | 4.57       | 19.1% |

### Histograma (con curva normal) de ENTRADA

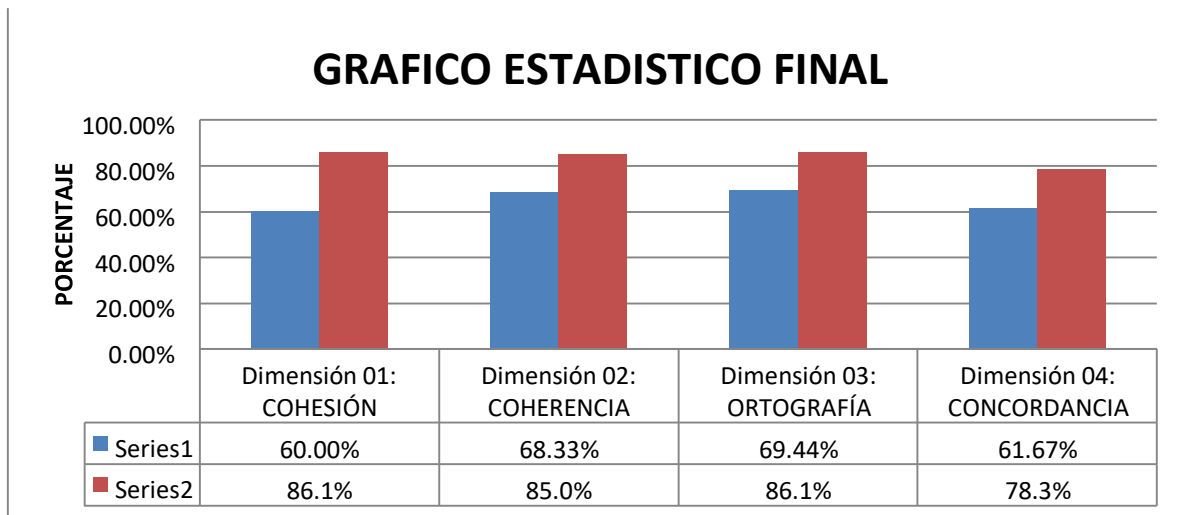


### Histograma (con curva normal) de SALIDA



### Conclusión General De Nuestra Investigación

Como observamos  $T_c = -1.672 > T = -632$  Por que cae en la Zona de Rechazo de la Hipotesis Nula, como también observamos que así mismo el valor del  $p\_value = 0.001$  es menor al nivel de significancia  $\alpha = 0.05$  entonces se afirma que la producción de texto es mayor después de haber aplicado la herramienta.



### **Discusión:**

A continuación presentamos la contratación de los resultados con la luz del marco teórico con los antecedentes. La hipótesis general dice: La lectura de minificciones mejora significativamente la producción de textos escritos en alumnos de segundo grado de secundaria de la I.E.P. Señor de Luren en la ciudad de Ica.

Efectivamente la producción de textos han mejorado en un 10.23%.

Para Cassany producir un texto significa expresar información de forma coherente y correcta para que la entiendan otras personas y para poder elaborar un currículum personal, una carta, una tarjeta de felicitación, un resumen, un informe, una queja, entre otros tipos de textos.

La sub hipótesis 1 dice: La lectura de minificciones mejora significativamente la cohesión de textos escritos en alumnos de segundo grado de secundaria de la I.E.P. Señor de Luren en la ciudad de Ica.

Efectivamente la dimensión de cohesión mejoro un 26.11%.

Para Cáceres la cohesión es la propiedad que tiene un texto cuando su desarrollo no presenta repeticiones innecesarias y no resulta confuso para el receptor. La cohesión es una característica de todo texto bien formado, consistente en que las diferentes frases están conectadas entre sí mediante diversos procedimientos lingüísticos que permiten que cada frase sea interpretada en relación con las demás.

La sub hipótesis 2 dice: La lectura de minificciones mejora significativamente la ortografía de textos escritos en alumnos de segundo grado de secundaria de la I.E.P. Señor de Luren en la ciudad de Ica.

Efectivamente la dimensión de ortografía ha mejorado un 16.66%.

Cassany dice un escritor tiene que dominar las características del código: debe recordar la ortografía de miles de palabras, tiene que distinguir las sutiles normas de puntuación y las convenciones en el uso de las mayúsculas, es necesario que conozca

la estructura, los registros y las formas de cohesión propios de los textos que quiere escribir.

La sub hipótesis 3 dice: La lectura de minificciones mejora significativamente la coherencia de textos escritos en alumnos de segundo grado de secundaria de la I.E.P. Señor de Luren en la ciudad de Ica.

Efectivamente la dimensión de coherencia ha mejorado un 16.67%.

Para Cáceres la coherencia se refiere a las relaciones de contenido que tienen las ideas, es una cualidad semántica existente al interior del discurso, que busca que el texto presente una estructura o un sentido lógico. Esta lógica o coherencia se da teniendo un tema, que posee una idea principal y las demás ideas sirven de apoyo para lo central; dejando como eje lo relevante y organizando lo irrelevante, para que el receptor comprenda el discurso y pueda hallar la coherencia global, que es el sentido total del texto que ha leído o escuchado.

La sub hipótesis 4 dice: La lectura de minificciones mejora significativamente la concordancia de textos escritos en alumnos de segundo grado de secundaria de la I.E.P. Señor de Luren en la ciudad de Ica.

Efectivamente la dimensión de concordancia ha mejorado un 16.63%.

Para Cassany la concordancia es un recurso gramatical de las lenguas para marcar las relaciones gramaticales entre los diversos constituyentes mediante referencias cruzadas. Se lleva a cabo requiriendo que la palabra que ocupa una determinada posición sintáctica tome una u otra forma según algún rasgo determinado por otra palabra con la que "concuera" en ese rasgo o accidente gramatical.



### **Conclusiones:**

- En cada una de las dimensiones se ha logrado un incremento significativo en el aprendizaje de producir texto al haber empleado nuestra herramienta de Minificciones.
- Los sujetos muestrales lograron mejorar su nivel de producción de textos.
- Los sujetos muestrales utilizan mejor las normas morfosintácticas en sus textos creados.
- Escribe textos teniendo en cuenta la concordancia entre sustantivos y adjetivos.
- Utiliza palabras adecuadas según el receptor a quien va dirigido el texto.
- Escribe con contenidos semánticos ordenados lógicamente.
- Usa correctamente el punto y coma en sus escritos.
- Usa adecuadamente las letras mayúsculas.
- Redacta teniendo en cuenta las relaciones significativas.
- Las dimensión que tuvieron mejor resultado es la de Cohesión con una diferencia del 26.1%.
- Las dimensión que tuvo menor resultado es de Concordancia con una diferencia del 16.63%

### **Sugerencias:**

**Primera:** Sugerimos que se realice dos talleres bimestrales de producción de textos sobre la diferencia de la macroestructura y la superestructura que duren 45 minutos cada una con la docente Andrea Ancajima Ruiz. Esto mejoraría la producción de textos con macroestructura.

**Segunda:** Sugerimos que se trabaje semanalmente 30 minutos de cohesión de textos en el área de comunicación. A cargo de cada docente del área esto mejoraría la producción de textos cohesivos.

**Tercera:** Sugerimos que las demás áreas curriculares trabajen también la producción de textos haciendo que los alumnos redacten teniendo en cuenta las relaciones significativas. Esto mejoraría que los alumnos produzcan textos coherentes.

**Cuarta:** Sugerimos que se realice dos talleres bimestrales de reglas ortográficas que duren 30 minutos cada una con el docente José Sabastizagal. Esto mejoraría la ortografía de los alumnos.

**Quinta:** Sugerimos que semanalmente en el área de comunicación se trabaje la concordancia de las palabras para crear oraciones y frases. Esto mejoraría la producción de textos concordantes.

### **Referencias Bibliográficas**

Carrera, Luis (2008). La teoría del cuento y la Minificción en Venezuela.

Compendio de literatura San Marcos (2007). Editado por la Editorial San Marcos.

Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular (2009).

Fernández Pérez, José (2010). El microrrelato en Hispanoamérica: dos hitos para una historiografía/ nuevas prácticas de escritura y de lectura. Chile.

Gonzales Martínez, Henry (2003). Ambiente Hipermedial para el aprendizaje de la Literatura y el Desarrollo de la Comprensión y Producción de Texto, a partir del Minicuento. Colombia.

Goodman, Y (1996). Los niños construyen su lectoescritura. Buenos Aires.

Howard Gardner (1995). Inteligencias múltiples. La teoría en la práctica.

Barcelona.

Miranda Casas, Ana y otros (2006). Comprensión de textos de estudiantes. España.

Moreno Paniagua, Antonio (2003). La planificación estratégica como aprendizaje.

México. [www.odiseo.com.mx/bitacora-educativa](http://www.odiseo.com.mx/bitacora-educativa) (23/11/2010) Pareja, Margarita (2008). La Neurociencia . España

Smith, F (2009). La Lectura y el aprendizaje. Madrid-España. .

Sole, Isabel (1999). Comprensión Lectora. España

Viglione, Elisabeth y otros (2005). Implicancia lectora de diferentes modelos de la ciencia en la comprensión. Ica - Perú,

Zavala, Lauro (2006). De la literaria a la Minificción Posmoderna. Brasil.

#### Referencias web.

- [www.anuis.mx/servicios/p-anuis/publicaciones/](http://www.anuis.mx/servicios/p-anuis/publicaciones/) (23/11/2010)
- [www.ciudadseva.com/textos/teoria/hist/anonimo.htm](http://www.ciudadseva.com/textos/teoria/hist/anonimo.htm)<http://www.ciudadseva.com/textos/teoria/hist/anonimo.htm><http://www.ciudadseva.com/textos/teoria/hist/anonimo.htm> (12/11/2010)
- [www.evc.cervantes.es/enseñanza/biblioteca](http://www.evc.cervantes.es/enseñanza/biblioteca) (26/11/2010)
- [www.educared.org.ar/vicaria/lab-curricular/lc-02/marin.pdf](http://www.educared.org.ar/vicaria/lab-curricular/lc-02/marin.pdf) (13/11/2010)
- [www.evc.cervantes.es/enseñanza/biblioteca](http://www.evc.cervantes.es/enseñanza/biblioteca) (26/11/2010)
- [www.iibce.edu.uy/uas/neuronas/](http://www.iibce.edu.uy/uas/neuronas/) (27/11/2010)
- [www.luventicus.org/.../lectura\\_comprensiva.html](http://www.luventicus.org/.../lectura_comprensiva.html) (13/11/2010)
- <http://www.mailxmail.com/curso-elaboracion-proyectos-investigacion/tecnicasinstrumentos-recolecciondatos> (27/11/2010)
- [www.minedu.gob.pe/educaciónparatodos/](http://www.minedu.gob.pe/educaciónparatodos/) (23/11/2010)
- [www.psicopedagogia.com/tecnicas-de-estudio/lectura](http://www.psicopedagogia.com/tecnicas-de-estudio/lectura) (13/11/2010)