

DISFUNCIÓN FAMILIAR Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE CUARTO DE SECUNDARIA EN LA CIUDAD DE JULIACA DE 2020

FAMILY DYSFUNCTION AND ACADEMIC PERFORMANCE IN FOURTH YEAR HIGH SCHOOL STUDENTS IN THE CITY OF JULIACA 2020

DISFUNÇÃO FAMILIAR E DESEMPENHO ACADÊMICO EM ALUNOS DA QUARTA SÉRIE NA CIDADE DE JULIACA 2020

Recibido: 10 de junio del 2022

Aceptado: 07 de agosto del 2022

Teófilo **YUCRA QUISPE**¹

Osbaldo **CHOQUEHUAYTA CONDORI**²

Leonor Zorayda **BERNEDO VILLALTA**³

Resumen

La investigación es de enfoque cuantitativo, porque tiene como objetivo determinar el grado de relación entre la disfunción familiar y el rendimiento académico de estudiantes de cuarto grado de secundaria público en la ciudad de Juliaca de 2020; la indagación inicia cuando los estudiantes no tienen buena relación e interacción familiar, existe poca integración entre los grupos del núcleo familiar en la adaptación y la comunicación, ello refleja el rendimiento académico de cada estudiante; el método utilizado es científico de tipo no experimental y transversal de nivel descriptivo correlacional, la muestra es de 288 estudiantes de cuatro instituciones educativas secundarias; el instrumento utilizado es la escala de funcionalidad familiar FACES – III

¹ Doctor en Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Ejerce la docencia en educación superior universitaria a nivel de pregrado y posgrado y superior no universitaria. Teléfono celular 950934043. Correo electrónico: teofilo_yq@hotmail.com

² Doctor en Educación de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez Juliaca. Ejerce docencia en educación superior universitaria y no universitaria. Teléfono celular: 998474747 Correo electrónico: osbaldoch33@gmail.com

³ Doctor en Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Consultora del Ministerio de Educación, ejerce docencia en educación superior no universitaria y universitaria. Consultora de ODENAGED. Teléfono celular N° 951537703. Correo electrónico: zleobv01@hotmail.com

en la variable de disfunción familiar con sus dimensiones de cohesión, adaptabilidad y comunicación familiar; en tanto, en el rendimiento académico se ha utilizado el análisis documental de las actas de evaluación; toda esta información se ha procesado con la prueba de Chi cuadrado; cuyo resultado con el grado de libertad 9, ha dado el valor límite de la Chi cuadrado $P < 16,919$ y los valores de dependencia en la prueba de V de Cramer ha sido alto. Se concluye, que el grado de relación es directa moderada entre la disfunción familiar y el rendimiento académico de los estudiantes; para la dimensión cohesión familiar, adaptabilidad familiar y la comunicación familiar en ambas dimensiones existe la relación con el rendimiento académico de manera directa y positiva.

Palabras clave: adaptabilidad familiar, cohesión familiar, comunicación familiar, disfunción familiar, rendimiento académico.

Abstract

The research is of quantitative approach, because it aims to determine the degree of relationship between family dysfunction and academic performance of students in fourth grade of public high school in the city of Juliaca 2020; the inquiry begins when students do not have good relationship and family interaction, there is little integration between the groups of the family nucleus in adaptation and communication, this reflects the academic performance of each student; the method used is scientific non-experimental and cross-sectional descriptive correlational level, the sample is 288 students from four secondary educational institutions; the instrument used is the family functionality scale FACES - III in the variable of family dysfunction with its dimensions of cohesion, adaptability and family communication; meanwhile, in the academic performance the documentary analysis of the evaluation records has been used; all this information has been processed with the Chi-square test; whose result with the degree of freedom 9, has given the limit value of the Chi-square $P < 16.919$ and the values of dependence in the Cramer's V test has been high. It is concluded, that the degree of relationship is direct moderate between family dysfunction and academic performance of students; for the dimension family cohesion, family adaptability and family communication in both dimensions there is the relationship with academic performance directly and positively.

Key words: family adaptability, family cohesion, family communication, family dysfunction, academic performance.

Introducción

La sociedad del s. XXI tiene una connotación especial, los modelos de crianza y convivencia en el núcleo familiar han variado por el ingreso de los dispositivos electrónicos (teléfonos celulares, tabletas entre otros) al interior de la familia, no ha sido excepción en sociedades locales que de los globales; esto ha generado consecuencias en el comportamiento de las familias y por ende en su desempeño académico de manera conjunta, a través de factores externos e internos en la dimensión tradicional de una familia unida, cohesionada, adaptable y comunicativa; centrada a una egocéntrica, con uso de mensajes asíncronas llevados a efecto a una convivencia automatizada menos comunicativa y cohesionada, pero con mayor interacción digital.

Se ha observado familias con características peculiares en las instituciones educativas secundarias de la muestra de estudio, que, alguno de ellos están bien comprometidos con el desempeño de sus hijos o hijas; en algunos casos, ha desarrollado una perspectiva de comunicación poco usual, como si eso, fuera tácito, sin ningún límite; en otras situaciones, existen familias muy cohesionadas, pero, el rol de la paternidad se apodera en un liderazgo autoritario, pasivo, laissez faire no existe asignación de roles de manera horizontal, sino de forma vertical; ello desmarca esta funcionalidad ideal de la familia que debe tener repercusión en el buen desempeño académico de los adolescentes en edad escolar.

Una característica de la disfunción familiar, está basado en la inexistencia de la cohesión, adaptabilidad y comunicación en el interior del núcleo familiar, entonces para entender de la cohesión, según las teorías de la funcionalidad familiar, ésta se refiere a la estructura en el funcionamiento interno de sus miembros que conviven; entre ellas, podemos mencionar una cohesión desligada, por ser una familia unida, pero, no comprometida; siguiendo la explicación, tenemos, la cohesión separada, por tener límites no estructurados; sin embargo, aparece la cohesión unida en el interior de la familia y más explícito en el exterior; finalmente, está, la cohesión enredada, con una fuerte disgregación familiar, tanto interno y externo.

Para tener mejor visión de ésta investigación, es importante mencionar la adaptabilidad, que consiste en la convivencia ordenada del ecosistema familiar; aquí se caracterizan por un tipo de adaptabilidad caótica, con una ausencia de liderazgo en el interior de la funcionalidad familiar; asimismo, está el tipo de adaptabilidad flexible, considerado por los especialistas del funcionamiento familiar, como la más ideal en la convivencia interna y externa del núcleo familiar; posiblemente, se haga como complemento, con el tipo de adaptabilidad estructurada, ya que su condición de roles es horizontal en cada miembro del hogar, respetando algunos derechos que concierne a cada integrante; en suma, está el tipo de adaptabilidad rígida, por ser tal en la asignación de roles de manera vertical.

Para completar la investigación, está la dimensión de la comunicación, como se ha mencionado en párrafos anteriores, es previsible su concreción, ya que se trata de un elemento fundamental en el ecosistema familiar, ésta prevé condiciones de horizontalidad o verticalidad en el cumplimiento de roles, sin los cuales una familia, no se podría determinar en condiciones de funcionamiento óptimo.

Con la explicación a la temática de la investigación, nuestro fundamento está basado en la teoría del enfoque sistémico de las familias que guardan cierta estructura en el núcleo familiar de característica comunicacional, resiliencia, empatía, roles y liderazgo, en tal sentido el desarrollo de las competencias de los adolescentes es visible en su rendimiento académico, lo contrario se efectiviza en la realidad del estudio, por ello se han probado las hipótesis y garantizado la existencia de una relación entre ambas variables de estudio.

Es más, se debe mencionar que el modelo de familia es fundamental en el éxito de los hijos o hijas, ello repercute en su desempeño escolar, así manifiesta López Mero & Barreto Pico, et al (2015); por su parte Cornejo (2001), identifica los tipos de familia, en el nuclear, extendida y compuesta; del primero están los padres e hijos; del segundo además del núcleo familiar, integran algunos parientes; mientras el tercero, están las dos anteriores y algunos que no tienen parentesco. Es preciso, fundamentar lo que sostiene Aguila Grados & Morales Cerna (2018), porque la familia es el conjunto de relaciones de parentesco, conjuntamente con los comportamientos de sus costumbres y tradiciones. Sí éste, funciona de la mejor manera, en sus frutos también habrá un logro exitoso.

Entonces, el funcionamiento familiar es fundamental en el proceso de crecimiento del adolescente, que comparten su cultura, sus propósitos y sus objetivos de manera conjunta (García Méndez, Rivera Aragón, Reyes Lagunes, & Díaz Loving, 2006), asimismo, están los vínculos emocionales, en el aprecio, la solidaridad, la integración y el respeto mutuo entre la individualidad de cada integrante de la familia, Zaldívar (2008).

Del mismo modo, la familia, permite tres funciones básicas, desde la *cohesión*, como un enlace emocional, en la creación de condiciones emocionales, psicológicas y físicas, al interior de la familia; la segunda función, está prevista en la *adaptabilidad*, que predomina según García Méndez & et al (2006) “*las relaciones de roles y la formación de reglas*” (p. 92), y la tercera función es la *comunicación*, que debate el interactuar en el proceso de diálogo y las negociaciones en el interior de la familia, en ciertas proposiciones y acuerdos del día o a largo plazo. (Uruk & Demir, 2003).

La característica funcional de la familia, está estrechamente vinculado con el rendimiento académico, por eso, singularmente está relacionado en la calidad del logro y los objetivos que alcanzan en el transcurso de su estudio, (López Mero, Barreto Pico et al , 2015), es explícito el fundamento de dichos autores para considerar que la disfunción familiar disminuye el nivel de logro del aprendizaje.

Si identificamos en la teoría de la familia, ésta se desarrolla en un conjunto de personas cuyas características se fusionan en la condición subjetiva que se solventa en las facultades que pertenecen hacia ella; por otra parte, la objetiva, señala las normas jurídicas que regulan las instituciones familiares desde su existencia en la vida de los seres humanos. Por otra parte, es preciso, afirmar la etimología en el origen de la familia. **Primeramente**, deriva del “*sánscrito vama o fama, que significa habitación, vestido; o se refiere a lugar, casa*”, **segundamente** deriva del “*latin fames, que significa hambre o primera necesidad que se satisface en el hogar*” y **finalmente** deriva de “*famulus, que significa esclavo o el que habita la casa*” (Cornejo Chavez, 2001).

Si se trata de la concepción de la familia, fundamenta Cornejo (2001), como dos ideas; en tanto se refiere a las personas que forman vínculo matrimonial, así como de

parentesco o la afinidad. En otra idea, aclara el sentido restringido de la familia que se divide en:

- a) **Familia nuclear.** Cumple con el requisito fundamental de vínculo matrimonial, así como la filiación, que se compone en el marido y mujer, padres e hijos o hijas.
- b) **Familia extendida.** Integra la familia nuclear, y además integra a uno o más parientes.
- c) **Familia compuesta.** Comprende a las dos anteriores, más aquellas personas que no llevan, ninguna asociación de parentesco con el jefe de la familia.

En suma, la naturaleza jurídica de la familia está estructurado en:

- a) **Institución social.** Como sostiene (Aguila Grados & Morales Cerna, 2018), porque se basa en las relaciones de parentesco, conjuntamente con los comportamientos de sus costumbres y tradiciones.
- b) **Institución Jurídica.** Se fundamenta en la idea de que la familia es una institución jurídica u organismo jurídico.
- c) **Institución Jurídico – social.** Su determinación institucional es compleja, a tal punto de estudiar en una corriente biológica, sociológica, política y jurídica.

Es más, la familia es el conjunto de individuos con características, opiniones y condición interna de relación (Real Academia Española, 2015), la condición que se refiere es el vínculo matrimonial de manera voluntaria, para procrear y formar el parentesco en línea descendente.

Otra característica es el funcionamiento familiar, donde la familia es el núcleo de la sociedad y su funcionalidad con el individuo, con su familia y la comunidad que se relaciona con la cultura, (García Méndez, Rivera Aragón, Reyes Lagunes, & Díaz Loving, 2006), según nuestra percepción al involucrar el individuo, hace acercamiento en las cabezas nucleares de la familia: los padres y consecuentemente sus ascendientes, descendientes y colaterales, que viven en un ambiente cultural y de tradiciones sociales.

Cohesión familiar. Comprende la identidad emocional de los miembros de la familia, que se ligan de manera recíproca. Por su parte Zaldívar (2008) ratifica su

funcionalidad en los vínculos emocionales, se entiende que se afirma en el aprecio, la solidaridad, la integración y el respeto mutuo entre la individualidad de cada integrante de la familia.

Adaptabilidad familiar. Una familia responde con mayor preponderancia a las vicisitudes de cambio en cualquiera de las situaciones, por su flexibilidad y la capacidad de resolver en las crisis o migraciones de cambio geográfico. En la misma posibilidad (Herrera, 1997), manifiesta a la capacidad de adaptación frente a los cambios en la estructura de poder y la relación de roles, en las situaciones de su funcionamiento.

Comunicación familiar. Es parte de la construcción familiar, asá establece (Sobrino, 2008), que consiste en la interacción interna (entre los integrantes de la familia) y externa (corresponde a la socialización en la comunidad) con la cultura de la comunidad; por ende, se acentúa en las habilidades blandas del ser, para con su interacción interna y externa, pero que ésta debe ser fluida, directa y clara en el tiempo determinado.

Por lo visto, esta dimensión es bilateral, ya que concurren varios integrantes de la familia, para cumplir los roles encomendados en las asignaciones de funcionalidad, que permite afianzamiento de confianza y control de tiempo, entre otros. Por el mismo contenido, (Zaldivar Robles, 2008) resalta los contenidos afectivos, informativos y normativos, que tienen funcionalidad en la comunicación familiar, ello reafirma en el comportamiento y roles que deben realizar los adolescentes para con su familia; de lo contrario, afectaría en las relaciones de comunicación.

Para entender, la disfunción familiar se refiere a la familia que no puede satisfacer las necesidades básicas, materiales, educativas y psicológicas de sus integrantes en edad escolar (Méndez Errico, 2017), así menciona, las características no satisfechas por los progenitores, los cuales, pueden acrecentar el bajo nivel de asimilación en la función escolar.

Entre las causas de la disfunción familiar están los siguientes:

La motivación laboral a uno o ambos miembros de la familia, se ausentan de manera temporal o los días laborables de su función paternal, dejando el cuidado formativo a algún familiar o hijo mayor, quien hace las veces de su cuidado, incluso descuidando sus estudios, sí, se tratase de un hijo o hija mayor que estudia a la vez, Lautrey (1985).

La adicción. Para muchos expertos de la ciencia social, en el supuesto de un sistema complejo e interrelacionado, los miembros de la familia, especialmente las cabezas, suelen ser atrapados por los vicios psicotrópicos que destruyen la responsabilidad del causante en su estructura familiar. Dejando a expensa, a toda la familia, especialmente a los hijos o hijas en total abandono y por falta de ésta, su responsabilidad de los vástagos recaerá gradualmente y su rendimiento escolar será afectado con suma consideración.

La violencia. La sociedad peruana se caracteriza por un estereotipo negativo en la sociedad contemporánea, que es la violencia en toda su forma y característica; especialmente en la violencia familiar, entendido como un daño o sufrimiento físico, psicológico, o económico a nivel interno y externo de la familia (Naciones Unidas, 1993). Entre otras formas de violencia, la que caracteriza en mayor proporción es la violencia doméstica, que facilita la desintegración de la estructura única de la familia.

Separación de los padres. Las consecuencias de la violencia familiar, suponen la desintegración de la familia en mayores porcentajes, según los estudios realizados, ésta proporción es equivalente al divorcio en los progenitores, tanto la madre o el padre; y los hijos, hijas, quedan al cuidado de alguno de ellos, por mandato legislativo de patria potestad.

Fallecimiento de uno de los progenitores. Se comprende, por la ausencia de uno de los progenitores en la estructura interna de la familia; ésta puede ser, por causa natural o enfermedades, entre otras.

El rendimiento académico. Es el logro de las competencias y capacidades en los estándares de aprendizaje por cada ciclo de estudio en los estudiantes de VII ciclo; para ello se han establecido criterios de una evaluación formativa caracterizado en el desarrollo de un currículo por competencias, desde un enfoque holístico de aprendizaje y enseñanza. (Gerrig & Zimbardo, 2005).

La evaluación del desempeño académico de los estudiantes se da en los cuatro niveles de cualificación del más alto que se identifica como logro destacado, logro esperado, en proceso y en inicio respectivamente.

Método

Diseño

Los diseños son procedimiento y conjunto de actividades estructurados para demostrar las tesis o investigación, (Vara Horna, 2015); por lo que su diseño de la

investigación es descriptivo correlacional, con la finalidad de saber la relación entre las variables de estudio, que difiere de la relación causal.

Participantes

La población de estudio está formada 2578 estudiantes de instituciones educativas secundarias con 168 docentes que comprende desde primer a quinto grado; sin embargo, la muestra de investigación corresponde a 559 estudiantes de las instituciones educativas de cuarto grado, con el estadístico de probabilidades. Con un error de 5% y confianza del 95%. (Mejía Mejía, Ñäupa Paitan, Novoa Ramirez, & Villagómez Paucar, 2013).

Tabla 1. Distribución de la muestra

| Institución educativa secundaria | Frecuencia de la población | Porcentaje para la muestra | Frecuencia de la muestra |
|----------------------------------|----------------------------|----------------------------|--------------------------|
| San Francisco de Borja | 180 | 32% | 92 |
| Cesar Vallejo | 146 | 26% | 75 |
| 91 Jose Ignacio Miranda | 85 | 15% | 43 |
| Jose Maria Arguedas | 148 | 27% | 78 |
| Total de muestra | 559 | 100% | 288 |

Material

Se utilizó la escala de funcionalidad familiar FACES - III, es un cuestionario para medir el sistema complejo de la funcionalidad familiar, basado en las tres dimensiones de cohesión, adaptación y comunicación (Bazo-Alvarez et al., 2016), este sistema es considerado, “*el modelo circunplejo de Olson*”, su característica principal se enfoca en cada dimensión; por ejemplo, en la dimensión de cohesión (ítems 1 al 10), se mide el grado de unidad entre los integrantes del grupo familiar; mientras en la adaptabilidad (ítems 11 al 19), se mide la confluencia en el liderazgo y la flexibilidad de la familia; finalmente en la dimensión de comunicación (ítems 20 al 26), se establece la interacción comunicativa de los integrantes del grupo familiar.

Análisis documental. Es la técnica para investigar el conjunto de datos, como las actas de evaluación del rendimiento académico.

Procedimiento

El instrumento, es posible, aplicar pruebas estandarizados y normalizados; por la confiabilidad y validez de otros investigadores, es suma, la recomendación que se hace es adaptar a la población de estudio, (Hurtado De Barrera, 2000), en ese entender, los instrumentos utilizados ya están validadas y normalizados.

Es el grado en donde la aplicación repetida del instrumento, nos debe dar un resultado similar al anterior, en las palabras de Hurtado De Barrera (2000) es la exactitud de la medición. Por tratarse de un instrumento normalizado, ésta no requiere hacer el procedimiento respectivo de aplicación, su confiabilidad es implícito en el test.

Resultados

Tabla 2. Género y edad por institución educativa

| Edad | Instituciones educativas secundarias | Género | | Total |
|------|--------------------------------------|----------|-----------|-------|
| | | Femenino | Masculino | |
| 15 | San Francisco de Borja | 37 | 25 | 62 |
| | Cesar Vallejo | 23 | 30 | 53 |
| | José Ignacio Miranda | 12 | 8 | 20 |
| | José María Arguedas | 42 | 17 | 59 |
| | Total | 114 | 80 | 194 |
| 16 | San Francisco de Borja | 16 | 5 | 21 |
| | Cesar Vallejo | 11 | 6 | 17 |
| | José Ignacio Miranda | 7 | 9 | 16 |
| | José María Arguedas | 6 | 5 | 11 |
| | Total | 40 | 25 | 65 |
| 17 | San Francisco de Borja | 3 | 5 | 8 |
| | Cesar Vallejo | 0 | 4 | 4 |
| | José Ignacio Miranda | 6 | 1 | 7 |
| | José María Arguedas | 1 | 6 | 7 |
| | Total | 10 | 16 | 26 |
| 18 | San Francisco de Borja | 0 | 1 | 1 |
| | Cesar Vallejo | 1 | 0 | 1 |
| | José María Arguedas | 0 | 1 | 1 |
| | Total | 1 | 2 | 3 |

| | | | | |
|--------------|------------------------|-----|-----|-----|
| | San Francisco de Borja | 56 | 36 | 92 |
| | Cesar Vallejo | 35 | 40 | 75 |
| Total | José Ignacio Miranda | 25 | 18 | 43 |
| | José María Arguedas | 49 | 29 | 78 |
| | Total | 165 | 123 | 288 |

Interpretación descriptiva de la disfunción familiar

Del test FACES III, cuya caracterización se establece en las tres dimensiones de cohesión, adaptabilidad y la comunicación en la familia; de ella se ha establecido los 4 niveles: *nivel de disfunción severa, moderada, leve y normal*, aquí se refleja la respuesta por cada nivel para tener una idea global de la primera variable.

Tabla 3. Nivel de disfunción familiar

| Nivel de disfunción familiar | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|------------------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| Disfunción severa | 68 | 23,6 | 23,6 | 23,6 |
| Disfunción moderada | 76 | 26,4 | 26,4 | 50,0 |
| Disfunción leve | 107 | 37,2 | 37,2 | 87,2 |
| Normal | 37 | 12,8 | 12,8 | 100,0 |
| Total | 288 | 100,0 | 100,0 | |

De la tabla 3 de los niveles de la disfunción familiar, se establece que el 37% se ubica en la tendencia de una disfunción leve; seguido de un 26% en la disfunción moderada y la disfunción severa en un 24%. Se deduce de la muestra en estudio, que, sumados la disfunción severa y moderada es el 50%; en la misma proporción está la disfunción leve y la normal. Por la magnitud de los datos procesados, si existe disfunción familiar en la muestra de estudio por la proporción de la disfunción severa y leve; sus características están presentes en el grupo de la muestra.

Si hacemos un análisis, por cada institución educativa, también por género; se deduce, por ejemplo, la mayor frecuencia corresponde en nivel de disfunción severa y leve que se ubica en la institución educativa San Francisco de Borja y del nivel normal, aparece la institución educativa Cesar Vallejo. Otro dato resaltante, corresponde a los estudiantes de género femenino en mayor proporción por todos los niveles de disfunción familiar; porque las adolescentes tienen esa percepción mayoritaria, que también

afirman del nivel de disfunción familiar en el rango severo y moderado; la disfunción leve y normal están en un porcentaje media, lo que no indica su rechazo; pero, si afirma la mayor frecuencia en el rango.

Tabla 4. Nivel de rendimiento académico

| Escala de rendimiento académico | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--|-------------------|-------------------|------------------------------|---------------------------------|
| En inicio | 8 | 2,8 | 2,8 | 2,8 |
| En proceso | 143 | 49,7 | 49,7 | 52,4 |
| Logro esperado | 123 | 42,7 | 42,7 | 95,1 |
| Logro destacado | 14 | 4,9 | 4,9 | 100,0 |
| Total | 288 | 100,0 | 100,0 | |

De la tabla 4 por el análisis documental (actas de logros de aprendizaje) se ha consolidado los resultados del rendimiento académico por cada institución educativa de las áreas curriculares en mención, los niveles de logro cuantitativo y cualitativo en el currículo de educación básica regular son: en inicio (00 a 10), proceso (11 a 13), logro esperado (14 a 17) y logra alcanzado (18 a 20); en esa perspectiva del estudio, resulta en mayor dimensión el nivel de logro “*en proceso*” en un 50%, y el nivel de logro de aprendizaje “*logro esperado*” en un 43%; mientras en el porcentaje ínfimo, se ubica el 5% y el 3%, que corresponde al nivel del logro de aprendizaje “en inicio” y “logro destacado”. Se deduce de manera cualitativa y de mayor prevalencia el nivel de logro en “proceso” y “logro esperado”, los cuales deberán ser contrastados a través de la estadística inferencial de tendencia central. Asimismo, en tablas y gráficos siguientes se hizo el contraste de los niveles de logro por cada institución educativa, por la edad y el género, para tener una visión general del estudio de tesis que se ha planificado.

Está demostrado que el nivel de logro de los estudiantes de la muestra es de mayor frecuencia es el nivel de proceso; si analizamos de manera cuantitativa, el nivel está de la nota 11 a 13; que indica un logro, apenas que puede alcanzar a constituir el desarrollo de las competencias previstas en las áreas curriculares, en ellos, no alcanzan el estándar del aprendizaje. El 43% de los estudiantes, están en el esperado; que sí alcanzan los estándares de aprendizaje en el nivel correspondiente; ellos desarrollan las competencias a través de las capacidades y los desempeños; opinión particular,

merece esa situación donde los estudiantes sí alcanzan de manera suficiente en el logro de los estándares de aprendizaje. Pero, una información cierta, está en el 3% de los estudiantes que no se promovieron de grado, la cantidad es inferior del tercio superior, ciertamente, compromete a las instituciones educativas evaluar el nivel de desempeño en el marco de las políticas educativas para mejorar el proceso de aprendizaje.

Tabla 5. Nivel inferencial de las variables

| Nivel de disfunción familiar | Aspectos | Escala de rendimiento académico | | | | Total |
|------------------------------|--------------------|---------------------------------|--------------|----------------|-----------------|---------------|
| | | En inicio | En proceso | Logro esperado | Logro destacado | |
| Disfunción severa | Recuento | 2 | 37 | 25 | 4 | 68 |
| | % del total | 0,7% | 12,8% | 8,7% | 1,4% | 23,6% |
| Disfunción moderada | Recuento | 4 | 41 | 27 | 4 | 76 |
| | % del total | 1,4% | 14,2% | 9,4% | 1,4% | 26,4% |
| Disfunción leve | Recuento | 2 | 44 | 57 | 4 | 107 |
| | % del total | 0,7% | 15,3% | 19,8% | 1,4% | 37,2% |
| Normal | Recuento | 0 | 21 | 14 | 2 | 37 |
| | % del total | 0,0% | 7,3% | 4,9% | 0,7% | 12,8% |
| Total | Recuento | 8 | 143 | 123 | 14 | 288 |
| | % del total | 2,8% | 49,7% | 42,7% | 4,9% | 100,0% |

En la tabla 5, se visualiza en cada nivel familiar los niveles de escala de rendimiento académico; se deduce, que el nivel de disfunción moderada, severa y leve, cuentan con el nivel de rendimiento “en inicio”, de cierta forma el nivel crítico está en la disfunción moderada; pero un dato interesante se ubica en el nivel de disfunción leve, donde se ubica el nivel de rendimiento en proceso (44) y el logro esperado (57). Está explícito que la disfunción familiar en el grado que se presenta, hace congruencia con la escala de rendimiento académico.

Tabla 6. Nivel de cohesión familiar

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| No existe cohesión | 85 | 29,5 | 29,5 | 29,5 |
| Válido Cohesión moderada | 41 | 14,2 | 14,2 | 43,8 |
| Cohesión leve | 69 | 24,0 | 24,0 | 67,7 |

| | | | | |
|-----------------|-----|-------|-------|-------|
| Cohesión normal | 93 | 32,3 | 32,3 | 100,0 |
| Total | 288 | 100,0 | 100,0 | |

Tabla7. Nivel de adaptabilidad familiar

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| No existe adaptabilidad | 168 | 58,3 | 58,3 | 58,3 |
| Válido Adaptabilidad moderada | 61 | 21,2 | 21,2 | 79,5 |
| Adaptabilidad leve | 35 | 12,2 | 12,2 | 91,7 |
| Adaptabilidad normal | 24 | 8,3 | 8,3 | 100,0 |
| Total | 288 | 100,0 | 100,0 | |

Tabla 8. Nivel de comunicación familiar

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| No existe comunicación familiar | 119 | 41,3 | 41,3 | 41,3 |
| Válido Comunicación moderada | 58 | 20,1 | 20,1 | 61,5 |
| Comunicación leve | 64 | 22,2 | 22,2 | 83,7 |
| Comunicación normal | 47 | 16,3 | 16,3 | 100,0 |
| Total | 288 | 100,0 | 100,0 | |

Discusión

En la experiencia se ha demostrado que la funcionalidad de la familia es parte de la convivencia, es común ver a estudiantes cohesionados con familia y probablemente tienen más éxitos, manejan la comunicación horizontal de interacción común, éstas se adaptan a situaciones de la sociedad de forma fácil.

En las instituciones educativas, los estudiantes adolescentes del cuarto grado de secundaria, algunos de ellos han logrado madurar en su carácter, personalidad, crecimiento y responsabilidad, algunos estudiantes, aún, están viviendo la pubertad,

esto ameritaría otra investigación; de la investigación actual, a diario se ve estudiantes distantes de su familia, con falta de comunicación entre el núcleo familiar, estudiantes que no socializan entre sus pares, con sus docentes y en el interior de su familia, entonces tal como manifiesta García Méndez & al (2006), que el núcleo fundamental para el aprendizaje es la familia, depende de ello su nivel de logro, está claro la funcionalidad de la familia puede llevar al éxito a los adolescentes en su desempeño escolar.

Por las dimensiones de la disfunción familiar, que es materia de discusión de esta investigación, señalamos, que la familia cumple las funciones básicas de *cohesión*, como un enlace emocional, en la creación de condiciones emocionales, psicológicas y físicas, al interior de la familia; otra función, está prevista en la *adaptabilidad*, que predomina “*las relaciones de roles y la formación de reglas*”, y la tercera función es la *comunicación*, que debate el interactuar en el proceso de diálogo y las negociaciones en el interior de la familia, en ciertas proposiciones y acuerdos del día o a largo plazo. (Uruk & Demir, 2003).

A lo largo de la investigación se ha entendido, que el modelo de familia es fundamental en el éxito de los hijos o hijas, ello repercute en su desempeño escolar, así pretende López Mero & Barreto Pico, et al (2015); por su parte Cornejo (2001), identifica los tipos de familia, entre el nuclear, extendida y compuesta; en el primero están los padres e hijos; en el segundo además del núcleo familiar, integran algunos parientes; mientras el tercero, están las dos anteriores y algunas que no tiene parentesco. Es preciso, fundamentar lo que sostiene Aguila Grados & Morales Cerna (2018), porque la familia es el conjunto de relaciones de parentesco, conjuntamente con los comportamientos de sus costumbres y tradiciones. Sí éste, funciona de la mejor manera, en sus frutos también habrá un logro exitoso.

Es importante explicar de la dimensión de adaptabilidad, en el sustento de Herrera (1997), donde la familia con sus integrantes se adapta frente a los cambios en la estructura de poder y la relación de roles, en las situaciones de su funcionamiento. Por otro lado, esto se complementa con lo explicado por Sobrino (2008), quien señala dos momentos en la comunicación familiar consiste en la interacción interna con los integrantes de la familia y externa con la socialización en la comunidad.

Para Méndez Errico (2017) la disfunción familiar es aquel grupo de familia que vive disgregado de padres o hijos, y tiene necesidades insatisfechas de lo material, educativo, afectivo entre los adolescentes; las causas de este infortunio, podría ser

desde laborales, tal como sostiene Lautrey (1985) al indicar que los padres salen a otros lugares por un periodo laborar y no están con los hijos o hijas en el tiempo escolar. Otra causa recurrente para la disgregación es la violencia familiar físico, psicológico y cognitivo (Naciones Unidas, 1993).

En el nivel del rendimiento académico los resultados no son alentadores en el logro de los aprendizajes en adolescentes que sufren disfunción familiar, así lo expresa Gerrig & Zimbardo (2005), esto sucede a nivel académico, los adolescentes por estar en crecimiento necesitan una formación integral y atención prioritaria para alcanzar los niveles de aprendizaje, de pronto Gargallo (2007) indica que los adolescentes que sufren disfunción en sus familias, están echados al fracaso. Desde luego para Reyes (2001) es importante señalar que los niveles familiares y personales, son situaciones clave para lograr un mejor desempeño en la escolaridad.

Del estudio, hemos encontrado una correlación entre ambas variables; en la misma perspectiva Zambrano Basurto (2018), afirma la existencia de una relación entre la variable de la disfunción familiar y el rendimiento académico en el lecho de una familia con relaciones interpersonales significativas, además establece que la desorganización familiar influye en una desventaja académica de los niños. Para Cordova Lopez (2018) el puntaje promedio de 14.46, se asigna en la variable de desintegración familiar, por lo que su relación es regular y bueno. En otro punto, para la variable de la integración familiar, se obtuvo los puntajes de 15 a 20, en contraste con la primera variable. Mientras que el grupo de desintegración familiar, se validó de 0 a 8 puntos, quedando de forma negativa la relación.

Para Montañó Cornetero (2018), quien ha investigado la relación de ambas variables, ha llegado a los resultados de que existe relación significativa, entre la variable disfuncionalidad familiar y el rendimiento académico en estudio; en la dimensión de la disfuncionalidad de la adaptabilidad familiar con la variable 2, se demuestra la correlación significativa. En la dimensión de disfuncionalidad de la afectividad entre la variable de rendimiento académico, existe relación positiva; por otra parte, la armonía familiar y el rendimiento académicos, se relaciona de forma significativa; en consecuencia, la disfuncionalidad de la cohesión con la variable 2, también es significativo su correlación. Haciendo, una síntesis, en las dimensiones de disfuncionalidad de la comunicación familiar, de la permeabilidad y del rol familiar, con la variable 2, confluye en una correlación significativa. Para la investigación de este título de tesis, está completamente demostrado la existencia de la relación de la disfunción

familiar y el rendimiento académico; así como la cohesión familiar, la adaptabilidad familiar y la comunicación familiar se correlacionan de manera positiva con el rendimiento académico. Además, está Aranduri Leandres (2017), quien concluye en la satisfacción de la correlación en la funcionalidad familiar y el rendimiento escolar, que se ha caracterizado en las variables de estudio; por lo que se acepta el error tipo I; por otra parte, en la dimensión de cohesión, existe una moderada relación, como en la dimensión de adaptabilidad; y ocurre el error tipo II.

Para Carranza Castañeda (2017), quien ha demostrado que existe correlación directa y significativa; mientras en la dimensiones uno, dos y tres, se ha asignado el valor de Rho en 0.62, 0.78 y 0.43 respectivamente, haciendo un claro fundamento al objetivo general. En la investigación actual el grado de correlación es positiva directa, está dependencia se ha medido con la V de Cramer. Así completa Molleda Lovera & Rodríguez Izquierdo (2016), cuyo objetivo general lo denomina de irrelevancia de la correlación; sin embargo, en la dimensión de “cohesión” “comunicación”, “afectividad”, “adaptabilidad” y “armonía”, se ha demostrado la relación significativa.

Conclusión

El haber recogido información en el contexto de la disfunción familiar es un tema muy complejo por sus propias características; el predominio del nivel de disfunción familiar severa ha sido en 24% y la moderada en 26%, éste es el porcentaje en conjunto que suma a la mitad de la muestra; por otra parte, el rendimiento académico prevalece en el nivel “en proceso” al 50% y el nivel del “logro esperado” en 43%. Del test aplicado, el grado de libertad entre ambas variables es de 9, lo que demuestra el valor límite de $P < 16,919$, esto sucede con el error tipo 1, con el grado de relación positiva débil a razón del valor de V Cramer = 0.309, el valor de X^2 es 10,532. Por consiguiente, el grado de relación es directa moderada entre la disfunción familiar y el rendimiento académico de estudiantes de cuarto grado de secundaria público en la ciudad de Juliaca, 2020.

En la dimensión de cohesión familiar, a nivel descriptivo se ha establecido 4 niveles, de los cuales el de mayor porcentaje corresponde al nivel donde no existe cohesión en un 30%, seguido de cohesión leve en 24%; estas premisas nos dan información de que la estructura interna de la familia no funciona bien. Ahora sobre rendimiento académico en el nivel “en proceso” está el 50% y en el nivel del “logro esperado” el 43%. La prueba aplicada de Chi Cuadrado da el resultado de X^2 es 5,919 y la probabilidad asociada $P < 0,05$ con grado de libertad de 9, establece su límite. En

suma, existe relación entre la dimensión de cohesión familiar y el rendimiento académico de estudiantes de cuarto grado de secundaria público en la ciudad de Juliaca, 2020.

En la dimensión de la adaptabilidad familiar se entiende que los miembros de la familia pueden interactuar de manera flexible en la estructura y roles en el interior y entorno de la familia, para ello se ha establecido 4 niveles, el de mayor frecuencia es el nivel de que no existe adaptabilidad en un 58% y la moderada en un 21%; para la dependencia de las variables la V Cramer, su valor es 0.748, mientras que el valor de X^2 es 5,919 con un grado de libertad de 9 con el valor a su límite. Se concluye que existe relación directa y positiva entre la dimensión de adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de estudiantes de cuarto grado de secundaria público en la ciudad de Juliaca, 2019.

Finalmente, la dimensión de comunicación familiar, se ha establecido en cuatro niveles, el nivel que niega la existencia de la comunicación es del 41% seguido de nivel leve en 22% y moderada del 20%, considerando que la comunicación familiar es la interacción interna y externa para una buena convivencia; el valor de V de Cramer para verificar la dependencia de las variables es de 0.659. La prueba de test, detalla el valor de X^2 en 6.792 y la probabilidad asociada $P < 0,05$, con el grado de libertad al límite de la prueba; entonces, se afirma que existe relación directa y positiva entre la dimensión de comunicación familiar y el rendimiento académico de estudiantes de cuarto grado de secundaria público en la ciudad de Juliaca, 2020.

Referencia bibliográfica

Aguila Grados, G., & Morales Cerna, J. (2018). El ABC del Derecho Civil Extrapatrimonial. Lima: San Marcos - EGACAL.

Aranduri Leandres, D. R. (2017). Funcionalidad familiar relacionado al rendimiento escolar de los adolescentes de secundaria de la Institución Educativa Cristo hijo de Dios, Comas 2017. Lima: UPSJB.

Bunge, M. (1972). La Ciencia su método y filosofía. Buenos Aires: siglo XXI.

Bunge, M. (1980). Epistemología, ciencia de la ciencia. Barcelona: Ariel.

Bunge, M. (2013). Filosofía Política. Barcelona: Gedisa S. A.

Callejo, J., & Viedma, A. (2005). Proyectos y estrategias de investigación social: la perspectiva de la intervención. Madrid: Mc Graw – Hill.

Carranza Castañeda, M. L. (2017). Disfunción familiar y rendimiento académico en el área de matemática en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 7057 Soberana Orden Militar de Malta, Villa María del Triunfo, 2016. Lima: UCV.

Cerda, H. (1998). Los elementos de la investigación. Bogotá: El Búho.

Cook TD, C. D. (1979). Quasi-experimentation: Design & analysis issues for field settings. Boston: Boston: Houghton Mifflin.

Córdova López, M. d. (2018). La Desintegración familiar y el rendimiento escolar de los estudiantes de una Institución Educativa Pública. Lima.

Cornejo Chávez, H. (2001). Derecho de Familia. Lima: San Marcos.

Ferrater Mora, J. (1994). Diccionario de filosofía. Barcelona: Ariel.

García Méndez, M., Rivera Aragón, S., Reyes Lagunes, I., & Díaz Loving, R. (2006). Construcción de una Escala de Funcionamiento Familiar. Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - E-Avaliacao Psicológica. ISSN: 1135-3848, vol. 2, núm. 22, 2006, pp. 91-110.

Guerrero, Luis (2011) "Marco de Buen Desempeño Docente. Documento para la discusión". 2° Congreso Pedagógico Nacional.

Gerrig, R. J., & Zimbardo, P. G. (2005). Psicología y Vida. México: Pearson Educación.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). Metodología de la Investigación. Mexico: McGRAW - HILL Interamericana editores.

Herrera, P. (1997). Familia Funcional y disfuncional. Revista Cubana de Medicina Integral, 591-595.

Hoepfl, M. (1997). Choosing qualitative research: a primer for technology education researches. . NY: J Technol Educ.

Hurtado De Barrera, J. (2000). Metodología De Investigación Holística (p. 666).

Ladrón De Guevara, L. (1977). Metodología de la investigación científica. Bogotá: USTA.

Lenk, H. (1988). Entre la epistemología y la ciencia social. Barcelona: Alfa.

López De Castilla D. Martha y Chiroque Chunga, Sigfredo (2004) "Innovaciones Educativas para el Cambio". Primera Edición. Lima.

López Mero, P., Barreto Pico, A., Mendoza Rodríguez, E. R., & Del Salto Bello, M. W. (2015). Bajo rendimiento académico en estudiantes y disfuncionalidad familiar. MEDISAN, vol. 19, núm. 9, 2060-2063.

Medina, A.; Salvador, F. Arroyo, R., Blásquez, F.; Vicente, P.; Fernández, M.; Gallego, J.L. y Lucero, M. (2009). *Didáctica General*. Editorial Pearson, Prentice Hall. Madrid.

Mejía Mejía, E. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: Centro de Producción Editoria UNMSM.

Mejía Mejía, E., Ñäupa Paitan, H., Novoa Ramirez, E., & Villagómez Paucar, A. (2013). *Metodología de la Investigación Científica y Elaboración de Tesis*. Lima, Perú: Centro de producción editorial e imprenta de la UNMSM.

Minedu. (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Lima: Minedu. Documento de trabajo.

Méndez Errico, S. (12 de 02 de 2017). Organización INNATIA. Obtenido de Organización INNATIA: <http://www.innatia.com/s/c-organizacion-familiar/a-una-familia-disfuncional.html>

Molleda Lovera, M. L., & Rodríguez Izquierdo, D. M. (2016). *Disfunción familiar y el rendimiento académico en los estudiantes de enfermería en una universidad privada de Lima, 2015*. Lima: UPeU.

Montaño Cornetero, C. A. (2018). *Disfuncionalidad familiar y el rendimiento académico de los adolescentes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa N° 3037 Gran Amauta del distrito de S.M.P*. Lima: La Cantuta.

Navarro Chávez, J. C. (2011). *Epistemología y Metodología*. México: Grupo Editorial Patria.

Padilla, L. (1976). *Factores Socio Culturales a considerar en la Interpretación de las Enfermedades Psico-Sociales*. Honduras: Rev. Med. Vol. 44.

Palpan, J., Jiménez, C., Garay, J., & Jiménez, V. (2007). *Factores Psicosociales Asociados A Los Trastornos De Alimentación En Adolescentes De Lima Metropolitana*. Lima – Perú: Volumen 18.

Peñaloza, W. (2005). *El Currículo Integral*. Lima - Perú: EPG UNMSM - 3ra. Edición.

Piaget, J. (1970). *Lógica y conocimiento científico. Naturaleza y método de la epistemología*. Buenos Aire: Proteo.

Ramsden, P. (1979). *Student Learning and Perceptions of the Academic Environmets*. Cambridge: Higiter Education.

Real Academia Española. (2015). *Diccionario de la Lengua Española*, 23 edición, Tomo 6. Lima: Espasa Libros, S. L.U. Grupo Editorial Planeta S.A.I.C.

- Reyes, R. (1988). Terminología científico – social, aproximación crítica. Barcelona: Antopros.
- Ríos Patio, G. (2017). ¡Hagamos Justos tu TESIS de Derecho! Lima: Ideas Solución Editorial S.A.C.
- Rodríguez -Marín, J., & García, J. (1995). Estilo de vida y salud. Madrid: editor. Ciencias psicosociales aplicadas II.
- Román Perez, M. (2000). Aprendizaje y currículo. Madrid: edt. EOS.
- Ruíz, J. M. (2005). Teoría del curriculum: Diseño, Desarrollo e Innovación Curricular. Madrid: Edi. Universitas.
- Sobrino, L. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. Revista Psicología, 109-137.
- Stern, G. (1963). Characteristics of the Intellectual Climate in Colleges Environments. Cambridge: Harvard Educational Review.
- Suarez Cuba, M. Ä., & Espinoza Alcalá, M. (2014). APGAR familiar: una herramienta para detectar Disfunción Familiar. Revista Med La Paz, 53-57.
- The Lancet, V. 3. (12 September 2009). Global patterns of mortality in young people: a systematic analysis of population health data, The Lancet. NY: doi:10.1016/S0140-6736(09)60741-8.
- Uruk, A. C., & Demir, A. (2003). The role of peers and families in predicting the loneliness level of adolescents. NY: Journal of Psychology.
- Valer Lopera, L. (2003). Corrientes Pedagógicas Contemporáneas. Antología. Lima: UNMSM. Programa de Bachillerato.
- Vara Horna, A. A. (2015). 7 pasos para elaborar una tesis. Lima: Empresa editora Macro EIRL.
- Vara Horna, A. (2010). ¿Cómo Evaluar la Rigurosidad Científica de las Tesis Doctorales? Universidad de San Martín de Porres, Fondo Editorial. 1ra edición. Lima.
- Zaldivar Robles, P. (2008). Funcionalidad familiar. Nueva León: México.
- Zambrano Basurto, N. A. (2018). La disfunción familiar en el rendimiento académico de los niños de sexto año de educación general básica, paralelo “B” de la escuela de educación básica “Martiniano Guerrero Freire” Riobamba, período 2017-2018. Riobamba - Ecuador: Tesis inédita de la Universidad Nacional de Chimborazo.