

**AUTOEFICACIA EN EL APRENDIZAJE Y DESEMPEÑO ACADÉMICO EN MATEMÁTICA EN ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA IEP N° 3710 "SAGRADOS CORAZONES". PUENTE PIEDRA. LIMA**

*SELF-EFFICACY IN LEARNING AND ACADEMIC PERFORMANCE IN MATHEMATICS IN SIXTH GRADE STUDENTS OF ELEMENTARY EDUCATION OF IEP N° 3710 "SAGRADOS CORAZONES". STONE BRIDGE. LIME*

*AUTOEFICÁCIA NA APRENDIZAGEM E DESEMPENHO ACADÊMICO EM MATEMÁTICA EM ALUNOS DA SEXTA SÉRIE DO ENSINO BÁSICO DO IEP N° 3710 "SAGRADOS CORAZONES". PONTE DE PEDRA. LIMA*

**Recibido:** 27 de abril del 2023

**Aceptado:** 30 de abril del 2023

**Aprobado:** 05 junio de junio del 2023

Jesús Ernesto **FLORES CABRERA**<sup>1</sup>

Mercedes **CONISLLA GARABITO**<sup>2</sup>

Fidel Antonio **CHAUCA VIDAL**<sup>3</sup>

## Resumen

Este estudio tiene enfoque cuantitativo utiliza el método hipotético deductivo nivel experimental, es básica y tiene un diseño correlacional causal .La autoeficacia en el aprendizaje, desempeño académico en matemática en 6to. del nivel primario es la muestra. Validez y confiabilidad son requisitos de los dos cuestionarios. Existe correlación estadística significativa entre la autoeficacia en el aprendizaje y el desempeño académico en la muestra. Utilizamos el estadígrafo Rho de Spearman con un nivel de confianza del 95% y sus resultados (coeficiente de correlación es de 0.489 y p\_valor es de 0.000) nos permite llegar a la conclusión de que existe una correlación moderada y directa de acuerdo a lo planteado en la prueba de hipótesis se rechaza la hipótesis nula

<sup>1</sup> Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

<sup>2</sup> Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

<sup>3</sup> Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://orcid.org/0000-0002-6235-8097>

y aceptar la hipótesis alternativa, que dice que la autoeficacia en el aprendizaje si tiene relación significativa con el desempeño docente en matemática de los alumnos del colegio "Sagrados Corazones, N. 3710 de Puente Piedra. Lima.

**Palabras clave:** Autoeficacia en el aprendizaje –Desempeño académico – 6to grado .

### **Abstract**

This study has a quantitative approach, uses the hypothetical deductive experimental level method, is basic and has a causal correlational design. Self-efficacy in learning, academic performance in mathematics in 6th grade. of the primary level is the sample. Validity and reliability are requirements of the two questionnaires. There is a significant statistical correlation between self-efficacy in learning and academic performance in the sample. We use Spearman's Rho statistic with a confidence level of 95% and its results (correlation coefficient is 0.489 and p\_value is 0.000) allows us to conclude that there is a moderate and direct correlation according to what was stated in The hypothesis test rejects the null hypothesis and accepts the alternative hypothesis, which says that self-efficacy in learning does have a significant relationship with the teaching performance in mathematics of the students of the school "Sagrados Corazones, N. 3710 of Puente Piedra. Lime.

**Keywords:** Self-efficacy in learning – Academic performance – 6th grade.

### **Introducción**

En el marco de que los niños y niñas tienen derecho a una educación de calidad, tanto a nivel internacional como nacional existen normas legales que dan fundamento a esto.

El Marco Acción Dakar promueve los talentos y habilidades para transformar a una persona en útil a la sociedad, agente de cambio y con dignidad de vida.

A nivel nacional en su artículo décimo tercero nos dice que la educación es el progreso sistémico del ser humano y destaca que las familias tienen obligación

de educar a sus hijos y de ser parte del proceso educativo, el artículo décimo cuarto habla de que se educan para la vida, promueve la defensa del buen vivir . El libro Un enfoque de la educación para todos basado en los derechos humanos resalta la importancia que a la educación se le dé este marco de respeto a los derechos humanos ya que sienta las bases de que la educación sea la base para un servicio de calidad a la que deben acceder todas las personas y se convierta en un medio para adquirir una ciudadanía plena por lo tanto la construcción de una sociedad más justa y democrática que contribuya a la superación de la pobreza y la discriminación por lo que este respeto a los derechos humanos promueve la comprensión, el diálogo intercultural y el respeto por la diversidad lingüística y cultural con la finalidad de alcanzar la cohesión, la integración y la estabilidad social, tan urgente en estos días.

Sin embargo, a pesar de la normatividad muy poco se ha avanzado en cobertura educativa, los principios de la calidad educativa, el principio de participación. Es nuestro interés que a través de este estudio para establecer cómo se relaciona la autoeficacia en el aprendizaje al logro de aprendizaje en matemática podamos aportar a que algunos de estos principios puedan ser superados en algún momento.

“Autoeficacia en el aprendizaje y el desempeño académico en matemática en estudiantes de sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Parroquial “Sagrados Corazones” N°3710 de la red 7 – Ugel 04 ,tiene como propósito establecer la relación entre ambas variables.

La importancia del presente estudio radicará en los aportes que brindarán los diferentes hallazgos, entendiendo la autoeficacia en el aprendizaje como uno de los factores predictivos del desempeño académico y por ende en los niveles de logro del aprendizaje.

El estudio de la autoeficacia en el área de matemática es importante si se tiene en cuenta que la didáctica en matemática es considerada compleja, tornándose en un desafío para estudiantes y docentes. La autopercepción de la autoeficacia de parte de los estudiantes es una tarea que debe tomarse en cuenta en nuestra educación para mejorar la calidad educativa.

La revisión de la literatura sobre los problemas planteados en relación a la autoeficacia ha sido estudiada mayormente en el extranjero que a nivel nacional, encontrándose en la literatura especializada hallazgos concretos en relación a esta variable en el ámbito educativo.

El diseño de investigación a emplear para el estudio será el descriptivo relacional no causal. 120 estudiantes fueron la población y muestra. Los cuestionarios a emplear serán la escala de autoeficacia de Zimmerman adaptada por Alaya (2008) para el área de matemáticas en estudiantes de 12 años de edad y las actas oficiales del área de matemática. Ambos instrumentos poseen validez y la confiabilidad acorde al contexto del estudio. Se analiza con el estadígrafo de Pearson, significancia 0.05

Los hallazgos permitirán llegar a conclusiones que aportarán al tema desde la perspectiva de un proceso de autoeficacia en el aprendizaje a partir de un buen desempeño en el área de matemática.

Los asuntos educativos peruanos su baja calidad repercuten en el progreso nacional y obliga a los gobernantes a implementar medidas urgentes. Es axiomático que cada gobierno trata de imponer su estilo en la política educativa y al no haber estabilidad es difícil asumir retos que tengan estabilidad al margen de lo político.

La gestión que realizan los docentes en las organizaciones educativas se centra mayormente en las aulas, observándose diversos estilos de enseñanza de parte de ellos, en pro de un aprendizaje significativo. Sin embargo, pese a los esfuerzos de los docentes, por generar un aprendizaje de calidad en los estudiantes, es posible percibir que ello no es uniforme ni homogéneo, percibiéndose diferentes niveles de desempeño académico. Los resultados PISA (2010) realizados por OCDE – UNESCO, sitúan al Perú en el puesto 62 entre los diferentes países evaluados, logrando superar a dos países subdesarrollados como son Azerbaiyán y Kirgistan. En función a los hallazgos, si bien se nota una ligera superación, esta no es muy significativa observándose aún limitaciones en la performance en comprensión lectora y matemática.

Mejorar es ver esencialmente competencias, contenidos y habilidades del alumno, pues, no todos muestran mismo nivel. Al parecer existen ciertos factores

que favorecen a algunos estudiantes orientando su desempeño, con respecto a otros con menor desempeño académico.

Muchos factores intervienen en este tipo de desempeño, entre los más importantes se mencionan tanto la autoestima como la autoeficacia.

Considerando ello, y a modo de fundamento real y como testimonio del comportamiento de los docentes, se ejecutó un sondeo en lo referente a la irregularidad del desempeño académico en el área de matemática, realizado a nivel de quinto educación primaria en el colegio en referencia, en el año 2010, siendo los hallazgos los siguientes:

- Problemas de comprensión de terminología matemática (67%);
- Poca atención concentración en clase como en la realización de tareas (57%);
- Aburrimiento en clase (48%);
- No sentirse capaz para aprender matemática (78%);
- No creer en sí mismos para desarrollar problemas matemáticos en forma creativa (45%);
- No aplicar hábitos de estudio, así como no saber distribuir su tiempo de estudio.

Como se observa, mayoría respuestas se vinculan con la forma de eficacia o también denominada autoeficacia en el aprendizaje de la matemática de parte de los estudiantes.

Este problema no se presenta hoy, desde tiempos pasados, estos como otros motivos son fuente de problemas en relación al aprendizaje de la matemática, generando grandes frustraciones en los estudiantes, maestros y padres de familia.

### **Objetivos de la investigación**

Identifica si existe relación entre la autoeficacia en el aprendizaje y el desempeño académico estudiantes sexto grado primaria de la IEP N° 3710

### **Objetivos Específicos:**

1. Establecer si la dimensión autoeficacia académica en el aprendizaje tiene relación con el desempeño de la muestra en la IEP N° 3710 "Sagrados Corazones".
2. Identificar la relación entre autoeficacia social en el aprendizaje y desempeño escolar de alumnos de sexto año de la IEP N° 3710
3. Determinar si la dimensión autoeficacia autorreguladora en el aprendizaje y desempeño escolar se relacionan, alumnos primaria de la IEP N° 3710 "Sagrados Corazones"..

### **Marco filosófico**

Hablando del valor de la persona humana es axiomático el valor de la educación no solo en su formación con valores sino en el proceso de cómo debe ir adquiriendo las capacidades para ser un ciudadano digno de una sociedad moderna, ciudadano que le permita descubrir la realidad y poner en práctica la solidaridad en pro de la calidad i dignidad de vida. Estamos frente a tendencias globales respecto a lo que debemos entender por humanismo y éste tiene que ver con la capacidad, la habilidad, la destreza coque el alumno, futuro ciudadano de bien, asuma su educación. En esta investigación y frente a esta tendencia mundial computacional, donde el pensamiento crítico, significativo de tan precario desempeño escolar aún no logra desde lo académico superar sus fallas, es que nos parece de contenido epistemológico el trata: el tema de una autonomía una autoeficacia en el desarrollo de una de las materias más importantes para el desarrollo de las más simples y complejas actividades de la vida. El humanismo pues es la base de los valores y la dignidad de vida. En el área de matemática es ineludible su importancia.

### **Autoeficacia en el aprendizaje**

Muchos autores han definido la autoeficacia, para algunos (Özer y Yetkin (2018) es la manera de actuar de una persona, es la capacidad de la persona de manejar situaciones adversas o no (, es el sentimiento de confianza de la persona (Bandura (1992), se concentra de manera significativa en lo que creen

de su propia habilidad en labores x situaciones (Gazo, 2020). Sirve para que desarrolle nuevas habilidades que lo convierten en una persona exitosa que vence dificultades. La autoeficacia les sirve para planificar y desarrollar cursos de acción a fin de llegar a su meta (López y Valencia 2012).

La autoeficacia la define: agregado de juicios que tenemos sobre las capacidades organizativas y operativas que conducen a un producto. García Fernández et al., (2016).

Camelo-Lavadores et al., (2017) proponen que es un componente vital para la motivación y aprendizaje.

### **Importancia de la autoeficacia**

Sirve como novedoso temas de evaluación y nuevos patrones de interactuar en sociedad. Tinajero, Martínez-López, Rodríguez y Páramo, (2020).

Los triunfos y derrotas de los aprendices y con la motivación en el contexto del instructivo. Galleguillos-Herrera y Olmedo-Moreno, (2019).

Zamora-Araya & Rica, (2020). Proponen que el rendimiento académico puede ser visto a través de la teoría social de Bandura (1992)

La autorregulación y la eficacia son 2 factores importantes, casi todos los alumnos se enfrentan a un stress y es necesario el aprendizaje de estos factores. Hendrie y Bastacini, "2019)

Es notorio que los alumnos asumen diversos modos de aprendizaje, intereses y necesidades, experiencias y conocimiento previo. (Delgado, 2019)

Nasir e Iqbal, (2019), proponen que la sobreestimación de las capacidades del alumno es poco recomendable

Se percibe que la autoeficacia promueve

La autoeficacia percibida fomenta perspectivas positivas sobre la percepción de la vida de su futuro. Demirtaş, 2020).

Para Mao, Yang, Bonaiuto, Ma y Harmat (2020) es interesante su posición respecto a que una autoeficacia pobre genera depresión y pesimismo y es necesario manejar este tema ya que podríamos que la autoeficacia puede

predecir el autoestima del alumno y la posibilidad de que lo aplacen. (Özer & Yetkin, 2018).

### **El concepto de autoeficacia en el aprendizaje**

Según Bandura (1995: pág. 56) la autoeficacia La define por la percepción o creencia en una situación x de sus propias capacidades e influyen mucho en la persona pues de ello dependen su conducta emociones sentimientos. Es un juicio relativo al contenido de su habilidad organizativa y operativa a fin de llegar a una meta. La autoeficacia es un juicio relativo al contenido de habilidad organizativa personal para organizar y ejecutar un curso de acción con el fin de alcanzar los niveles designados de ejecución.

### **Dimensiones de la Autoeficacia**

Tiene tres dimensiones: (a) magnitud, dificultades que cree puede superar (b) fuerza, y (c) generalidad. Las implicancias de la autoeficacia, como mediador de la motivación, para predecir la conducta escolar se nota implicada en estos estudios. Es una herramienta para psicólogos, administradores educativo y profesores.

La autorregulación y la motivación académica. Son base de las creencias de autoeficacia. Por ello abordaron algunos autores 3 envolturas referidos al constructo autoeficacia: a.) autoeficacia y elección de carrera (Lent y Hackett, 2002). b.) autoeficacia del profesor y práctica docente (Ashton y Webb, 2003) y c.) autoeficacia de los estudiantes, motivación y rendimiento académico (Pintrich y Schunk, 2007).

Considerando lo expuesto, Zimmerman (2005) establece que las dimensiones de la autoeficacia son:

a. **Autoeficacia académica.-** Es habilidad personal para organizar y ejecutar un curso de acción con el fin de alcanzar los niveles designados de ejecución académica. respecto a su auto apreciación relativo al contexto.

**b. Autoeficacia social.-** Es la habilidad interpersonal y social de organización y ejecución desde su apreciación del contexto.

**c. Autoeficacia autorreguladora.-** Es la habilidad intrapersonal de organización y ejecución para alcanzar niveles de operativización desde su propia apreciación del contexto.

Los niveles de autoeficacia percibida han constituido una variable fundamental que afecta a la socialización y al éxito del niño. Que el alumno piense y crea que es autoeficaz aumenta el rendimiento en matemática, tiene que creesela., en este sentido la persistencia eleva la creencia de autoeficacia. Shunk (2008).

Schunk (2008). Estudió la relación que existía entre persistencia y autoeficacia, comprobando que formas didácticas de instrucciones matemáticas incrementaban las creencias de autoeficacia y la persistencia post test en estudiantes con bajo éxito en matemáticas.

Otro factor importante es la motivación pues los estudiantes que tienen elevada creencia en su autoeficacia escogerán tareas con alto índice de dificultad

La autoeficacia y la motivación académica se relacionan cuando estudiantes con alta creencia en sus capacidades elegirán tareas difíciles en contraposición con los que no la tienen quienes a su vez tendrían rendimiento bajo. (Zimmermann, 2005).

Los profesores, efectivamente, en ellos, la seguridad en sí mismos les brinda una mayor seguridad para que empaticen con los alumnos seguros de sí tiene, una mayor capacidad para empatizar con los alumnos y enseñarles la capacidad para auto dirigirse.

Los efectos de la autoeficacia sobre los procesos auto reguladores, tiene implicancia en dos procesos en especial: el **auto monitoreo** es un proceso selectivo influenciadas por las creencias personales de cómo es su desempeño, a qué le dan más atención y cómo organizan su información y el **manejo y planeamiento del tiempo**, al respecto manifestamos que quienes se organizan y tiene un cronograma son más eficaces y manejan la autoeficacia con más intensidad. Pajares y Shunk (2002) .

Los resultados de la evaluación definen el desempeño académico que se muestran a través de las notas sociabilizadas con la comunidad educativa. .  
Quintero & Vallejo, (2013)

Se está viviendo una globalización tal que, en el mercado laboral la selectividad obliga a ser competitivos y como bien dice Alcarraz el rendimiento escolar es un buen indicador de los logros alcanzados. Alcarraz (2007).

Fermín, (2008) dice: es el promedio de notas obtenidas por los estudiantes en cada lapso de tiempo, es el progreso alcanzado por los alumnos en función de los objetivos programáticos previstos.

Finalmente, Vera (2009), es la expresión de capacidad y características psicológicas del estudiante, desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza aprendizaje, para obtener un nivel de funcionamiento y logros académicas a lo largo de un periodo académico determinado consignado en un calificativo cuantitativo final evaluado del nivel alcanzado.

### **Características del rendimiento académico**

Vildoso (2003) propone que existe una referencia estática y otra dinámica sobre el estudiante y se describe así: lo estático se refiere a lo que produce el alumno, con calidad educativa, el desempeño sería un medio, y tiene que ver con el desarrollo de las habilidades , por otro lado lo dinámico se refiere a que el desempeño académico es el proceso al que se liga el esfuerzo y capacidad del estudiante.

### **Factores que influyen en el rendimiento académico del estudiante**

Cartwright (2006, pág. 34 – 40), establece los siguientes: **Factor biológico**

Se refiere a la estatura, contextura, peso, color de la piel, cabello, vista, oído, rostro, dentadura, garganta, voz, aliento, cuello, pecho, espalda, extremidades etc. Que debe conservar en condiciones óptimas y que tenga un buen rendimiento académico.. **Factor Psicológico** El organismo con armónica mental y física, Se refiere a adaptación, estabilidad emocional, cociente intelectual que tiene que ver con el rendimiento o desempeño académico del estudiante. **Factor Económico** El ambiente, las diferencias sociales y

ambientales, surgen de las diferencias económicas que alienan al alumno que pasa por diferentes situaciones degradables. **Factor Sociológico** es un elemento importante el aspecto físico y social, ligados a su vida orgánica influyen en el desarrollo anímico de la persona, la familia, se constituye en el elemento primario de apoyo en el proceso académico formativo. **Factor Emocional** un factor básico de su conducta. Ni las actividades intelectuales más objetivas, pueden librarse de la interacción de los sentimientos del ser humano. Las emociones muy fuertes perjudican al adulto, creándole tensiones que entorpecen su estabilidad y adaptación.

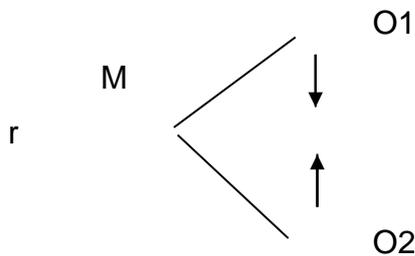
Quiroz (2001) los factores que influyen en el desempeño académico son dos factores condicionantes: **Factores endógenos**: se refiere a su naturaleza psicológica del alumno, su esfuerzo personal, motivación, predisposición, nivel de inteligencia, hábitos de estudio, ajuste emocional, adaptación al grupo, edad cronológica, estado nutricional, deficiencia sensorial, perturbaciones funcionales y el estado de salud física entre otros. **Factores exógenos** influyen desde el exterior en el desempeño académico. En el ambiente social encontramos el nivel socioeconómico, procedencia urbana o rural, conformación del hogar, etc.

Johnson, y Johnson (2005) los profesores en búsqueda de solución al problema se preocupan por un tipo particular de motivación de sus estudiantes, para aprender, que tiene los elementos siguientes: la planeación, concentración en la meta, conciencia meta cognoscitiva de lo que se pretende aprender y cómo se pretende aprenderlo, búsqueda activa de nueva información, percepciones claras de la retroalimentación, elogio y satisfacción por el logro y ninguna ansiedad o temor al fracaso.

Para Bandura, (2003) considerar cómo lograr que los estudiantes participen activamente en clase, motivados en aprender de modo que puedan auto educarse. Los alumnos deben participar cognoscitivamente, que piensen a fondo acerca de qué y cómo desarrollar su vida académica.

## Tipo y diseño de investigación

El diseño de investigación que se trabajará será descriptivo correlacional bivariado, que de acuerdo a lo que sostiene Hernández (2018), tiene como propósito conocer el nivel de asociación o relación existente:



Dónde:

- M = Muestra de estudio  
 O1= Autoeficacia en el aprendizaje  
 O2= Desempeño docente  
 r = Relación entre las variables

## Resultados y Discusión

### Contrastación de Hipótesis

#### Hipótesis General Alternativa (Ha)

Existe correlación estadística significativa entre la autoeficacia en el aprendizaje y el desempeño académico en estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa parroquial "Sagrados Corazones" N° 3710, en el distrito de Puente Piedra.

**Tabla 1 Correlación entre desempeño académico y autoeficacia del aprendizaje**

#### Correlaciones

	Promedio General	dimension total (agrupado)

Rho de Spearman	Desempeño Académico	Coeficiente de correlación	de 1,000	,489**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	117	117
	Autoeficacia del aprendizaje	Coeficiente de correlación	de ,489**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	117	117

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Al aplicar la fórmula Rho de Spearman con un nivel de significancia del 95% encontramos que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,489 y el p\_ valor es de 0,000 por lo tanto establecemos que tiene un nivel de correlación Moderado, vemos que existe una relación directa y un nivel de significancia menor que 0,05 por tal motivo se rechaza la hipótesis Nula y se acepta la alterna:.

Los resultados demuestran que existe correlación estadística significativa entre la autoeficacia en el aprendizaje y el desempeño académico en estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa parroquial "Sagrados Corazones" N° 3710, en el distrito de Puente Piedra.

### Primera Hipótesis específica

#### Hipótesis Alterna (Ha)1

Existe correlación estadística significativa entre la dimensión autoeficacia académica en el aprendizaje y el desempeño académico en estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa parroquial "Sagrados Corazones" N° 3710, en el distrito de Puente Piedra.

### Tabla 2 Correlación entre desempeño académico y autoeficacia académica

#### Correlaciones

			Promedio General	académica (agrupado)
Rho de Spearman	Desempeño académico	Coeficiente de correlación	de 1,000	,343**

		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	117	117
	Autoeficacia académica	Coeficiente de correlación	,343**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	117	117

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Al aplicar la formula Rho de Spearman con un nivel de significancia del 95% encontramos que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,343 y el p\_ valor es de 0,000 por lo tanto establecemos que tiene un nivel correlación Baja, vemos que existe una relación directa y un nivel de significancia menor que 0,05 por tal motivo se rechaza la hipótesis Nula y se acepta la alterna:

Existe correlación estadística significativa entre la dimensión autoeficacia académica en el aprendizaje y el desempeño académico en estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa parroquial "Sagrados Corazones" N° 3710, en el distrito de Puente Piedra.

## Segunda Hipótesis específica

### Hipótesis Alterna (Ha) 2

Existe correlación estadística significativa entre la dimensión autoeficacia social en el aprendizaje y el desempeño académico en estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa parroquial "Sagrados Corazones" N° 3710, en el distrito de Puente Piedra.

**Tabla 3 Correlación entre desempeño académico y autoeficacia social**

#### Correlaciones

			Promedio General	social (agrupado)
Rho de Spearman	Desempeño académico	Coeficiente de correlación	1,000	,448**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	117	117
	Autoeficacia social	Coeficiente de correlación	,448**	1,000

		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	117	117

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Al aplicar la formula Rho de Spearman con un nivel de significancia del 95% encontramos que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,448y el p\_ valor es de 0,000 por lo tanto establecemos que tiene un nivel correlación moderada, vemos que existe una relación directa y un nivel de significancia menor que 0,05 por tal motivo se rechaza la hipótesis Nula y se acepta la alterna:. Existe correlación estadística significativa entre la dimensión autoeficacia social en el aprendizaje y el desempeño académico en estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa parroquial "Sagrados Corazones" N° 3710, en el distrito de Puente Piedra.

### Tercera Hipótesis específica

#### Hipótesis Alterna (Ha) 3

Existe correlación estadística significativa entre la dimensión autoeficacia autoregular en el aprendizaje y el desempeño académico en estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa parroquial "Sagrados Corazones" N° 3710, en el distrito de Puente Piedra.

**Tabla 4 Correlación entre desempeño académico y autoeficacia social**

#### Correlaciones

			Promedio General	autoregular (agrupado)
Rho de Spearman	Desempeño académico	Coeficiente de correlación	1,000	,528**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	117	117
	Autoeficacia autorregular	Coeficiente de correlación	,528**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	117	117

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Al aplicar la fórmula Rho de Spearman con un nivel de significancia del 95% encontramos que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,528 y el p\_ valor es de 0,000 por lo tanto establecemos que tiene un nivel de correlación moderada, vemos que existe una relación directa y un nivel de significancia menor que 0,05 por tal motivo se rechaza la hipótesis Nula y se acepta la alterna: Existe correlación estadística significativa entre la dimensión autoeficacia autoregular en el aprendizaje y el desempeño académico en estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa parroquial "Sagrados Corazones" N° 3710, en el distrito de Puente Piedra

### **Discusión de los resultados**

La presente investigación plantea la siguiente hipótesis alterna de investigación: Existe correlación estadística significativa entre la autoeficacia en el aprendizaje y el desempeño académico en estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa parroquial "Sagrados Corazones" N° 3710, en el distrito de Puente Piedra. Al aplicar la fórmula Rho de Spearman con un nivel de significancia del 95% encontramos que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,489 y el p\_ valor es de 0,000 por lo tanto establecemos que tiene un nivel de correlación Moderado, vemos que existe una relación directa y un nivel de significancia menor que 0,05 por tal motivo se rechaza la hipótesis Nula y se acepta la alterna.

Respecto a la correlación significativa entre autoeficacia en el aprendizaje y el desempeño académico, de acuerdo a estos resultados podemos recoger las opiniones de algunos autores como: Alaya, Segundo (2008) realizó el estudio denominado Relación entre autoeficacia en el aprendizaje y el nivel de logro en el área de matemática en dos instituciones educativas en el Callao. Se trabajó bajo un diseño descriptivo correlacional, trabajándose con estudiantes de 12 años de edad. Los instrumentos empleados fueron la escala de autoeficacia en el aprendizaje adaptada y las actas de notas en el área de matemática. En dicho estudio se concluyó lo siguiente: se encuentra correlación entre la autoeficacia y el nivel de logro a través del rendimiento académico en el área de lógico matemática en los alumnos de dos instituciones educativas de la Región Callao;

se encuentra una alta correlación y positiva entre la autoeficacia y al rendimiento académico alto en el grupo de alumnos con nivel de logro alto. Ello equivale a que a mayor autoeficacia, mayor el rendimiento. Finalmente

Zimmerman y Wilson (1986) trabajando con 240 alumnos de educación secundaria, aplicó la escala y estudio su confiabilidad encontrando que era moderada ( $r = 0,45$ ). En la adaptación peruana (Martínez, 1990) se halló por el método de la consistencia interna y de la homogeneidad que, la confiabilidad alcanza valores que oscilan entre 0,77 a 0,87 y con el coeficiente alfa de Crombach se obtiene una puntuación de 0,75 señalando que este es una escala bastante confiable.

La escala expuesta fue adaptada por Alaya (2008) al área de matemática específicamente trabajándose con 100 estudiantes de 12 años de edad, presenta validez de contenido, a través del empleo de juicio de expertos (3 Psicólogos y 3 docentes, todos con grado de Maestría).

Presenta confiabilidad estadística a nivel de 0,05, considerando el coeficiente de correlación de Pearson en relación a cada ítem con la escala total, además de la prueba de correlación de Spearman – Brown, para la escala total.

### **Autoeficacia en el aprendizaje**

Procesadas y analizadas las dimensiones, se obtuvo los siguientes resultados: De acuerdo a la variable Autoeficacia en el Aprendizaje del total de 117 alumnos tenemos que 5 alumnos tienen una autoeficacia del aprendizaje de nunca que equivale a 4,3%, 19 alumnos pocas veces equivalen a 16,2%, algunas veces 61 alumnos con 52,1%, 31 alumnos la mayoría de veces con 26,5% y 1 siempre siendo el 0,9%

En cuanto a la dimensión autoeficacia académica de los 117 alumnos tenemos 8 alumnos respondieron pocas veces equivalen a 6,8%, algunas veces 54 alumnos con 46,2%, 37 alumnos la mayoría de veces con 31,6% y 18 siempre siendo el 15,4%.

En cuanto a la dimensión autoeficacia social de los 117 alumnos tienen una autoeficacia social de nunca que equivale a 0,9%, 5 alumnos pocas veces equivalen a 4,3%, algunas veces 58 alumnos con 49,6%, 40 alumnos la mayoría de veces con 34,2% y 13 siempre siendo el 11,1%

En cuanto a la dimensión autoeficacia autorregular de los 117 alumnos, 18 alumnos tienen una autoeficacia Autorregular de nunca que equivale a 15,4%, 21 alumnos pocas veces equivalen a 17,9%, algunas veces 49 alumnos con 41,9%, 20 alumnos la mayoría de veces con 17,1% y 9 siempre siendo el 7,7%.

### **Desempeño Académico**

Encontramos que el desempeño académico de la sección A tiene una media 13,7 lo cual nos indica que la tendencia central se encuentra en 13 además observamos que la mínima nota en número y relaciones es 11 y la máxima es 17, por otro lado contamos con una desviación estándar de 1,38, en geometría encontramos que tiene un promedio de 14 y su mínima nota es 12 y la máxima es 17; en estadística encontramos de promedio 14 su nota mínima es 12 y la mayor es 18 con una desviación estándar de 1,4. En promedio los cursos de la sección A tienen 14 una desviación de 1,19 y una nota mínima de 13 y máxima de 17

El desempeño académico de la sección B tiene una media 13,7 lo cual nos indica que la tendencia central se encuentra en 13 además observamos que la mínima nota en número y relaciones es 11 y la máxima es 17, por otro lado contamos con una desviación estándar de 1,40, en geometría encontramos que tiene un promedio de 14 y su mínima nota es 12 y la máxima es 17; en estadística encontramos de promedio 14 su nota mínima es 12 y la mayor es 18 con una desviación estándar de 1,4. En promedio los cursos de la sección A tienen 14 una desviación de 1,29 y una nota mínima de 12 y máxima de 17.

El desempeño académico de la sección C tiene una media 13,7 lo cual nos indica que la tendencia central se encuentra en 13 además observamos que la mínima nota en número y relaciones es 10 y la máxima es 19, por otro lado contamos con una desviación estándar de 2,0, en geometría encontramos que tiene un promedio de 13 y su mínima nota es 10 y la máxima es 18; en estadística encontramos de promedio 13,7 su nota mínima es 10 y la mayor es 18 con una desviación estándar de 1,6. En promedio los cursos de la sección A tienen 13,7 una desviación de 1,78 y una nota mínima de 10 y máxima de 18

## Conclusiones

1. Se ha demostrado que existe correlación estadística significativa entre la autoeficacia en el aprendizaje y el desempeño académico en estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa parroquial "Sagrados Corazones" N° 3710, en el distrito de Puente Piedra
2. Encontramos que existe correlación estadística significativa entre la dimensión autoeficacia académica en el aprendizaje y el desempeño académico en estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa parroquial "Sagrados Corazones" N° 3710.
3. Hemos demostrado que existe correlación estadística significativa entre la dimensión autoeficacia social en el aprendizaje y el desempeño académico en estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa parroquial "Sagrados Corazones" N° 3710,.
4. Hemos demostrado existe correlación estadística significativa entre la dimensión autoeficacia autoregular en el aprendizaje y el desempeño académico en estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa parroquial "Sagrados Corazones" N° 3710.

## Referencias Bibliográficas

Alaya, S. (2008) Relación entre autoeficacia en el aprendizaje y el nivel de logro en el área de matemática en dos instituciones educativas del Callao, Lima: Universidad Enrique Guzmán y Valle

Alcarraz, P (2007). Desempeño académico. Madrid: Paidós Ibérica, 78 págs.

Ashton, P y Webb, R (2003): Haciendo la diferencia: sentido de la eficiencia en estudiantes: New York: Longman, 187 págs.

Bandura, A (1995) "Autoeficacia en la sociedad de cambios, New York: Cambridge University Press, 354 págs.

Bandura, A (2001) Guía para la construcción de escalas de autoeficacia en <http://77www.revistaevaluar.com.ar/7effquideSpanish.htm>.

Camelo-Lavadores, A., Sánchez-Escobedo, P. y Pinto-Sosa, J. (2017). Autoeficacia académica de los estudiantes de alto rendimiento en México. *Journal of Curriculum and Teaching*, 6(2), 84. <https://doi.org/10.5430/jct.v6n2p84>

Cartwright, D. (2006) Análisis del desempeño académico en México. México: Secretaria de Educación Pública, 67 págs.

Fermín, R. (2008) *Desarrollo académico hoy*. Barcelona: Kairós, 245 págs.

Galleguillos-Herrera, P. y Olmedo-Moreno, E. (2019). Autoeficacia y motivación académica: Una medición para el logro de objetivos escolares. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 9(3), 119–135. <https://doi.org/10.30552/ejihpe.v9i3.329>

García-Fernández, J., Inglés-Saura, C., Vincent, M., González C., Lagos, N. y Pérez-Sánchez (2016). Relación entre autoeficacia y autoatribuciones académicas en estudiantes chilenos. *Universitas Psychologica*, 15(1), 79-88. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy15-1.raaa>

Gazo, A., Mahasneh, A., Abood, M. y Muhediat, F. (2020). La autoeficacia social y su relación con la soledad y la adicción a Internet entre estudiantes de la Universidad Hashemite. *Jordania: International Journal of Higher Education*, 9(2), 144–155. <https://doi.org/10.5430/ijhe.v9n2p144>

Gonzales, G. (2007) *Desempeño en el aprendizaje*. Madrid: Paidós Ibérica, 234 págs.

Hendrie, K. y Bastacini, M. (2019). Autorregulación en estudiantes universitarios: Estrategias de aprendizaje, motivación y emociones. *Revista Educación*, 44, 29. <https://doi.org/10.15517/revedu.v44i1.37713>

Lent R. y Hackett, G.(2002) Autoeficacia, Buenos Aires, en *Revista Psicología y Conducta*, N° 30, pp. 347 – 382

López, O. y Valencia, N. (2012). Diferencias individuales en el desarrollo de la autoeficacia y el logro académico. *15(11)*, 29–41.

Mao, Y., Yang, R., Bonaiuto, M., Ma, J. y Harmat, L. (2020). ¿Puede el flujo aliviar la ansiedad? Los roles de la autoeficacia académica y la autoestima en la construcción de la sostenibilidad psicológica y la resiliencia. *Sostenibilidad* 2020, 12, 2987.

Özer, Z. y Yetkin, R. (2018). Caminando a través de diferentes caminos: autoeficacia académica y comportamientos de dilación académica de los maestros de pre-servicio. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 14(2), 89-99.

Pajares, L (2001) Desarrollo de habilidades de autoeficacia en niños, Buenos Aires, en *Revista Psicológica Educativa*, N°8, pp. 76-86.

Pajares, L. y Schunk, D. (2002) "Autoeficacia, educación e instrucción, New York: Plenum Press, 178 págs.

Quiroz, F. (2001) Desempeño académico en educación superior. Barcelona: Kairós, 233 págs.

Schunk, D. (2008) Efecto del esfuerzo motivacional, autoeficacia percibida y rendimiento, en *Journal of Educational Psychology*, N° 74, pp. 548-556

Tinajero, C., Martínez-López, Z., Rodríguez, M. & Páramo, M. (2020). Perceived social support as a predictor of academic success in Spanish university students. 36, 134–142.

Vera, E. (2009) Programa de hábitos de estudio en alumnos universitarios con bajo rendimiento académico. Lima: Cultura, 500 págs.

Vildoso, R. (2003) El desempeño académico en universitarios. Colombia: Magisterio, 234 págs.

Zamora-Araya, A. & Rica, C. (2020). Impacts of attitudes, social development, mother's educational level and self- efficacy on academic achievement in mathematics. *UNICIENCIA* Vol. 34, N° 1, pp. 74-8734, 74–87.

Zimmerman, B. (2005) Autoeficacia y desarrollo educativo, New York: Cambridge University Press, 189 págs.

Zimmerman, B. y Martínez, L (2003) Perspectiva de la teoría social cognitiva en educación, México: Trillas, 225 págs.

Zimmerman, B. y Ringle, F (2004) Aprendizaje autorregulado, México: Trillas, 165 págs.