

EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO DOCENTE Y EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN ESCOLARES

TEACHER PEDAGOGICAL LEADERSHIP AND AUTONOMOUS LEARNING IN SCHOOLS

LIDERANÇA PEDAGÓGICA DOCENTE E APRENDIZAGEM AUTÔNOMA NAS ESCOLAS

Recibido: 06 de agosto del 2023

Aceptado: 09 de agosto del 2023

Aprobado: 03 de septiembre del 2023

Wilmer Ricarte **VÁSQUEZ CUBAS**¹

Edward **MOROTE GARRATT**²

Félix Teófilo **FONSECA ARELLANO**³

Luz Marina **CARDOSO DE LA CRUZ**⁴

Resumen

La finalidad del trabajo consistió en comprobar si el liderazgo pedagógico tenía alguna relación con y el aprendizaje autónomo de los estudiantes de un establecimiento escolar en un distrito de Lima, estudio realizado dentro del tipo de estudio básico con la finalidad de incrementar los conocimientos teóricos, para ello se concretó a través del diseño no experimental en la cual participaron 174 estudiantes seleccionado de forma aleatoria, en la misma se aplicó dos instrumentos con escala para obtener datos sobre las percepciones de los estudiantes respecto a las variables. Del análisis realizado se arribó a la conclusión que se cumplió el propósito dado que los procedimientos efectuados determinaron que el accionar realizado por docentes en el aula como liderazgo tiene relación con la forma autónoma que en la actualidad realizan los estudiantes esto como resultado (Rho Spearman ,880 p ,000 < ,05) además del establecimiento de una predominancia similar en sus componentes, lo que genera en la

¹ Universidad Nacional Mayor de San Marcos ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8681-1992>

² Universidad Nacional Mayor de San Marcos ORCID

³ Universidad Nacional Mayor de San Marcos ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8187-8629>

⁴ Instituto Pedagógico Nacional - Monterrico

actualidad la consolidación que deben alcanzar estudiantes para desarrollar y lograr competencias que coadyuven en su vida futura.

Palabras clave: Liderazgo pedagógico, Aprendizaje autónomo, hibridación de métodos

Abstract

The purpose of the work consisted of verifying if the pedagogical leadership had any relationship with and the autonomous learning of the students of a school establishment in a district of Lima, a study carried out within the type of basic study with the purpose of increasing theoretical knowledge, to This was achieved through a non-experimental design in which 174 randomly selected students participated, in which two scaled instruments were applied to obtain data on student perceptions of the variables.

From the analysis carried out, it was concluded that the purpose was fulfilled since the procedures carried out determined that the actions carried out by teachers in the classroom as leadership is related to the autonomous way that students currently carry out this as a result (Rho Spearman, 880 p .000 < .05) in addition to the establishment of a similar predominance in its components, which currently generates the consolidation that students must achieve to develop and achieve competencies that contribute to their future life

Keywords: Pedagogical leadership, autonomous learning, hybridization of methods

Introducción

La dinámica de cambios que se presenta con mayor velocidad en el mundo, modifica el funcionamiento de todos los sistemas estructurales de la sociedad, ante ello, la industria en la inserción de la era tecnológica, requiere de personas con una formación acorde a estos tiempos, que puedan resolver diversas situaciones, positivas y negativas que se presentan en la realidad, para Bolívar (2019) de este modo, la formación inicial y continua de todos los profesionales debe responder a las nuevas exigencias, dado que las generaciones deben asumir con mayor eficacia las acciones críticas en la cual se conviven en este tiempo, afectado tanto por conflictos internos, como externos, así como las que son generados por la acción del hombre, como de los fenómenos naturales que afectan el orden social.

A decir de Córdova et al., (2021) el liderazgo en general, es una respuesta ante la necesidad de impulsar el desarrollo formativo en todos los estamentos, la educación

a nivel general no es ajena a ello, de ahí que, Giner y Rodrigo (2021) consideró que la formación de personas, requiere mayor eficacia en las acciones de interrelación, comunicación de ideas, así como de una visión conjunta del proceso educativo que conlleve al logro de las metas, que, según Hendri y Bastacini (2020) es concebido que en Europa las organizaciones educativas cuentan con gestores que impulsan el uso de estrategias, la autonomía en la elección de procedimientos, adecuación de los recursos físicos y virtuales en el aula, y en los niveles superiores los entornos se convierten en aulas, de ahí que el 65% de la población escolar recibe la educación combinada, por ejemplo Holanda desarrolla el 45% de forma virtual y autónoma, mientras que Austria alcanza al 75%, contrario a ello, en España esto solo alcanza a un 25% en educación básica, para ello, el tipo de liderazgo transformacional es el que prima en el actuar del docente y de los regentes dado que su propósito es la optimización de la calidad de los aprendizajes y estos son percibidos y desarrollados por los estudiantes quienes siguen las orientaciones y metas concordadas en el aula con los docentes

En América latina, el informe de la Unesco (2020) refiere que los cambios en la gestión educativa e impulso a la formación continua de docentes ha tomado como un eje central el cambio de la didáctica disciplinaria al liderazgo pedagógico en el aula para el aprendizaje de ahí que en México los resultados bordean al 75% siendo el país con mayor éxito en este giro de la acción pedagógica, dado que el fundamento es promover a docentes con alto nivel de liderazgo basado en la comunicación asertiva, acciones motivacionales hacia la mejora de los aprendizajes, impulso hacia la estandarización de los niveles de logro, este cambio se observa también en Colombia, cuyo efecto modificó en un 65% de los docentes de educación básica, seguido de Chile que reportó un cambio de 55 % de la profesionalización de los docentes relacionado con los fundamentos del liderazgo pedagógico en las bases del liderazgo transformacional

En el Perú, según Chávez (2022) el esfuerzo que se gestó a partir del 2015, con el inicio de la formación de la segunda especialidad para directivos con el programa de Gestión educativa con Liderazgo Pedagógico, a partir de ello, la formación y capacitación fue derivado por el Ministerio de Educación, a través de su organismo ejecutor de la formación docente PeruEduca, en la cual se desarrollaron capacitaciones dirigidas a los docentes de todos los niveles de educación básica, partiendo de la necesidad de un cambio que genere la formación de las competencias, y que de esta, se derive a las condiciones fundamentales de un aprendizaje óptimo de los estudiantes con un desempeño favorable a la consolidación de los saberes y haceres como una exigencia para su inserción positiva a la sociedad después de culminar el VII ciclo de educación básica.

Objetivo general:

Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico docente y el aprendizaje autónomo en la institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima según percepción de estudiantes

Objetivos Específicos:

- Determinar la relación entre la gestión de las condiciones y el aprendizaje autónomo en la institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima según percepción de estudiantes
- Determinar la relación entre la gestión del aprendizaje y el aprendizaje autónomo en la institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima según percepción de estudiantes
- Determinar la relación entre la gestión de las relaciones docente y el aprendizaje autónomo en la institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima según percepción de estudiantes
- Determinar la relación entre la gestión de la evaluación docente y el aprendizaje autónomo en la institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima según percepción de estudiantes
- Determinar la relación entre la gestión del reforzamiento docente y el aprendizaje autónomo en la institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima según percepción de estudiantes

Marco filosófico o epistemológico

Respecto a los fundamentos teóricos del liderazgo pedagógico docente, Bolívar (2019) determinó que el cambio de concepción de la enseñanza aprendizaje en el marco de la acción crítica, y de las interacciones, generaron la implementación de programas para el desarrollo docente desde la consideración de un liderazgo que deje el instruccionalismo a una forma de motivación de logro influencia en la comunidad de aprendizaje, desde esa misma perspectiva, para Espinoza et al., (2022) las exigencias educativas para este siglo XXI, generan nuevas acciones que deben ser desarrolladas en forma conjunta, dado que si bien es cierto existe la particularidad de las características, también para Flores et al., (2021) la investigación recurre al análisis de los aportes de fuentes directas como de resultados de investigación, para establecer la importancia del rol del docente como un líder en el aula y en la comunidad educativa, en la cual Leithwood (2009) sostuvo que, caracterizando como gestor dentro del aula,

el liderazgo pedagógico, es una acción indispensable como elemento o eje de las acciones que las personas en el ámbito educativo asumen el rol de conducir grupos de personas vinculados para el cumplimiento de un objetivo en común, dado que la principal acción en la educación básica es dotar de competencias tanto para sus vínculos sociales como para la inserción a distintos niveles de educación superior y/o ingreso al mundo laboral con las habilidades formadas en el perfil que se requiere

Indudablemente Bolívar (2015) es uno de los pioneros en la discriminación del liderazgo hacia la conceptualización en la pedagogía, esto a razón que en sus primeros textos aborda la gestión de los directores en el marco de una acción de liderazgo, en la cual se interrelacionaba la función administrativa, con las ejecuciones del proceso de enseñanza aprendizaje y el desarrollo de una gestión abierta, además Córdova (2020) preciso que se considera liderazgo pedagógico del docente al conjunto de habilidades que aplica el docente más allá del proceso de enseñanza aprendizaje, en la cual es quien guía los objetivos, Chambilla (2020) estableció que el liderazgo pedagógico del docente es considera como la acción de confianza, seguridad que muestra el docente en la concreción curricular y la generación de espacios de aprendizaje, integrando diversos métodos, en la misma línea Flores, Bailey y Torres (2021) consideraron que es el actuar del docente en el aula, basado en las actividades que se concretan en el aula.

Ahumada (2018) definió que, es el grado de vinculación de los aspectos cognitivos y procedimentales que impulsa el docente guiando con una actitud propositiva, así como innovando a través de las experiencias intercambiadas entre el grupo. Para Bush (2019), esta condición del docente como impulsor de los diversos elementos de gestión, así como de integración al proceso de aprendizaje, contribuye en la consolidación como una escuela que aprende y que desarrolla acciones conjuntas para lograr metas comunes, como lo concibió Bolívar (2019), es una acción en la cual la socialización de ideas es permanente, la disposición y motivación a la integración de las acciones de aprendizaje, de este modo el actuar de los docentes, pueden variar de acuerdo al grupo humano, al contexto y a los intereses, en el marco de la política educativa y de las metas planteadas

Desde la concepción de sistema, Wahidin, et al., (2020) incide en una de las características del accionar del docente es la rendición de cuentas, así como de las actividades de comunicación de ideas, asociadas a la motivación de logro de los estudiantes, respecto al uso del poder Zhen et al., (2019) señaló que, como docente en el aula, es la comprensión de la jerarquía que se concreta en los roles, docente (autoridad) estudiantes (subordinados) esto trae como consecuencia una dependencia básica de un direccionalismo de los procedimientos de enseñanza, retornando a la

receptividad de los estudiantes, dado que, en el uso del poder, no existe contradicción, sino, aceptación de la transmisión de información como forma de enseñanza, para Zhen, Yuan y Liu (2019) otras de las acciones que son características dentro del uso del poder como medio de control, indica que la amenaza o la recompensa, genera un sistema de condicionamiento

En los estudios de Moran et al., (2021) se estipula que el perfil o comportamiento de los docentes líderes, son aquellos que denotan un carisma particular para con sus estudiantes, la imagen emocional es parte de la aceptación de la convivencia y generación del ambiente de aprendizaje. Bocanegra (2021) situando como base algunos aspectos de la tipificación de transformacional, es quien genera la integración de las necesidades, impulsa a la consolidación de las acciones de integración de un proyecto de aprendizaje compartido, en la cual se considera el servicio como fin social, la responsabilidad frente al grupo, para Acevedo (2021) la característica principal del docente líder pedagógico, es ser un mediador del aprendizaje, esta se logra con la motivación hacia el proceso de participación e integración de fuerzas, impulsa a que todos los estudiantes realicen las acciones elevando su potencialidad, generando oportunidades para demostrar sus propias habilidades, es integrador, y sobre todo tiene alta capacidad de escuchar y de resolver las necesidades de cada participante, pero que estas actividades buscan desarrollar la potencialidad de cada estudiante.

Otra perspectiva desarrollada por Cáceres, Pérez y García (2017) señaló que el liderazgo visto desde el trabajo en el aula, parte del dominio de la previsión de todos los recursos necesarios para promover el aprendizaje, de este modo, coadyuva al docente a la comunicación de los propósitos de aprendizaje, al respecto, Bolívar (2019) precisó que el beneficio elemental de la práctica de un liderazgo pedagógico es la celebración de compromisos de logro de metas educativas y de aprendizaje, en ella se establece el clima de armonía, así como de integración de fuerzas, concreción del currículo bajo una perspectiva de cambio y mejora con participación del estudiante, Leiva y Vásquez (2019) sostuvieron que, en la práctica, el líder pedagógico en el aula debe mostrar sus habilidades para escuchar y ser escuchado, generar un ambiente adecuado para comunicar de forma sencilla y clara para los receptores, Rompato et al., (2019) sustentó que otra de las características esenciales es la práctica democrática en todos los eventos y relaciones que se establecen dentro del ambiente de aprendizaje, para Ahumada (2019) las características del líder, deben resaltar en la práctica pedagógica, pues de ella se establecen los modelos o patrones de comportamiento, producción y aprendizaje de los estudiantes

Casas (2019) precisó que, a lo largo de las cuatro últimas décadas, la dinámica de cambio en la sociedad generó la tipificación de diversos estilos de líderes que han transitado en las diversas organizaciones, (Geraldo, Mera y Rocha, 2020) parten que los estilos con el conjunto de formas de actuar interrelación, dentro de un contexto, en la cual tienen el propósito de establecer metas, dentro del contexto educativo a decir de Casas (2019) se requiere un líder con acciones concretas que lleve al desarrollo óptimo de los estudiantes, para Hidalgo y Orbegoso (2019) este estilo se basa en el control de las acciones y del rendimiento de las personas, esperando se cumpla lo que se ordena, sin buscar el consenso ni trabajar en base a estrategias participativas, en este estilo se manifiesta el poder de la jerarquía sobre los subordinados, Olivier, (2020) fundamentó que este estilo es que se adapta a las acciones dentro del quehacer educativo, especialmente en la gestión escolar dirigido por los directivos, se inició con los estudios de Burns (1978) considerando una alta relación moral y de motivación que conlleva al desarrollo de las personas basadas en ideales compartidos

Dentro del sistema educativo, este estilo se adaptó a las formas de gestión de los directores, para impulsar el crecimiento de las organizaciones, esperando que este líder transformacional coadyuve en la integración y participación en el quehacer pedagógico y de gestión organizacional, Sepulveda y Aparicio (2019) sostuvieron que el líder transformacional, sitúa el problema lo analiza compartidamente, establecen tiempos, y distribuye funciones que deben plasmarse a lo largo de la gestión, la comunicación es una de las características primordiales. Dentro de la normatividad de gestión educativa, Moran et al., (2021) aseguró que la distribución de funciones en diversos equipos de trabajo es una de las actividades estratégicas que todo líder desarrolla en la conducción de la gestión, este enfoque del liderazgo surgió como una acción de mejora respecto a la concepción que el liderazgo lo asumía quien tenía mayor poder y centrado en la persona, por ello, García, et al., (2018) en la teoría de la actividad concebida como “emergent work-related influence” es una estrategia de desarrollo activo, participativo la misma que reduce costos, esfuerzos y se optimiza el trabajo cuando el líder genera confianza y responsabilidad en el grupo, al respecto Bolívar, López y Murillo, (2013) preciso que los líderes distribuidos no solo generan responsabilidad, sino que involucran respeto y confianza, pues parte de la forma como la orientación motiva hacia los niveles de vencer limitaciones y obstáculos induciendo que la fortaleza del trabajo comunitario genera un conjunto de satisfacciones

En la misma línea de análisis, Ahumada (2018) considero que la capacidad de actuar de forma distribuida en las funciones, genera mayor estabilidad, para el proceso de aprendizaje y cambio en la adaptación a la realidad, Córdova (2020) sostuvo que a

lo largo del trabajo en el magisterio, la colaboración entre docentes pasaba primero por la afinidad del mismo curso de dominio profesional, y segundo por la forma y estrategia de gestión en la organización, para Chambilla (2020) la colaboración es parte de la formación profesional en su etapa inicial, razón por la cual, todos los procesos y exposición de resultados de la enseñanza aprendizaje son derivados en forma del trabajo colaborativo, del mismo modo, para Flores, Bailey y Torres (2021) la cultura de colaboración no responde a la delegación de funciones o distribución del trabajo, la colaboración es involucrar a una participación dotando habilidades, tiempo y recursos sin condicionamiento alguno

Ahumada (2018) desarrolló un enfoque basado en el apoyo y el sostenimiento de una visión misión en conjunto, la unión de las fuerzas para mejorar el aprendizaje territorial, estas acciones llevaron a mejorar las relaciones intersectoriales, así como de intercambio de experiencias entre instituciones educativas fomentando una acción conjunta para reducir amenazas al sistema, Flores, Bailey y Torres (2021) sostuvieron que, es el primer componente de un liderazgo concertador, democrático que inserta a todos con sus cualidades para reconstruir diversas tareas ya sea de forma individual como de grupo, la Gestión de las condiciones es una forma de comportamiento carismático, que lleva a la confianza de la interacción, dentro de esta acción se observa la capacidad de transmitir confianza hacia los demás, quienes a la vez se sienten inspirados, pues siempre esperan algo novedoso, dado que se aprecia en este rubro la habilidad de mostrar simpleza, desde luego confianza.

Según Ahumada (2018) asume los intereses particulares convirtiéndolos en interés del equipo, genera tranquilidad a la vez responsabilidad compartida, la delegación de funciones parte con el convencimiento y de la posibilidad de logro de cada integrante en el aula esta acción para Wahidin et al., (2020) es una fortaleza del docente, pues primero debe obtener confianza, convencer de las potencialidades de los estudiantes, asumir retos ante las diversas posturas, influye en el comportamiento, por lo que la motivación para el aprendizaje, se convierte en el eje del desarrollo de las habilidades de cada estudiante que se identifica con las acciones y propuestas del líder docente y esto trasciende más allá de las aulas y del proceso de enseñanza aprendizaje

Flores, Bailey y Torres (2021) sostienen que, dentro del proceso de interacción, el líder tiene la capacidad de saber articular las características individuales referidos a su necesidades esto sin distinción alguna, estas características según Rompato (201) fueron tomadas del liderazgo transformacional, es una acción continua del docente en el aula, pues no solo tiene que ver por todo el grupo, sino que escucha y comprende las particularidades, de cada uno de ellos, a la vez que se convierte en un tutor para orientar

y recibir condiciones individuales, por lo que Bolívar (2019), consideró que la retroalimentación es una necesidad dentro de aplicación, en este sentido la empatía es la base para convencer y recibir retos de cada uno de ellos

Bolívar (2019), en el liderazgo se aprecia una condición especial que se traduce en el manejo de las emociones, empatía y confianza, de este modo el estudiante confía sobre sus dificultades y el docente impulsa ayudando a vencer sus limitaciones, para ello, se desarrolla un conjunto de estrategias para convencer que es potencialmente capaz de elevar su nivel intelectual, el manejo de la emocionalidad, según Flores, Bailey y Torres (2021) es básico, pues el saber escuchar se complementa con la confianza y empatía, ante ello, la tolerancia del líder transformacional como docente, es una competencia fundamental en su actuar en el aula

Sobre los fundamentos teóricos del aprendizaje autónomo, se toma en cuenta el aporte del actual modelo que rige en el sistema educativo la misma que se sustenta en el socio-cognitivo-humanista refrendado por Puya, García y Ruiz (2021) asumiendo el enfoque de la Organización de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), en la cual los postulados indican la hegemonía en el rol paternal que incide en el desarrollo del modelo de los hijos, razón por la cual eligen la carrera profesional o la forma de actividad, siendo pocos, quienes toman una decisión autónoma, en el Currículo Nacional (2021) desde el aporte de la psicología del desarrollo cognitivo Ausubel (1983) expone que para la adquisición de la autonomía del estudiante, es preciso partir de la reflexión, así como de la maduración de la concienciación de la realidad en el “Yo” de cada persona, en ese sentido Gómez y Escobar (2021) señalaron que la crisis del desarrollo cognitivo y de un aprendizaje consistente, tenía que ver con la preparación del docente, así como de la política educativa, que priorizaba el cumplimiento de las estrategias basadas en la alta retención de la información, por ello, se hizo necesario el cambio de la currícula, así como de los diversos medios, físico y los que se encuentran en la web, sin embargo, el accionar del docente no reproducía el conocimiento de la mediación siguiendo con las pautas de dominio del proceso de enseñanza aprendizaje.

Para Rama (2020) el modelo por competencias, modificó sustantivamente la forma de relaciones entre los docentes y los estudiantes, así como de los mismos estudiantes con su proceso de aprendizaje, pues la iniciativa básica, es de que el estudiante sea el gestor del aprendizaje, a decir de Cubas (2021) las altas deficiencias de la crisis del aprendizaje, refrendado de manera continua por los resultados de las pruebas censales, siguen denotando la inconsistencia de los niveles que deben alcanzar durante los procesos de aprendizaje que deben ser relacionados con el estándar previsto, a razón de los desempeños observados, Maldonado-Sánchez et al., (2019)

consideraron que el aprendizaje de forma autónoma es una estrategia que parte del sistema modificado en la cual el estudiante asume la responsabilidad de la planificación, organización del aprendizaje, de una forma autodidacta, de manera reflexiva con reconocimiento de sus habilidades, Sánchez y Casal (2016) determinaron que se trata de una acción responsable, de sus actos, es una condición psicológica que es desarrollada a través del estímulo de los padres, y demás personas del entorno en la primera infancia, al respecto Ortega (2016) complementa los fundamentos al sostener que la autonomía también es una característica de libertar para poder expresarse lo que representa el desarrollo de un alto nivel de pensamiento crítico, así como la temprana necesidad de saber buscar información, analizar, comparar, y emitir juicios fundamentados

Según Gises (2020) las primeras bases de la autonomía, se debe generar permitiendo que el estudiante sea participe en la elección de sus necesidades de informarse o reconstruir hechos, el rol del docente debe modificarse, para Fondep (2019) la autonomía específicamente en el aprendizaje, es una acción del estudiante, quien establece su propósito u objetivo a lograr en un tiempo establecido, del mismo modo Álvarez (2015) sostuvo que la autonomía, parte del deseo de ser de la persona, de cumplir de forma eficiente y eficaz las tareas proponiéndose tiempo, para ella, debe poseer disposición para 'Hacer' capacidad para reflexionar sobre los procedimientos, orden para registrar procesos, especialmente cuando se plantean retos y se presenten obstáculos del entorno, desde el enfoque socio crítico Crispin (2011) estableció que la autonomía es una condición intrínseca de las personas, quienes se regulan frente a las normas generales y específicas, dotado de valores que permite reconocer deberes y derechos tanto a nivel personal como de los demás, en la cual la toma de decisiones es fundamental para la resolución de tareas, actividades, saber situarse en diversos ámbitos, así como sostener sus opiniones de forma razonada, con la cual considera experiencias positivas

Para Álvarez (2015) el legado cultural de las generaciones en la cual los padres fueron desarrollados en forma integral, se convierte en un factor que incide en la formación y desarrollo cognitivo de los estudiantes, en la primera etapa escolar, el padre interpreta lo que el hijo debe aprender, en la segunda etapa, espera en mayoría que el docente imponga respeto, disciplina, responsabilidad, a decir de Flores y Meléndez (2017) se incide en que alcance un nivel cognitivo como producto de las relaciones de enseñanza aprendizaje, lo cual impide el desarrollo de la autonomía, otro factor en el proceso de maduración del aprendizaje autónomo, según Crispin (2011) se gestó a partir de las normas sobre aislamiento social, a razón de los efectos de la pandemia, en

la cual, los estudiantes en su domicilio, modificaron sus costumbres de aprendizaje, remplazaron los cuadernos, la pizarra, y el aula a una simple conexión de internet y de la distancia del docente, en esta línea, para Roque et al., (2017) la autonomía del aprendizaje, es una característica de los estudiantes que en principio generan responsabilidad, y estos son apoyados por los padres, asimismo, para Moreno, Arbulu y Montenegro (2022) la autonomía de la personas, es producto de la forma como consolidaron su personalidad desde la primera infancia, tanto en el hogar como en la escuela, la delegación de funciones y responsabilidades, es importante en las acciones de formación del desarrollo, la confianza, por ello, se recomienda erradicación la sobreprotección, sino coadyuvar a saber superar los errores, así como de levantarse de los fracasos.

El factor normativo, según Sánchez y Casal (2016) inciden en el desarrollo de la emocionalidad, el buen trato, así como de una convivencia sin violencia, para ello, se debe desarrollar acciones reflexivas continuas sobre el actuar y el comportamiento de las personas, estas acciones deben impulsarse cuando menos una vez por semana, concordante con ello Gises (2020) preciso que, las interrelaciones deben situarse dentro del nivel de respeto a las debilidades, posibilidades, especialmente considerando que todos tienen la misma oportunidad de generar los establecimientos, contrario a ello, la libertad amplia no genera responsabilidad, que es base de la autonomía, y la confianza debe ser a su misma posibilidad. Es de destacar el aporte de Fondep (2019) que, a partir de la amplitud de las relaciones de la comunidad con la gestión escolar, la autonomía y participación debe ser desarrollada, en todas las áreas formativas, siendo el trabajo y la investigación traducida en la práctica de aprendizaje, conlleva al estudiante a asumir responsabilidad, en ese ámbito, la gestión por procesos lleva a la delegación de funciones, así como al desarrollo de las actividades compartidas.

Para Maldonado-Sánchez et al., (2019) la inducción hacia la realización de los retos es una de las principales acciones de los docentes, para que los estudiantes generen su organización de trabajo, Flores y Meléndez (2017) consideraron que el cambio en la educación remota, se convirtió en un factor preponderante para la realización de las tareas de aprendizaje cambiando todos los procedimientos que se realizaban en la presencialidad, Roque et al., (2017) sostuvo que las acciones de trabajo llevó al estudiante a organizarse en el tiempo, en referencia a la consolidación de las acciones, se determina que, en la autonomía, el individuo es el mismo actor de su historia, toma sus decisiones, y planea sus estrategias en base a las necesidades que desean cumplir, en la misma amplitud su reflexión antes, durante y después de la ejecución de las actividades propias de la exigencia escolar. En concordancia Moreno,

Arbulu y Montenegro (2022) sostuvieron que se trata de un proceso que esta direccionado hacia la independencia que conduce al incremento de responsabilidad, así como a delinear sus propias rutas, evalúa sus posibilidades, a la vez que le lleva a desarrollar su visión de la realidad concordante con la necesidad de aprendizaje, que es fundamental en la comprensión de los hechos

Para Crispin (2011) la fijación de metas parte de una acción previa que es saber reconocer su potencialidad, pues es un error, tratar de cumplir todos los procesos conjuntamente con todos los niveles exigidos, el control emocional, Puya et al., (2021) preciso que se trata de la realización de las actividades en forma personal sin apoyo de padres, y otras personas de su entorno, en la cual se plantea sus propias metas, elige sus medios, así como realiza las tareas tomando en cuenta un modelo o estándar que debe ser expuesto bajo sustento, Giner y Rodrigo (2021) describieron que el aprendizaje autónomo es una de las vertientes del sistema de formación por competencias, las personas deben mesclar sus conocimientos, con su capacidad de transformación, operacionalización de los objetos, dándole un significado acorde a la necesidad de alcanzar el objetivo deseado, también Vásquez y Hernández (2021) parten de la concepción de autogobierno, es decir establece sus parámetros, basado en un sistema de planificación realizada en continua reflexión, la misma que es concretada en mecanismos de auto formación en resolución de problemas y conflictos, encontrando de forma creativa soluciones fundamentales, estas actividades son propicias en personas con alto nivel de disciplina, vencen obstáculos personales, dado que la primera forma de negación es de la misma persona, dado que en ocasiones se deja vencer por cuestiones fisiológicas, y sociológicas, es decir para consolidar la autonomía debe desarrollar fuerza de voluntad

De la estructura desarrollada en el enfoque socio crítico, cognitivo, se toma los componentes del aprendizaje autónomo sostenido por Álvarez (2015), dado que se vincula con las actividades de gestión educativa, y del análisis en la formación de las competencias, las cuales se describe a continuación, a decir de Maldonado - Sánchez et al., (2019) es una característica propia, de revisar en forma coherente las acciones traducidas en la experiencia, de ella se desprende los cuestionamientos del ¿Cómo se hizo? ¿Por qué se hizo? ¿Cuáles fueron las consecuencias? Moreno et al., (2022) señaló que en la metareflexion se articula las reflexiones, la conciencia y las sensaciones, que se combinan en los procesos mentales, de los subsensores y de los captadores en las funciones mentales, esta estrategia denominada base para la autonomía, permite por sí, mismo revisar las tareas, valorarlo, modificarlo y sustentarlo, posteriormente en base a la seguridad y consolidación realizada, también Hendrie y

Bastacini (2020) lo sustentan como una habilidad desarrollada por los estudiantes para alcanzar mejores niveles de comprensión de las tareas educativas, preparación personal para asumir nuevas experiencias y lograr ascender en niveles superiores de cognición

Frente a lo descrito, se formulan las interrogantes que deben ser resueltas a razón de la obtención de los datos, teniendo como Problema general: ¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico docente y el aprendizaje autónomo en la institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima según percepción de estudiantes? Y los derivados: ¿Qué relación existe entre la gestión de las condiciones y el aprendizaje autónomo en la institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima según percepción de estudiantes?; ¿Qué relación existe entre la gestión del aprendizaje y el aprendizaje autónomo en la institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima según percepción de estudiantes?; ¿Qué relación existe entre la gestión de las relaciones docente y el aprendizaje autónomo en la institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima según percepción de estudiantes?; ¿Qué relación existe entre la gestión de la evaluación docente y el aprendizaje autónomo en la institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima según percepción de estudiantes?; ¿Qué relación existe entre la gestión del reforzamiento docente y el aprendizaje autónomo en la institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima según percepción de estudiantes?

Para dar respuesta a esas interrogantes, la investigación de una realidad basada en la identificación de las características particulares de los seres humanos como se refiere en la ontología, para Geraldo Campos et al., (2020) esta es una acción de reconocimiento de sus características que conllevan a la estructuración de las bases del conocimiento epistemológico que indica la relación con el mismo ser, su concepción con el mundo, para el proceso de establecimiento de las diversas concepciones se han planteado teorías desde un análisis de la trascendencia del líder que lleva al cumplimiento de acciones como de las condiciones que se determina para estas actividades

Huarca (2023) realizó un estudio proponiéndole relacionar el liderazgo pedagógico del docente y el aprendizaje situado en estudiantes, tomó datos de 147 estudiantes, en los procedimientos de análisis se halló que un 65% considero eficiente el liderazgo de los docentes siendo que el aprendizaje de nivel logrado alcanzó a un 57% en la cual predominan sobre los niveles liderazgo deficiente 34% y aprendizaje en proceso 42%, la prueba inferencial determinó un grado de correlación rho Spearman

,764 y una significancia $p= ,000$ confirmando que el liderazgo transformacional que guía, motiva genera condiciones idóneas para el tipo de aprendizaje, asimismo, Rodríguez (2022) en el estudio sobre Liderazgo pedagógico y gestión del aprendizaje realizado en el método hipotético deductivo, analizó datos ordinales captados mediante instrumentos validados, reportó un coeficiente R Pearson ,657 y una sig = ,000 determinando que el tipo de liderazgo de los docentes se relacionan con las acciones mostradas por los estudiantes en el curso de Investigación y Práctica.

Amaru (2022) sobre el liderazgo pedagógico en el logro de aprendizaje de estudiantes de educación secundaria, de una muestra probabilística conformado por 245 estudiantes, obtenidos con instrumentos de escala validados y altamente confiables, reportó que, el coeficiente de correlación rho Spearman fue de ,678 y $p= ,000$ estableciendo que todas las características funcionales del liderazgo se relacionan de forma moderada con el nivel de logro de aprendizaje en estudiantes. Ccarampa (2022) encontró que el liderazgo transformacional del docente tiene relación con el nivel de rendimiento académico de estudiantes de un Cetpro reportó una correlación positiva, siendo una magnitud alta, lo que establece que según las percepciones de los participantes el liderazgo es importante en la medida que incrementa el nivel de rendimiento académico

Betanco, et al., (2021) en la investigación sobre el liderazgo transformacional y el desarrollo cognitivo realizó un análisis con datos obtenidos de una encuesta a una población de estudiantes y docentes, estableció una relación positiva de magnitud fuerte encontrando en la prueba de hipótesis un coeficiente rho Spearman ,712 y $p= 000$ Jaramillo (2019) en su estudio sobre los factores del liderazgo atribuido en relación con el logro de aprendizaje en estudiantes determinó que las dimensiones del liderazgo, visión de futuro, comunicación, reflexión de ideas y concertación se vinculan de forma directa con los niveles alcanzados en el logro de aprendizaje, Vargas y Ramos (2021) en un estudio explicativo, reporta el análisis de datos mostrando que un 75% de estudiantes y establecieron correlaciones de los factores Comunicación, Relaciones y metas conjuntas, con el aprendizaje en las áreas formativas de lenguaje y culturalidad se halló un coeficiente de correlación R Pearson de ,459 y sig ,003 estableciendo una correlación baja en ella se confirmó la hipótesis de trabajo dado la relación demostrada para este estudio

Avilés (2018) desarrolló un estudio sobre el liderazgo educativo y el rendimiento académico en estudiantes reportó un coeficiente R de Pearson de ,643 y una significancia al nivel de ,001 precisando que el tipo de fomento de la docencia en la institución se relaciona con los niveles de rendimiento alcanzado por estudiantes.

Cavagnaro y Carbajal (2021) presentaron un artículo científico como producto de la investigación del liderazgo transformacional aplicado a la docencia relacionado con el aprendizaje en entornos virtuales, se halló coherencia con la forma de Gestión de la evaluación del docente a los estudiantes, para incrementar el nivel de abstracción y resolución de actividades en el manejo del entorno virtual. Aruzie (2018) en la tesis sobre influencia del liderazgo educativo en la gestión de planificación y trabajo colaborativo, determinó que el líder influye en las capacidades de los compañeros e induce a la mejora de la realización de actividades que favorecen el crecimiento de interrelaciones, participación activa, comunicación oportuna que ayuda a obtener los retos propuestos, de este modo

Asimismo, se formularon la Hipótesis general: Existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico docente y el aprendizaje autónomo en la institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima según percepción de estudiantes, de la misma forma se plantearon las Hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la gestión de las condiciones y el aprendizaje autónomo en la institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima según percepción de estudiantes; Existe relación significativa entre la gestión del aprendizaje y el aprendizaje autónomo en la institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima según percepción de estudiantes; Existe relación significativa entre la gestión de las relaciones docente y el aprendizaje autónomo en la institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima según percepción de estudiantes; Existe relación significativa entre la gestión de la evaluación docente y el aprendizaje autónomo en la institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima según percepción de estudiantes; Existe relación significativa entre la gestión del reforzamiento docente y el aprendizaje autónomo en la institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima según percepción de estudiantes

Metodología

El estudio se sitúa dentro de los postulados del enfoque cuantitativo, dentro del paradigma positivista, siendo el propósito esencial la medición de las características de dos variables sostenidas a investigación, como refiere Hernández y Mendoza (2018), la investigación en ciencias sociales, tiende a la medición por ello sigue un proceso sincrónico, sistemático riguroso para procesar datos estadísticamente y generalizar resultados, aspectos que se concuerdan con el análisis del liderazgo y el aprendizaje autónomo según estudiantes

El procedimiento de investigación se ciñe a los lineamientos del método hipotético deductivo por lo que el planteamiento del problema delimita el campo de acción, generando el problema específico que se fundamenta en el marco teórico, delinea la metodología que formula las hipótesis que son resueltas en el campo de estudio para arribar a conclusiones, en caso se trata del liderazgo pedagógico del docente y del nivel de aprendizaje autónomo en estudiantes, en coherencia con la descripción de la secuencia metodológica, para este estudio corresponde situarlo dentro del diseño no experimental transversal y correlacional, que se sustenta en los aportes de Hernández y Mendoza (2018)

La población en este caso, se trata del conjunto de estudiantes de la Institución Educativa Augusto Bernardino Leguía del distrito de Puente Piedra que por su tamaño se denomina una población conocida que en su totalidad conforman 318 estudiantes de ambos turnos, el procesamiento de cálculo de población, es que el tamaño de la muestra es de 174.4 cupos para conformar la muestra de estudio, el procedimiento de selección se tipifica mediante el método aleatorio simple, para ello se procedió a realizar una selección mediante rifa de todos los conformantes de la población para seleccionar a 174 estudiantes que son parte de la muestra

Para el presente caso se construyó dos instrumentos tomando como base estudios anteriores, las cuales se adaptaron en función al objetivo del estudio, y de la forma de obtener los datos, la determinación de la validez, se sometió a la evaluación de jueces, en la confiabilidad, se procedió a la aplicación del instrumento a 20 estudiantes del 5to año de secundaria en concordancia con el método de prueba piloto,

De acuerdo a los niveles y rangos propuestos en la investigación, se hizo uso de la estadística descriptiva en frecuencias para presentar en tablas y figuras en función a los niveles percibidos de las dos variables respecto a la cantidad y porcentaje de las percepciones de los integrantes de la muestra para determinar la normalidad de los datos se hizo uso del coeficiente de Kolmogorov Smirnov, cuyo reporte determino que los parámetros se encontraron dentro del rango menor a ,287 y la significancia fue al nivel de ,000 lo que indica que los datos difieren de la distribución normal, en consecuencia, se hizo uso de una prueba no paramétrica que en este caso se ajusta al estadístico de correlación rho Spearman

Resultados y discusión

Resultados del Liderazgo pedagógico docente

Tabla 4

Distribución de estudiantes según percepción del Liderazgo pedagógico docente

Nivel y Rango	Frecuencia	Porcentaje
Débil	27	15,5
Moderado	93	53,4
Fuerte	54	31,0
Total	174	100,0

Los datos organizados como resultado del proceso, resalta un 53.4% de estudiantes que perciben que el Liderazgo pedagógico docente es de nivel moderado; de la misma forma se aprecia un importante 31% que considera que el liderazgo docente es de nivel Fuerte, mientras que una minoría de 15% se siente que el liderazgo docente es de nivel débil, al respecto se considera que niveles percibidos responden a las acciones que conllevan los docentes durante los últimos años en la enseñanza virtual y ahora en la presencialidad donde la interacción es a diaria y las relaciones son continuas

Tabla 5

Distribución de frecuencias de las dimensiones del Liderazgo pedagógico docente

Nivel	Gestión de las condiciones		Gestión del aprendizaje		Gestión de las relaciones		Gestión de la evaluación		Gestión del reforzamiento	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Débil	15	21,4	16	22,9	16	22,9	14	20,0	14	20,0
Moderada	28	40,0	32	45,7	32	45,7	30	42,9	29	41,4
Fuerte	27	38,6	22	31,4	22	31,4	26	37,1	27	38,6
Total	17	100,	17	100,	17	100,	17	100,	17	100,
	4	0	4	0	4	0	4	0	4	0

Los resultados que se aprecian, indican la predominancia del nivel intermedio en todos los casos, siendo un resultado mayoritario y significativo, seguido en una tendencia hacia el nivel positivo Fuerte quedando un menor porcentaje en el nivel inferior Bajo, lo que precisa que estos resultados sustentan la problemática de estudio de la variable liderazgo apreciado por los encuestados, esta organización de datos refleja la frecuencia en la figura de color rojo que en todos los casos supera al 40%, seguido del color verde que se establece entre el 27%. Mientras que en el color azul no supera el 23% de encuestados

Resultados del aprendizaje autónomo

Tabla 6

Distribución de estudiantes según el nivel de asignación del Aprendizaje Autónomo

Nivel y Rango	Frecuencia	Porcentaje
Baja	39	22,4
Media	104	59,8
Alto	31	17,8
Total	174	100,0

De la observación de datos en la tabla se describe que la mayor concentración se encuentra en el nivel de Media (59.8%) que explica el aprendizaje autónomo desarrollado por estudiantes, seguido de una minoría de 17.8% que precisa tener un nivel alto en este modelo de aprendizaje, contrario a estos datos un 22.4% preciso que se encuentran dentro del nivel Baja, lo que explica la problemática cultural y real que muchos estudiantes aún esperan las instrucciones de los docentes para desarrollar sus aprendizajes, por lo que en esta época la tecnología está insertándose con mayor énfasis denominando esta nueva generación como seres digitales

Tabla 7

Distribución de frecuencias de las dimensiones de Aprendizaje Autónomo

Nivel	Autoevaluación		Planificación		Autorregulación	
	f	%	f	%	f	%
Baja	9	12,9	9	12,9	8	9,9
Media	31	44,3	30	42,9	31	44,3
Alto	30	42,9	31	44,3	31	44,3
Total	174	100,0	174	100,0	174	100,0

Nota: elaboración en base a data

En la tabla se observa que en la dimensión Autoevaluación, el 44% es Media, el 42.9% es Alto y el 12.9% es Baja; en la dimensión Planificación, el 42.9% es Media, el 44.3% es Alto y el 12.9% es Baja; en la Autorregulación el 44. % es Media, otro 44% es Alto y el 9.9% es Baja, lo que indica que si bien es cierto los estudiantes se adaptaron a las nuevas formas de desarrollo, aún se encuentran en proceso de precisar mejor su autonomía para alcanzar su acción de autodidacta

Para la determinación de la prueba de hipótesis, se realizó la prueba de normalidad que se precisa en la siguiente tabla

Variables	Kolmogorov Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Liderazgo pedagógico docente	,416	23	,000
Aprendizaje autónomo	,2174	23	,000

A la lectura de los resultados expuestos en la tabla, se aprecia un índice de ,416 para el aprendizaje autónomo y ,2174 al liderazgo pedagógico docente en ambos casos el nivel de significancia es igual a ,000 menor al nivel de ,05 en consecuencia, se determina que los datos no presentan distribución normal, por lo que se debe utilizar una prueba no paramétrica

Hipótesis general

Hi. Existe relación significativa entre el Liderazgo pedagógico docente y Aprendizaje Autónomo en los estudiantes de secundaria de la Institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima

Ho. No existe relación significativa entre el Liderazgo pedagógico docente y Aprendizaje Autónomo en los estudiantes de secundaria de la Institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima

	Liderazgo pedagógico docente		Aprendizaje autónomo
Liderazgo pedagógico docente	Correlación de Rho Spearman	1	,880**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	174	174
	Correlación de Rho Spearman	,880**	1
Aprendizaje autónomo	Sig. (bilateral)	,000	
	N	174	174

Con el reporte del coeficiente de correlación que indica un, rho Spearman ,880 y el valor $p = .000$ menor al nivel de 0,05 se establece que el Liderazgo pedagógico docente está relacionada directamente con el Aprendizaje Autónomo de los estudiantes, siendo esta relación dentro de una magnitud fuerte, por lo que se confirma la hipótesis alterna, infiriendo que estas condiciones de ambos se concatenan dentro del proceso de enseñanza aprendizaje tanto a nivel virtual como presencial que impulsa al estudiante a la metacognición, reflexión de los procesos y autorregulación de las orientaciones de los docentes

Respecto a la prueba de las hipótesis específicas

	Gestión de las condiciones	Gestión del aprendizaje	Gestión de las relaciones	Gestión de la evaluación	Gestión del reforzamiento
--	----------------------------	-------------------------	---------------------------	--------------------------	---------------------------

Rho de Spearman	Aprendizaje autónomo	Coeficiente de correlación	,767	,829**	,745**	,769**	,860**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000
		N	174	174	174	174	174

Discusión de Resultados

El tratamiento de los datos, organizados en una base de datos reportó la tendencia de los niveles intermedios tanto del liderazgo pedagógico docente Nivel Moderado (53.4%) y del aprendizaje autónomo del nivel Media (59.8%) lo que indica que tanto el docente como los estudiantes en sus acciones aún son percibidos dentro de un proceso cuya tendencia es positiva, al respecto los fundamentos teóricos de Aruzie (2018) precisan que un liderazgo distributivo contribuye medianamente en el grupo, en la cual el líder tiene poca acción ya que deja que los demás realicen la gestión de organización, en cuanto al aprendizaje autónomo Bolívar (2019) desde el enfoque teórico indica que es una acción en la cual el estudiante asume responsabilidad directa, en su desarrollo-

Dicho resultado también es comparativo con los hallazgos de Cavagnaro y Carbajal (2021) quien en sus conclusiones afirmó que los niveles de regular en el aprendizaje de los estudiantes como influencia del desempeño de los docentes en tiempos de pandemia, situación que conllevó a la percepción de una forma no tan comprensible en tiempos de la educación remota. Asimismo, existe coincidencia con el trabajo de Avilés (2018) quien concluyó que el liderazgo pedagógico solo se limita a los niveles de gestión administrativa, siendo solo el nivel medio que incide en el proceso de enseñanza aprendizaje que establece las orientaciones generales como de las dotaciones de recursos, lo que se relaciona con las capacidades de búsqueda de recursos físicos y virtuales de los estudiantes.

Respecto a la prueba de hipótesis, la prueba de correlación determinó un coeficiente rho Spearman ,880 y $p= ,000$ entre los datos del liderazgo pedagógico docente y el aprendizaje autónomo de estudiantes demostrando que esta relación es directa y estadísticamente significativa, dicho resultado es concordante con la conclusión de Vargas y Ramos (2021) quien en sus tesis demostró que el liderazgo pedagógico tiene relación directa (R Pearson ,654 $p= ,000 < 0,05$) con el rendimiento académico de estudiantes de un cetpro, lo que indica que en la actualidad, la motivación, así como el

grado de comunicación en la gestión del aprendizaje influyen dentro de la concepción del estudiante cuando las relaciones son asequibles y el orden reemplaza a la autoridad. También es coincidente con la conclusión de Jaramillo (2019) quien estableció relación entre el liderazgo transformacional del docente con el logro de aprendizaje de estudiantes de educación básica. En esta misma línea los fundamentos teóricos, precisan que los docentes en formación requieren de capacitación en servicio, para transformar sus acciones no como simple transmisor de conocimientos, sino de impulsor de búsqueda y procesamiento de la información, dado que de un docente paternal y amical debe pasarse a ser un líder que organiza, trascienda, involucre a todos los seguidores a visionar el mismo propósito.

En cuanto a los resultados de la primera hipótesis específica, se estableció una relación directa y significativa entre la dimensión gestión de las condiciones y el aprendizaje autónomo, con un coeficiente de correlación rho Spearman ,767 y una significancia ,000 siendo una magnitud fuerte, resultado que se sustenta comparativamente con lo encontrado por Betanco, et al., (2021) quien demostró que el líder que orienta y prepara adecuadamente los espacios para la interacción y ambientes adecuados genera el involucramiento de los seguidores, de este modo, el trato y las relaciones incrementan el nivel de convivencia para el aprendizaje, en ese sentido cabe señalar que en la actualidad la gestión de condiciones operativas es similar a la competencia de preparación para la enseñanza aprendizaje en la cual el docente es líder de las acciones cuyo propósito de vincularse con los estudiantes genera alta satisfacción.

Sobre el resultado de la segunda prueba de hipótesis, se demostró que la gestión del aprendizaje de los docentes como líderes se relacionan positivamente con las actividades de aprendizaje autónomo de los estudiantes, con el coeficiente de correlación rho Spearman ,829 siendo la significancia $p=$,000 al respecto, la conclusión emitida por Ccarampa (2022) es comparativo, dado que en las conclusiones emitidas estableció relación directa (rho Spearman ,567 y $p=$,001) entre el liderazgo pedagógico y el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un instituto, demostrando que la preparación y la enseñanza para el aprendizaje son dos componentes que los líderes de la actualidad deben dominar, de esta forma alcanzar elevar y potenciar las habilidades de los estudiantes

En la tercera prueba de hipótesis específica, se halló un coeficiente de correlación rho Spearman ,745 y $p=$,000 comprobando que la gestión de las relaciones de los docentes líderes se relaciona positivamente con los niveles de aprendizaje autónomo, es decir que las acciones de interacción, influyen en la concienciación de las

responsabilidades de los estudiantes, dicho resultado es comparativo con las conclusiones de Amaru (2022) en la cual estableció relación entre la influencia idealizada del docente dentro del liderazgo transformacional, con la motivación de logro de los estudiantes en la cual la comunicación y compartimiento de ideas son acordes al desarrollo cognitivo, haciendo que el estudiante asuma con responsabilidad sus actividades de aprendizaje

En la prueba de la cuarta hipótesis específica, se encontró un coeficiente de correlación rho Spearman ,769 y $p= .000$ comprobando que la gestión de la evaluación del líder docente que comunica, expone las líneas de desarrollo y aplicación de instrumentos correctos para la obtención y procesamiento de datos con participación de los estudiantes, se relaciona con el nivel de aprendizaje autónomo de los estudiantes siendo concordantes con la reflexión y reformulación del aprendizaje en el aula. Dicho resultado es fundamentado con las conclusiones reportadas por Rodríguez (2022) quien comprobó que los procesos de evaluación concertada de los docentes tienen relación con los niveles de logro de los estudiantes, en la cual se aplican una acción formativa y sumativa, de este modo la meta reflexión sobre sus resultados favorece al estudiante, dicha relación es positiva pues demuestra que a mejor nivel de evaluación del docente mayor es el nivel de aprendizaje del estudiante

Sobre el resultado de la quinta prueba de hipótesis específica, se demostró que la gestión del reforzamiento del docente se relaciona con el aprendizaje autónomo de los estudiantes siendo el coeficiente de correlación rho Spearman ,860 y $p= ,000$ reportando que es de una magnitud alta y estadísticamente muy significativa, por lo que se rechazó la hipótesis nula confirmando esta relación según el objetivo planteado. Este resultado es similar a lo demostrado por Huarca (2023) quien estableció relación entre la retroalimentación del proceso pedagógico del docente con los niveles de rendimiento académico de los estudiantes, considerando que con un con el tipo de aprendizaje de los estudiantes, esto en función que el convencimiento, coordinación y compromiso del docente como líder influye en la responsabilidad de mejora de los estudiantes

Conclusiones

Se ha demostrado que las acciones en el aula del docente en su función de líder pedagógico están relacionadas con las actividades que de carácter autónomo realizan los estudiantes para en estos tiempos desarrollar sus habilidades acordes a la naturaleza y exigencia de este tiempo, dado que estadísticamente (rho Spearman ,880 $p ,000 <0,05$), demostrando además que los fundamentos teóricos también se

consolidan en esta particularidad, incrementando el conocimiento dentro de las líneas que se han establecido para el sistema educativo

Se ha comprobado que la Gestión de las condiciones que se genera en el aula a razón del liderazgo docente promueve el desarrollo del nivel de Aprendizaje independiente de los estudiantes estadísticamente (ρ Spearman ,767 p ,000 <0,05) demostrando que las acciones preparación del ambiente, recursos y motivación del docente se relacionan con el nivel que se alcanza cuando se organiza de manera independiente.

Se ha demostrado que la Gestión del aprendizaje que induce el liderazgo del docente se relaciona con las acciones que se muestran en actividades autónomas de los estudiantes (ρ Spearman ,829 p ,000 <0,05) considerando que las orientaciones y mediación del docente como líder se relaciona con la disposición y desempeño de aprendizaje que en el aula de consolida mejorando niveles de preparación.

Se ha reportado estadísticamente que la Gestión de las relaciones que se genera a razón de las condiciones profesionales e interacciones del liderazgo docente se encuentra relacionado con el Aprendizaje Autónomo de estudiantes estadísticamente (ρ Spearman ,745 p ,000 <0,05) siendo positivo la comunicación asertividad y empatía del liderazgo docente se relaciona con el grado de impulso al aprendizaje de alumnos que se han insertado a la nueva realidad.

La Gestión de la evaluación que realiza el docente en su calidad de líder en la pedagogía aplicada en el aula se relaciona directamente con el Aprendizaje Autónomo estadísticamente (ρ Spearman ,880 p ,000 <0,05) por lo que la comunicación y forma de evaluación a través de evidencias del desempeño se relaciona con los logros de los participantes del proceso de aprendizaje dentro y fuera del ambiente escolar

La Gestión del reforzamiento que en cumplimiento de la normatividad e inducida por el docente tiene relación directa con el Aprendizaje Autónomo que desarrollan los estudiantes dado que estadísticamente (ρ Spearman ,767 p ,000 <0,05) sosteniendo que cuando la Gestión del reforzamiento articulada a los cumplimientos y disposiciones de política en la educación está en concordancia con el desarrollo de conocimientos que alcanzan los discentes en el aula

Referencias bibliográficas

- Acevedo, A. (2021). Pedagogical leadership: thinking and building a better education.
Revista Boletín Redipe, 9(11), 26-46.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8116542>

- Ahumada, L. (2018). *Liderazgo distributivo para una cultura colaborativa* [Seminario]. Seminario Internacional, PUCV Lideres Educativos, Chile. <https://www.lidereseducativos.cl/recursos/luis-ahumada-liderazgo-distribuido-para-una-cultura-colaborativa/>
- Álvarez, S. (2015). *La autonomía personal y la autonomía relacional*. Buenos Aires, Argentina. <https://www.redalyc.org/pdf/3400/340042261002.pdf>
- Amaru, L. (2022). *Liderazgo pedagógico del equipo directivo en la gestión de los aprendizajes de los docentes en una institución educativa pública en Cusco*. [Tesis de maestría. Universidad Antonio Ruiz de Montoya]. Lambayeque
- Aruzie, R. S., Adjei, A., Adjei Mensah, D., Nkansah, I., Anorkyewaa, A. A. y Opoku Frimpong, B. (2018). The Impact Of Leadership Styles On Teaching And Learning Outcomes: A Case Study Of Selected Senior High Schools In The Nkronza Districts Of Brong Ahafo Region In Ghana. *International Journal of Scientific Research and Management*, 6(12),797- 825. <https://doi.org/10.18535/ijorm/v6i12.e102>
- Avilés, A. (2018). *Desarrollo de la personalidad eficaz a través del liderazgo pedagógico escolar grupal en estudiantes de educación secundaria obligatoria*. [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid] <https://eprints.ucm.es/id/eprint/55445/2/T41126.pdf>.
- Betanco, J., Morales, E. y Espinoza, O. (2021). Teaching Pedagogical Leadership and Learning of Eleventh Grade Students from Pueblo Nuevo and San Juan de Limay. (Liderazgo pedagógico docente y aprendizaje de estudiantes de aprendizaje de estudiantes de undécimo grado de Pueblo Nuevo undécimo grado de Pueblo Nuevo y San Juan de Limay). *Índice revista de Educación de Nicaragua*, 1, 81-100. <http://165.98.90.12/index.php/indice/article/view/42>
- Bolívar, A. (2019). *Liderazgo, mejora y centros educativos*. El liderazgo en educación, 25-46. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/41367>
- Bolívar, A. (2015). Construir localmente la capacidad de mejora: Liderazgo pedagógico y Comunidad Profesional. En M. Barrón (Presidencia), *Aportes y reflexiones desde la investigación educativa: ¿qué sabemos... qué nos falta?* Conferencia llevada a cabo en el XIII Congreso Nacional de Investigación Educativa, Chihuahua, México
- Bolívar, A., López, J., y Murillo, F. (2013). Liderazgo en las instituciones educativas: Una revisión de líneas de investigación. *Revista Fuentes*, 14, 15-60. Recuperado de <https://repositorio.uam.es/handle/10486/661078>
- Bocanegra, B. (2021). *Liderazgo Pedagógico. Mitos & Posibilidades*. REDIPE

- Bush, T. (2019). Mejora escolar y modelos de liderazgo: hacia la comprensión de un liderazgo efectivo (School improvement and leadership models: towards the understanding of an effective leadership). *Revista Eletrônica de Educação*, 13(1), 107-122. Recuperado de <http://www.reveduc.ufscar.br/index.php/reveduc/article/view/3067>
- Cáceres, M., Pérez, C. y García, M. (2017). The influence of pedagogical leadership in educational practices. (La influencia del liderazgo pedagógico en las prácticas educativas). *Revista Conrado*, 13 (60), 261-269. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/606>
- Casas, Á.C. (2019). Liderazgo pedagógico, nuevas perspectivas para el desempeño docente. *Revista Investigación Valdizana*, 13 (1), pp. 51-60. <https://doi.org>.
- Cavagnaro, C. y Carvajal, C. (2021). Transformational Leadership in Educational Management in the Republic of France Educational Unit of Guayaquil. (El Liderazgo Transformacional en la Gestión Educativa en la Unidad Educativa República de Francia de Guayaquil). *Digital Publisher*, 6(1), 132-149. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7897557>
- Ccarampa, Y. (2022). *El Liderazgo Pedagógico en las Comunidades de Aprendizaje de docentes de 2do. grado de Primaria en una Institución Educativa Pública de Lima Metropolitana*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica] Lima Perú.
- Chávez, L., Castro, M., Urquizo, J. y Majo, H. (2022). Pedagogical leadership applied to teaching practice in times of pandemic crisis in Peru. (Liderazgo pedagógico aplicado a la práctica docente en tiempos de crisis pandémica en Perú). *Revista de Ciencias Sociales*, 28(5), 124-134. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8471678>
- Chambilla, A. T. (2020). Liderazgo pedagógico y Desempeño Docente. *Revista Compás Empresarial*, 10(30), 76-99 <https://hdl.handle.net/20.500.12672/3176>
- Córdova, Y. E. G. (2020). Liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño docente. *Ciencia y Educación-Revista Científica*, 1(4), 27-36
- Córdova Ramírez, E., Rojas Idrogo, I., & Marín Ruiz, S. (2021). *El liderazgo pedagógico de las instituciones educativas: una revisión bibliográfica*. *Conrado*, 17(80), 231-236. <https://doi.org/10.48169/Ecuatesis/0104202022>
- Cubas, E. (2021). Teaching practice and pedagogical leadership. *Journal Latin American Science*, 411-438. <https://www.lasjournal.com/index.php/abstract/article/view/86/56>
- Currículo Nacional de la Educación Básica.(2021) <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>

- Espinoza Núñez, C., Pino Pillco, H. Z., Medina Valer, W., Challco Corrales, N., & Contreras Rivera, R. J. (2022). Liderazgo pedagógico y gestión del conocimiento en la institución educativa Uriel García, Cusco- Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 8716-8731.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4028
- Flores Fahara, M., Bailey Moreno, J. y Torres Acadia, C.C. (2021). Liderazgo docente en comunidades profesionales de aprendizaje: Estudio de caso de dos escuelas públicas en México. *Revista Electrónica Educare*, 25 (1), 1-22.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/1941/194165972004/194165972004.pdf>
- Flores L. y Meléndez C. (2017). Variación de la autonomía en el aprendizaje, en función de la gestión del conocimiento, para disminuir en los alumnos los efectos del aislamiento. <https://www.redalyc.org/pdf/547/54751771007.pdf>
- FONDEP. (2019). RECUNSA, para la gestión del aprendizaje autónomo.
<https://www.fondep.gob.pe/red/proyecto/recunsa-para-la-gestion-del-aprendizaje-autonomo>
- García Carreño, I.V. (2018) El liderazgo distribuido y la percepción de los equipos directivos de las escuelas públicas de educación primaria madrileñas. *Horizontes*, 2(6), 73- 89.
<https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/47/92>
- Geraldo Campos, L.A., Mera Sánchez, A.R. y Rocha Pérez, E. (2020), Importancia de los estilos de liderazgo: un abordaje de revisión teórica. *Revista de Investigación universitario*, 10(4), 155-174.
<https://doi.org/10.17162/au.v10i4.501>
- Giner y Rodrigo (2021). Implementating new strategies for autonomous learning in first-year students. *I Congreso de Escuelas de Edificación y Arquitectura Técnica de España*. <https://doi.org/10.4995/EDIFICATE2021.2021.13585>
- GICES. (2020). El aprendizaje autónomo en la educación a distancia
<https://gicesperu.org/articulo.php?id=etPvnORLmRoE/o8MWZiBkg==>
- Gómez Arteta, I. y Escobar Mamani, F. (2021). Educación virtual en tiempos de pandemia: incremento de la desigualdad social en el Perú. *Chakiñan, Revista de Ciencias sociales y humanidades*, (15), 152_165.
<https://doi.org/10.37135/chk.002.15.10>
- Hendri, K. y Bastacini; M. (2020) Autorregulación en estudiantes universitarios: Estrategias de aprendizaje, motivación y emociones. *Revista Educación*, 44(1).
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/37713>

- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw-Hill.
- Hidalgo, R., Orbegoso, V. (2019). Liderazgo pedagógico de los directivos y desempeño docente. *Lex*, 23 (17), pp. 361-376. <http://dx.doi.org>
- Huarca, P. (2023). *Liderazgo Pedagógico y Calidad Educativa en los docentes de un Institución Educativa Público, Ancash*. [Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo]. Trujillo Perú
- Jaramillo, Y. (2019). *Liderazgo pedagógico y calidad educativa de la Escuela de Educación Básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala* – 2018. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio de tesis digitales. De la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/11370>
- Leithwood, K. (2009). *¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la investigación*. Recuperado de: <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/5428/C%C3%B3mo%20liderar%20nuestras%20escuelas%20Aportes%20desde%20la%20investigaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Leiva, M. & Vásquez, C. (2019). Pedagogical leadership: from supervising to supporting teachers. (Liderazgo pedagógico: de la supervisión al acompañamiento docente). *Calidad en educación*, 51,225-251. <https://www.scielo.cl/pdf/caledu/n51/0718-4565-caledu-51-225.pdf>
- Maldonado-Sánchez, M., Aguinaga-Villegas, D., Nieto-Gamboa, J., Fonseca-Arellano, F., Shardin-Flores, L., y Cadenillas-Albornoz, V. (2019). Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de secundaria. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 415-439. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.290>
- Moran-Quintanilla, Y., Gamarra-Salinas, R., Romero-Cahuana, Á. A., & Flores-Córdova, W. F. (2021). Estilos de liderazgo y motivación laboral en directivos del nivel educativo secundario. *Maestro y Sociedad*, 18(3), 860-868. <https://orcid.org/0000-0002-8797-5>
- Moreno, J.; Arbulú, C. y Montenegro, L. (2022). La metacognición como factor de desarrollo de competencias en la educación peruana. *Revista Educación*, 46(1). <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/43724>
- Olivier, S. (2020) *The Full Range Leadership Model: Essentials and Practicum*. Springer Singapore.

https://www.researchgate.net/publication/342782205_The_Full_Range_Leadership_Model_Essentials_and_Practicum

- Ortega-García, C. (2016). Para qué un aprendizaje contextualizado y coherente en la escuela. *Revista Praxis*, 12(1), 135-144. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5907241>
- Puya Lino, A., Ruíz Rabasco, Y., & García Espinoza, M. (2021). Autorregulación académica y aprendizaje autónomo en la enseñanza virtual de la carrera de Educación Básica de la Universidad Estatal Península de Santa Elena. *Revista Ciencias Pedagógicas E Innovación*, 9(2), 33-39. <https://doi.org/10.26423/rcpi.v9i2.426>
- Rama, C. (2020). *La nueva educación híbrida*. Cuadernos de universidades. https://www.udual.org/principal/wpcontent/uploads/2021/03/educacion_hibrida_isbn_interactivo.pdf
- Rodríguez, C. (2022). *Liderazgo pedagógico educativo y aprendizaje autónomo en los estudiantes de una institución educativa de Villa el Salvador – 2022*. [Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo]. Lima Perú
- Rompato, M.E., Peralta, Y.S., Gelos, M.G., Tomatti, M. y Illuzi, C.W. (2019). Liderazgo transformacional en profesores universitarios y su rol como promotor de competencias emprendedoras en estudiantes. *Revista de orientación*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7773084>
- Roque, Y.; Valdivia, A.; Alonso, S. y Zagalaz, M. (2017). Metacognition and autonomous learning in higher Education. Metacognición y aprendizaje autónomo en la Educación Superior. *Educación Médica Superior*, 32(4). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412018000400024
- Sánchez, I., y Casal, S. (2016). El desarrollo de la autonomía mediante las técnicas de aprendizaje cooperativo en el aula de I2. *Porta Linguarum*, (25), 179-190. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10481/53915>
- Vargas, P. y Ramos, E. (2021). *El liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño del docente en las Unidades Educativas Privadas de la ciudad de Ambato*. [Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Institucional de la Universidad Técnica de Ambato. https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/31962/1/091%20GT_H.pdf
- Unesco (2020). *Apoyo de la UNESCO: respuesta del ámbito educativo a la COVID-19*. <https://es.unesco.org/covid19/educationresponse/support>

Wahidin, Basri, Wibowo, T.S., Abdillah, A., Kharis, A., Jaenudin, Purwanto,A., Mufid,A., Maharani,S., Badi`ati, A.Q., Fahlevi, M. y Sumartiningsih,S.(2020).Democratic, Authocratic, Bureaucratic and Charismatic Leadership Style: Which Influence School Teachers Performance in Education 4.0 Era?. *Systematic Reviews in Pharmacy* 11(9),277-286.<https://www.sysrevpharm.org/abstract/democratic-authocratic-bureaucratic-and-charismatic-leadership-style-which-influence-school-teachers-performance-in-educ-66095.html>

Zhen Wang, Yuan Liu y Songbo Liu. (2019). Authoritarian leadership and task performance: the effects of leader-member exchange and dependence on leader. *Frontiers of Business Research in China*,13(1),1-15.
https://www.researchgate.net/publication/338122153_Authoritarian_leadership_and_task_performance_the_effects_of_leader-member_exchange_and_dependence_on_leader