

**IMPACTO ESTRATÉGICO EN GESTIÓN EDUCATIVA Y LOGROS DE  
APRENDIZAJES EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN FÍSICA DE UNA  
UNIVERSIDAD PÚBLICA.**

*STRATEGIC IMPACT ON EDUCATIONAL MANAGEMENT AND ACADEMIC  
ACHIEVEMENT IN PHYSICAL EDUCATION STUDENTS AT A PUBLIC UNIVERSITY.*

*IMPACTO ESTRATÉGICO NA GESTÃO EDUCACIONAL E NO DESEMPENHO  
ACADÊMICO DE ALUNOS DE EDUCAÇÃO FÍSICA EM UMA UNIVERSIDADE  
PÚBLICA.*

---

**Recibido:** 16/10/2024

**Aceptado:** 23/10/2024

**Aprobado:** 27/11/2024

---

Ricardo Alfredo **VILLALTA ARAUJO**<sup>1</sup>

Jimmy **DÍAZ MANRIQUE**<sup>2</sup>

---

Ángel Aníbal **MAMANI-RAMOS**<sup>3</sup>

---

## **Resumen**

El artículo tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión educativa y el logro de aprendizajes en la escuela profesional de educación física de una universidad pública en Lima, Perú. Se empleó un diseño transversal correlacional, en el cual se estudiaron a 201 estudiantes. Los participantes completaron dos cuestionarios: uno sobre gestión educativa, y el otro sobre el logro de aprendizajes. La validez de los cuestionarios se evaluó mediante la validez de contenido por V de Aiken y la fiabilidad de Alfa de cronbach (V de Aiken = 0.83 y  $\alpha$  = 0.94 para gestión educativa; V de Aiken = 0.85 y  $\alpha$  = 0.81 para logro de aprendizajes). La técnica de recolección de datos fue la encuesta, y los datos se analizaron utilizando correlaciones para determinar la relación entre las variables. Los resultados indicaron una correlación positiva pequeña pero significativa (0.235,  $p$  = .001) entre la gestión educativa y el logro de aprendizajes. En conclusión, se encontró una relación positiva y significativa entre ambas variables,

---

<sup>1</sup> Universidad Nacional Mayor de San Marcos ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7741-2420>

<sup>2</sup> Universidad Nacional Mayor de San Marcos ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1294-0641>

<sup>3</sup> Universidad Nacional Mayor de San Marcos ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1294-0641>

sugiriendo que la gestión educativa influye, de manera moderada, en los logros académicos de los estudiantes, o que estos, a su vez, pueden impactar el desarrollo de la gestión educativa. Este hallazgo resalta la importancia de un buen manejo de los procesos educativos para mejorar los resultados de aprendizaje en la institución.

**Palabras clave:** Gestión del conocimiento, formación, proceso de aprendizaje, estrategias educativas, disponibilidad para el aprendizajes.

### **Abstract:**

The objective of this article was to determine the relationship between educational management and learning achievement in the professional school of physical education of a public university in Lima, Peru. A cross-sectional correlational design was used, in which 201 students were studied. The participants completed two questionnaires: one on educational management, and the other on learning achievement. The validity of the questionnaires was assessed by content validity by Aiken's V and cronbach's alpha reliability (Aiken's V = 0.83 and  $\alpha = 0.94$  for educational management; Aiken's V = 0.85 and  $\alpha = 0.81$  for learning achievement). The data collection technique was the survey, and the data were analyzed using correlations to determine the relationship between variables. The results indicated a small but significant positive correlation (0.235,  $p = .001$ ) between educational management and learning achievement. In conclusion, a positive and significant relationship was found between both variables, suggesting that educational management moderately influences students' academic achievement, or that these, in turn, may impact the development of educational management. This finding highlights the importance of good management of educational processes to improve learning outcomes in the institution.

**Keywords:** Knowledge management, training, learning process, educational strategies, learning readiness.

### **Introducción**

En la actualidad, las universidades enfrentan diversos desafíos debido a la falta de políticas y acciones educativas que fomenten un entorno propicio para que los docentes universitarios desempeñen adecuadamente sus funciones académicas en relación con la formación profesional de los estudiantes (Martínez-Huamán et al., 2022). Según estos autores, esta situación provoca un desconocimiento por parte de los directivos sobre la gestión institucional, lo que se ve agravado por la imposición de formas de organización y la falta de evaluación de las necesidades de la comunidad educativa, lo que dificulta la implementación de prácticas de liderazgo organizacional.

De acuerdo con Yangali Vicente et al. (2018), la gestión educativa implica la toma de decisiones ante situaciones problemáticas que enfrenta la organización, involucrando a todos los actores educativos en el proceso de desarrollo de competencias investigativas, teóricas y metodológicas esenciales para orientar la dirección correcta de la educación.

La falta de formación continua en los perfiles profesionales dentro de las universidades públicas debilita tanto a docentes como a estudiantes, afectando el desarrollo adecuado de los aprendizajes tanto individuales como colectivos, lo cual es crucial para lograr una educación integral (Ubillús-Solís, 2019). En este sentido, el autor señala que no existe una organización educativa clara que facilite el acceso de los estudiantes a la educación superior, lo cual es reflejado en las altas tasas de exclusión educativa en diversas regiones, especialmente en Sudamérica y Centroamérica. Por otro lado, Martínez-Huamán et al. (2022) destacan que la falta de coordinación y evaluación de las actividades pedagógicas por parte de los directores de programas académicos, junto a la ausencia de una guía adecuada, impide la formación de equipos de trabajo eficaces que promuevan una educación en condiciones óptimas.

En muchos países latinoamericanos, las metodologías tradicionales utilizadas en el proceso educativo no fomentan el pensamiento crítico ni la creatividad de los estudiantes universitarios (Luna et al., 2022). De acuerdo con estos autores, es indispensable cumplir con las competencias establecidas en la gestión pedagógica y didáctica para garantizar el éxito educativo, sobre todo en regiones como Latinoamérica y África, donde los indicadores educativos están entre los más bajos a nivel mundial. Esta situación refleja dos principales razones para lograr los aprendizajes: mejorar las competencias en los estudiantes y garantizar que no queden atrás frente a los desafíos sociales y educativos (Covarrubias-Apablaza et al., 2019). Además, los docentes deben ser capacitados adecuadamente para fomentar la participación, el pensamiento crítico y la creatividad en sus estudiantes, aspecto que es una falencia en muchas universidades públicas de la región.

La situación de la educación en Perú y en gran parte de Latinoamérica es preocupante, ya que los docentes enfrentan dificultades para implementar prácticas pedagógicas eficaces. Esto se refleja en deficiencias en la percepción de los procesos educativos, las estrategias metodológicas empleadas, y la evaluación de los logros académicos de los estudiantes universitarios (Ventosilla et al., 2021). La gestión educativa se refiere a la organización de actividades que se realizan tanto a nivel interno como externo en la universidad, y se enfoca en el funcionamiento adecuado de la institución, así como en la práctica pedagógica con un adecuado acompañamiento, monitoreo y evaluación (Sánchez-Chero et al., 2023). Esta gestión se basa en los

recursos humanos y comunitarios que colaboran en la planificación y participación de los procesos educativos. Además, la gestión educativa debe articular estos recursos para alcanzar las metas y objetivos educativos, asegurando que los docentes sean competentes en la relación de conocimientos, capacidades, estrategias y recursos pedagógicos en la planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje (Yangali et al., 2018). Según estos autores, la gestión educativa es una disciplina en desarrollo, donde se busca la eficiencia en el uso de los recursos para garantizar el éxito del proceso educativo.

En relación con el logro de aprendizajes, este debe orientarse hacia la formación integral de los estudiantes universitarios, fundamentándose en una educación de calidad que se refleje en las prácticas pedagógicas y didácticas de la gestión educativa superior (Ventosilla et al., 2021). El mundo está viendo una evolución en la forma de aprender, lo que hace necesario gestionar metodologías y estrategias que promuevan una mayor interacción entre docentes y estudiantes, favoreciendo el logro de aprendizajes a través de retroalimentación constante y el uso de tecnologías que mejoren la comunicación, el pensamiento crítico y las habilidades de los estudiantes (Luna et al., 2022). Estas estrategias también favorecen el aprendizaje autorregulado, permitiendo que los estudiantes utilicen diversas herramientas cognitivas y organizacionales para mejorar su rendimiento académico Vásquez (2021). Este enfoque en el desarrollo del pensamiento crítico y la autorregulación es crucial para que los estudiantes puedan alcanzar sus objetivos académicos y personales, y así, contribuir al éxito de su formación universitaria.

### **Antecedentes internacionales**

El estudio de Ordóñez y Ramos (2018) sobre la gestión educativa universitaria en modalidad semipresencial en Cuba ofrece una visión detallada de cómo las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) pueden ser aprovechadas para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. A través de una investigación explicativa, con métodos mixtos y una muestra amplia de directivos, docentes y estudiantes, identificaron áreas clave de mejora en la formación de los docentes y la gestión del currículo. La necesidad de perfeccionar la formación profesional del claustro docente, incluyendo la preparación teórica y metodológica, resalta la importancia de una continua actualización y adaptación a las nuevas tecnologías y metodologías pedagógicas.

Valoro este estudio porque aborda un tema clave para la educación superior en la era digital, destacando la importancia de integrar las TIC en la enseñanza semipresencial. Sin embargo, no basta con incorporar la tecnología; los docentes deben

recibir formación continua para usar estas herramientas de manera efectiva. Además, la creación de materiales accesibles y la atención personalizada son esenciales.

El estudio realizado por Vásquez (2021) en Chile sobre las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios y su influencia en el rendimiento académico ofrece una visión cuantitativa de cómo las estrategias de estudio impactan el éxito académico. La investigación demuestra que el uso adecuado de estas estrategias contribuye significativamente a mejorar el rendimiento de los estudiantes. La muestra, aunque no aleatoria, permite obtener conclusiones importantes sobre los hábitos de estudio y su relación con los logros académicos.

Los resultados de este tipo de investigaciones en los estudiantes enfrentan los desafíos académicos es fundamental para mejorar su rendimiento, y que estrategias de aprendizaje como la organización del tiempo y el uso de recursos digitales deben promoverse en las universidades. Los resultados sugieren que enseñar estas estrategias puede mejorar los resultados académicos y servir como base para políticas educativas.

### **Antecedentes nacionales**

En su investigación sobre la gestión educativa y la calidad de la formación profesional en el Instituto de Educación de la Universidad Nacional Central del Perú, Briceño (2021) identificó una correlación moderada entre la dirección educativa y la calidad formativa. Los resultados sugieren que la gestión educativa tiene un impacto significativo en la calidad de la formación profesional, pero también evidencian los retos que enfrenta la educación superior para mejorar en este aspecto. La relación entre ambas variables refleja que aún existen áreas por mejorar en el proceso educativo.

Considero que la gestión educativa eficiente es clave para garantizar la calidad en la formación profesional, pero no depende solo de la dirección educativa, sino también de recursos, capacitación docente y actualización de programas. Estos aspectos deben abordarse de manera integral para lograr una mejora significativa.

El estudio de Ubillús-Solís (2019) sobre la relación entre la gestión educativa y el desempeño docente en la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Piura, Perú, revela que no existe una relación clara entre estas dos variables, aunque se encuentra una correlación débil en algunos indicadores. Esta investigación pone en evidencia la complejidad de la gestión educativa y cómo factores externos pueden influir en el desempeño de los docentes, lo que sugiere que la gestión por sí sola no es suficiente para garantizar un rendimiento óptimo de los docentes.

Los resultados también reflejan una problemática común: la gestión educativa no siempre impacta directamente en el desempeño de los docentes, debido a factores como la falta de recursos o formación insuficiente. Sin embargo, creo que la gestión es fundamental para crear un entorno de apoyo al trabajo docente, y debe seguir mejorándose junto con otros factores.

### **Gestión de la educación**

La gestión educativa es un proceso integral que implica la organización y coordinación de recursos humanos, materiales y pedagógicos dentro de una institución educativa, con el objetivo de optimizar los resultados educativos. Según Rico, esta gestión tiene como propósito principal mejorar los procesos internos de los centros educativos superiores, considerando aspectos clave como la dirección, la pedagogía, la administración y las relaciones comunitarias (Sánchez-Chero et al., 2023). En otras palabras, la gestión educativa se articula sobre la base de una estructura organizacional que busca el perfeccionamiento de cada uno de los componentes de la institución, para que contribuyan de manera efectiva al logro de los objetivos educativos planteados.

De acuerdo con Chachipanta-Beltrán et al. (2022), este proceso no solo se limita a la asignación eficiente de los recursos, sino que también requiere un cambio cultural dentro de la institución educativa. Dicho cambio cultural está relacionado con un compromiso profundo de los directivos hacia la comunidad educativa, donde se promueven la innovación y la mejora continua en todas las áreas del centro educativo. En este sentido, los directivos deben pasar de una visión tradicional y lineal a una perspectiva más inclusiva y dinámica, que atienda las demandas y necesidades cambiantes de la sociedad, adaptándose a las nuevas tendencias educativas. Este enfoque requiere una revisión constante de los procesos educativos y administrativos para garantizar que las decisiones tomadas respondan a los intereses y desafíos actuales de los estudiantes y la sociedad. La gestión educativa debe, por tanto, estar fundamentada en principios como la planificación estratégica y la mejora continua. En el ámbito pedagógico, la gestión educativa juega un papel crucial en la formación integral de los estudiantes. La gestión pedagógica debe, por tanto, ser flexible y capaz de adaptarse a las necesidades y características específicas de los estudiantes, promoviendo un aprendizaje activo y participativo que fomente el pensamiento crítico y la autonomía.

## **Formación profesional e integral**

La formación universitaria tiene como objetivo no solo proporcionar conocimientos específicos en una disciplina, sino también contribuir al desarrollo integral del individuo, preparándolo para enfrentar los desafíos del mundo laboral y de la sociedad en general. De acuerdo con Inciarte y Canquiz (2009), la formación universitaria debe ofrecer una experiencia educativa completa, que combine los conocimientos científicos, tecnológicos y humanísticos. Esta combinación de saberes es fundamental para formar profesionales que sean capaces de adaptarse a un entorno dinámico y en constante cambio, como el que caracteriza la realidad nacional y global. Para lograr una formación integral, es esencial que las universidades implementen programas educativos que no solo aborden las necesidades del mercado laboral, sino que también promuevan el pensamiento crítico, la reflexión ética y el compromiso social de los estudiantes. En este sentido, la formación universitaria debe ir más allá de la transmisión de conocimientos técnicos o especializados. Debe buscar generar un impacto positivo en la formación de ciudadanos comprometidos con su entorno, capaces de asumir roles de liderazgo y contribuir al desarrollo sostenible de la sociedad.

## **Logro de aprendizajes**

El logro de aprendizajes no solo depende de la calidad de los contenidos enseñados, sino también de la interacción y colaboración activa entre los docentes y los estudiantes. Ventosilla et al. (2021) destacan que los docentes desempeñan un papel esencial en la orientación del proceso educativo, ayudando a los estudiantes a desarrollar las competencias necesarias para el éxito académico y profesional. Este proceso requiere de una planificación curricular adecuada, que contemple los recursos necesarios para la enseñanza y el aprendizaje, así como una constante evaluación de los avances de los estudiantes. Esto implica que, además de asistir a clases, deben involucrarse en actividades fuera del aula, como la investigación, la lectura y el trabajo en equipo, que les permitan profundizar en los contenidos y desarrollar habilidades críticas y reflexivas.

Por otro lado, el trabajo autónomo y colaborativo son dos componentes esenciales en el proceso de aprendizaje universitario. Covarrubias-Apablaza et al. (2019) indican que el trabajo autónomo implica que los estudiantes sean responsables de su propio aprendizaje, lo cual requiere disciplina, organización y capacidad de toma de decisiones. La autonomía en el aprendizaje permite que los estudiantes desarrollen competencias clave como la resolución de problemas y la gestión del tiempo.

El trabajo colaborativo, por su parte, fomenta la cooperación y el intercambio de ideas entre los estudiantes, lo cual enriquece el proceso de aprendizaje y facilita el desarrollo de competencias sociales y comunicativas. Girón (2022) señala que el trabajo en equipo es fundamental en la formación universitaria, ya que prepara a los estudiantes para trabajar en entornos laborales que exigen habilidades de colaboración y trabajo en grupo. Además, el trabajo colaborativo contribuye a la mejora de la calidad educativa, al permitir que los estudiantes compartan sus conocimientos y experiencias, lo que enriquece el aprendizaje colectivo.

### **Estrategias educativas**

Las estrategias educativas son fundamentales para mejorar el rendimiento académico y asegurar que los estudiantes alcancen los objetivos educativos planteados. Rojas (2019) sostiene que estas estrategias deben ser diseñadas teniendo en cuenta las necesidades y características de los estudiantes, adaptándose a los diferentes estilos de aprendizaje y contextos educativos. Los docentes juegan un papel crucial en la implementación de estas estrategias, ya que son los responsables de motivar a los estudiantes y generar un ambiente de aprendizaje que favorezca la participación activa y el desarrollo integral de los conocimientos.

Las estrategias educativas deben estar orientadas a promover el pensamiento crítico, la creatividad y la capacidad de resolución de problemas, habilidades que son esenciales para el desarrollo profesional y personal de los estudiantes. Además, los docentes deben ser capaces de aplicar métodos innovadores de enseñanza que fomenten la integración de la tecnología y el uso de recursos digitales, lo que permite enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje y hacerlo más atractivo para los estudiantes.

### **Metodología**

#### **Tipo y diseño de investigación**

La investigación se enmarca en un enfoque cuantitativo. Según Bernal (2010), este enfoque se basa en la medición numérica de fenómenos utilizando métodos matemáticos, organizando el proceso de forma secuencial y rigurosa para verificar hipótesis. Parte de un marco conceptual específico que plantea objetivos y preguntas, analizando las relaciones entre las variables estudiadas de manera deductiva, y extrayendo conclusiones sobre las hipótesis para generalizar los resultados.



## Diseño de investigación

El diseño de investigación es de tipo transversal correlacional. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), este diseño recopila datos en un único momento, con el objetivo de describir las variables en una población y evaluar su relación. Es útil para analizar la conexión entre dos o más variables en un momento específico, como en el caso de estudiar la relación entre la dirección estratégica y el marketing digital en restaurantes de Lima.

## Población y muestra

Según Ñaupas et al. (2018), la población es el conjunto de unidades de estudio, como personas, objetos o fenómenos, que poseen las características necesarias para la investigación. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) coinciden al señalar que la población debe definirse claramente según su contenido, lugar, tiempo y accesibilidad, lo cual es esencial para aproximarse a las unidades de interés. En este estudio, la población estuvo compuesta por 407 estudiantes de los tres últimos años de la carrera de Educación Física en una universidad pública de Lima, Perú (Tabla 1).

**Tabla 1**

*Población de estudio*

<b>Año de estudio</b>	<b>Porcentaje</b>
Tercero	37.84
Cuarto	31.45
Quinto	30.71
<b>Total</b>	<b>100.00</b>

*Nota.* Los datos fueron extraídos del Sistema Único de Matricula de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2024-1.

## Tamaño de la muestra

En esta investigación se utilizó un muestreo probabilístico, con el método de muestreo aleatorio simple para determinar el tamaño de la muestra. Según Pérez-Tejada (2008), este método es uno de los más sencillos, ya que consiste en crear un marco que enumera a todos los miembros de la población y seleccionar aleatoriamente una muestra de ellos. En este caso, de una lista de 407 estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una universidad pública, se eligieron aleatoriamente 198 estudiantes para completar los cuestionarios sobre gestión educativa y logro de aprendizajes.

### **Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Los instrumentos de recolección de datos son herramientas sistemáticas y organizadas, vinculadas a las variables e indicadores de la hipótesis (Ñaupas et al., 2018). Estos pueden variar desde materiales sencillos de medición hasta equipos especializados, dependiendo del tipo de información necesaria (Muñoz, 2015). Los instrumentos cuantitativos incluyen cuestionarios, listas de cotejo y pruebas, mientras que los cualitativos abarcan guías de entrevistas y fichas de campo (Ñaupas et al., 2018). Según Arias y Covino (2021), los cuestionarios, las entrevistas y las rúbricas son comúnmente utilizados en la investigación.

En esta investigación, se utilizó la técnica de la encuesta, que puede generar tanto datos cuantitativos como cualitativos a través de preguntas predefinidas con respuestas escalonadas, y es comúnmente aplicada en las ciencias sociales (Arias y Covinos, 2021). La encuesta se empleó para recolectar datos mediante entrevistas, sin descartar la observación y otros datos secundarios (Muñoz, 2015). Los cuestionarios, como una forma específica de encuesta, se diseñaron para recolectar información relacionada con las hipótesis y variables del estudio (Ñaupas et al., 2018). En consecuencia, se utilizaron cuestionarios como instrumentos de gestión educativa y logro de aprendizajes para la recolección de datos.

### **Validez**

Los resultados de validez por juicio de expertos de gestión educativa fueron analizados utilizando la V de Aiken (Escrura, 1988), con una escala de puntuación de 1 a 5. El mínimo aceptable para la validez de contenido fue 0.70 (Merino & Livia, 2009). La validez global del cuestionario de gestión educativa fue de 0.83, con valores por dimensión entre 0.77 y 0.86, y por ítem entre 0.67 y 0.87. A pesar de que 4 ítems alcanzaron un valor de 0.67 (3 de relevancia y 1 de pertinencia), estos fueron considerados aceptables (Tabla 2).

**Tabla 2**

*Resumen de la razón de validez de contenido por V de Aiken*

<b>Dimensiones</b>	<b>Global</b>
Organizacional	0.77
Pedagógica – didáctica	0.86
Comunitaria	0.85
Administrativa	0.83
<b>Global</b>	0.83

Los resultados de la validez por juicio de expertos de logro de aprendizajes fueron evaluados utilizando la V de Aiken (Escurra, 1988), con una escala de puntuación de uno a cinco. El rango mínimo aceptable para la validez de contenido fue 0.70 (Merino y Livia, 2009). La validez global del cuestionario fue de 0.85, con valores por dimensión entre 0.85 y 0.86, y por ítem entre 0.80 y 0.87, cumpliendo con el umbral mínimo de 0.70, lo que los hace aceptables (Tabla 3).

**Tabla 3**

*Resumen de la razón de validez de contenido por V de Aiken*

<b>Dimensiones</b>	<b>Global</b>
Organizacional	0.85
Pedagógica – didáctica	0.85
<b>Global</b>	0.85

### **Fiabilidad**

Los resultados de fiabilidad del cuestionario sobre gestión educativa, compuesto por 23 ítems, indicaron un valor general de 0.94, lo que cumple con los estándares de fiabilidad. Los factores individuales también presentaron buenos valores: organizacional 0.88, pedagógico-didáctico 0.88, comunitario 0.88 y administrativo 0.85 (Tabla 4). Según Muñiz y Fonseca-Pedrero (2019), la fiabilidad es fundamental para asegurar que los instrumentos de medición sean precisos, ya que sin ella, los resultados podrían ser inconsistentes y no confiables.

**Tabla 4**

*Fiabilidad de la consistencia interna del cuestionario sobre gestión educativa*

	Número de ítems	$\alpha$
Total	23	0.94
Organizacional	8	0.88
Pedagógica – didáctica	5	0.88
Comunitaria	5	0.88
Administrativa	5	0.85

Abreviatura:  $\alpha$  = Alfa de Cronbach

Los resultados de fiabilidad del cuestionario sobre logro de aprendizajes, compuesto por 12 ítems, arrojaron un valor de 0.81, cumpliendo con los estándares establecidos para la fiabilidad general del cuestionario. En cuanto a los factores, los valores obtenidos fueron adecuados: trabajo autónomo 0.69 y trabajo colaborativo 0.80 (Tabla 5). Según Muñiz y Fonseca-Pedrero (2019), la fiabilidad es esencial para asegurar que los instrumentos de medición produzcan resultados precisos, ya que sin ella, los resultados podrían ser inconsistentes y no fiables.

**Tabla 5**

*Fiabilidad de la consistencia interna del cuestionario sobre logro de aprendizajes*

	Número de ítems	$\alpha$
Total	12	0.81
Trabajo autónomo	5	0.69
Trabajo colaborativo	7	0.80

Abreviatura:  $\alpha$  = Alfa de Cronbach.

## **Resultados, Análisis y Discusión**

### **Resultados**

Los resultados de la investigación se presentan en dos partes: análisis descriptivo e inferencial. El análisis descriptivo se realizó a través de la distribución de frecuencias, mientras que el análisis inferencial utilizó la correlación de Spearman debido a la no normalidad de los datos. Se emplearon Microsoft Excel y SPSS versión 27 para el análisis. Se realizó un análisis para detectar datos atípicos utilizando el método del diagrama de caja y bigotes, que facilita la identificación visual de los puntos que se apartan considerablemente del resto de la distribución Tukey en 1977 como lo cita (Passeri et al., 2015). Antes de proceder con los análisis, se verificaron datos atípicos

mediante un diagrama de caja, encontrando que no existían valores anómalos en las variables, ya que ningún dato superó 3.0 veces el rango intercuartílico.

### **Análisis descriptivos**

En este apartado se presentan los resultados de la investigación por nivel, tanto para las variables como para las dimensiones.

La gestión educativa guía las actividades estratégicas necesarias para alcanzar las metas de formación profesional e integral de los estudiantes, utilizando enfoques teóricos y prácticos adecuados (Vega, 2020). Los niveles de evaluación son: Muy deficiente, deficiente, regular, eficiente, muy eficiente (Tabla 6).

**Tabla 6**

*Resultados por niveles de gestión educativa*

<b>Niveles</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Poco eficiente	54	26.9
Regularmente eficiente	139	69.1
Eficiente	8	4
<b>Total</b>	<b>201</b>	<b>100.0</b>

El logro de aprendizajes se enfoca en mejorar las competencias a través del aprendizaje autónomo y colaborativo, fomentando la participación activa de los estudiantes (Arráez et al., 2018; Ventosilla et al., 2021). Los niveles de evaluación para esta variable son: Muy ineficaz, ineficaz, regular, eficaz, muy eficaz (Tabla 7).

**Tabla 7**

*Resultados por niveles de logro de aprendizajes*

<b>Niveles</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Regularmente eficaz	146	72.6
Eficaz	55	27.4
<b>Total</b>	<b>201</b>	<b>100.0</b>

### **Análisis inferencial**

Antes de realizar el análisis inferencial, se aplicó la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov, dado que la muestra supera los 50 participantes. Los resultados indicaron que las variables gestión educativa y logro de aprendizajes, junto con sus

dimensiones, no siguen una distribución normal ( $p < .05$ ). Debido a esto, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman para analizar la relación entre las variables. Además, se presentaron los valores y niveles de correlación según Cohen (1988) (Tabla 8).

**Tabla 8**

*Valores y niveles de correlación*

Valores	Niveles
± 0 a 0.1	Muy pequeña
± 0.1 a 0.3	Pequeña
± 0.3 a 0.5	Moderada
± 0.5 a 0.7	Grande
± 0.7 a 0.9	Muy grande
±0.9 a 1	Perfecta

Las pruebas de hipótesis que se desarrollaron a continuación presentan un nivel de confianza del 95% (0.95) y un margen de error del 5% (.05).

### Prueba de hipótesis general

El análisis con el coeficiente de correlación de Spearman mostró una correlación positiva débil (0.235) y significativa ( $p = .001$ ) (Tabla 29). Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se aceptó la alternativa ( $H_a$ ), confirmando que la gestión educativa está relacionada con el logro de aprendizajes en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una universidad pública (Tabla 9).

**Tabla 9**

*Correlación entre gestión educativa y logro de aprendizajes*

		Gestión educativa	Logro de aprendizajes
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	0.235**
	Logro de aprendizajes	N	201
		Coeficiente de correlación	0.235**
		Sig. (bilateral)	.001
		N	201

\*\* La correlación es significativa en el nivel .01 (bilateral).

Abreviaturas: Sig: Significa; N: Número de estudiantes participantes.

### Hipótesis estadística específica 1

El coeficiente de correlación de Spearman reveló una correlación positiva pequeña (0.176) y significativa ( $p = .012$ ), lo que llevó a rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la alternativa ( $H_a$ ). Esto confirma que la gestión organizacional está vinculada al logro de aprendizajes en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una universidad pública (Tabla 10).

**Tabla 10**

*Correlación entre gestión organizacional y logro de aprendizajes*

		Organizacional	Logro de aprendizajes
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	0.176*
	Sig. (bilateral)		.012
	N	201	201
	Coeficiente de correlación	0.176*	
	Sig. (bilateral)	.012	
	N	201	201

\* La correlación es significativa en el nivel .05 (bilateral).

Abreviaturas: Sig: Significa; N: Número de estudiantes participantes.

### Hipótesis estadística específica 2

Según el coeficiente de correlación de Spearman, se observó una correlación positiva pequeña (0.139) y significativa ( $p = .049$ ), lo que llevó a rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la alternativa ( $H_a$ ). Esto confirma que la gestión pedagógica-didáctica influye en el logro de aprendizajes en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una universidad pública (Tabla 11).

**Tabla 11**

*Correlación entre gestión pedagógica - didáctica y logro de aprendizajes*

		Pedagógica - Didáctica	Logro de aprendizajes
Rho de Spearman	Coeficiente de Pedagógica - Didáctica correlación	1.000	0.139*
	Sig. (bilateral)		.049
	N	201	201
Rho de Spearman	Coeficiente de Logro de aprendizajes correlación	0.139*	
	Sig. (bilateral)	.049	
	N	201	201

\* La correlación es significativa en el nivel .05 (bilateral).

Abreviaturas: Sig: Significa; N: Número de estudiantes participantes.

### Hipótesis estadística específica 3

La prueba de Spearman mostró una correlación positiva pequeña (0.218) y significativa ( $p = .002$ ), lo que resultó en el rechazo de la hipótesis nula ( $H_0$ ) y la aceptación de la alternativa ( $H_a$ ). Esto valida que la gestión comunitaria está relacionada con el logro de aprendizajes en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una universidad pública (Tabla 12).

**Tabla 12**

*Correlación entre gestión comunitaria y logro de aprendizajes*

		Comunitaria	Logro de aprendizajes
Rho de Spearman	Coeficiente de Comunitaria correlación	1.000	0.218**
	Sig. (bilateral)		.002
	N	201	201
Rho de Spearman	Coeficiente de Logro de aprendizajes correlación	0.218**	
	Sig. (bilateral)	.002	
	N	201	201

\*\* La correlación es significativa en el nivel .01 (bilateral).

Abreviaturas: Sig: Significa; N: Número de estudiantes participantes.



#### Hipótesis estadística específica 4

El análisis con el coeficiente de Spearman reveló una correlación positiva pequeña (0.267) y significativa ( $p = .001$ ), lo que llevó a rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la alternativa ( $H_a$ ). Por lo tanto, se confirma que la gestión administrativa está relacionada con el logro de aprendizajes en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una universidad pública (Tabla 13).

**Tabla 13**

*Correlación entre gestión administrativa y logro de aprendizajes*

		Administrativa	Logro de aprendizajes
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	0.267**
	Sig. (bilateral)		.001
	N	201	201
	Coeficiente de correlación	0.267**	
	Sig. (bilateral)	.001	
	N	201	201

\*\* La correlación es significativa en el nivel .01 (bilateral).

Abreviaturas: Sig: Significa; N: Número de estudiantes participantes.

#### Discusión

El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre gestión educativa y logro de aprendizajes en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una universidad pública. A continuación, se discuten los resultados en relación con los marcos teóricos y antecedentes relevantes.

Primero, los resultados de la gestión educativa mostraron un comportamiento favorable, lo cual beneficia la organización de actividades y la correcta gestión de la universidad pública, así como la práctica pedagógica, monitoreo y evaluación. Este hallazgo coincide con estudios previos, pero difiere de investigaciones que encontraron niveles inadecuados en la gestión educativa en otras regiones.

Segundo, en cuanto al logro de aprendizajes, los resultados también fueron positivos, reflejando una mejora en el rendimiento académico. Esto resalta la importancia de emplear estrategias pedagógicas y didácticas de calidad. Además, la

investigación coincide con estudios previos que destacan la relevancia del aprendizaje autónomo y colaborativo para mejorar los logros académicos.

Tercero, los resultados de la correlación entre gestión educativa y logro de aprendizajes mostraron una relación positiva pequeña y significativa, lo que indica que una gestión efectiva influye en el rendimiento académico. Este hallazgo respalda la idea de que los desafíos educativos están ligados al progreso de un país, especialmente en el contexto universitario.

### **Conclusiones**

Primera, la mayoría de los participantes indicó que la gestión educativa en la Escuela Profesional de Educación Física se desarrolla de manera eficiente. Esto significa que existen fortalezas que favorecen la organización de actividades diarias y el funcionamiento adecuado de la universidad pública, así como el desarrollo de la comunidad educativa a través de acompañamiento y evaluación.

Segunda, la mayoría de los participantes destacó que el logro de aprendizajes en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física se está logrando de manera eficaz. Esto indica que se presentan fortalezas que impactan positivamente en el rendimiento académico, enfocado en la formación de los estudiantes mediante una educación de alta calidad.

Tercera, se halló una correlación positiva pequeña y significativa entre la gestión educativa y el logro de aprendizajes. Esto sugiere que los retos educativos contribuyen al seguimiento de resultados positivos, promoviendo el desarrollo integral de los estudiantes y el conocimiento en la universidad pública.

### **Referencias bibliográficas**

- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*.
- Briceño, S. (2021). *Gestión educativa y calidad de formación profesional en la Universidad Nacional del Centro del Perú*. 135. [http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3928/Calcina\\_Sotelo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3928/Calcina_Sotelo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Chachipanta-Beltrán, J., León-Santillán, E., & Prieto-López, Y. (2022). La gestión educativa y su relación con el liderazgo organizacional en la Unidad Educativa 11 de Octubre. *Digital Publisher*, 1, 303–316.
- Covarrubias-Apablaza, C., Acosta-Antognoni, H., & Mendoza-Lira, M. (2019). Relación de Autorregulación del Aprendizaje y Autoeficacia General con las Metas

- Académicas de Estudiantes Universitarios. *Formación universitaria*, 12(6), 103–114. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062019000600103>
- Girón, T. (2022). *Trabajo colaborativo para una planificación curricular integrada en una institución educativa de Cusco*.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta. En *Mc GRAW HILL Education*. Mc GRAW HILL Education. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández-Metodología de la investigación.pdf>
- Inciarte, A., & Canquiz, L. (2009). Una concepción de formación profesional integral. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 10(2), 38–61. <https://www.redalyc.org/pdf/1701/170118863003.pdf>
- Luna, M., Peralta, L., Gaona, M., & Dávila, O. (2022). La retroalimentación reflexiva y logros de aprendizaje en educación básica: una revisión de la literatura. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 3242–3261. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i2.2086](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2086)
- Martínez-Huamán, E., Quispe Morales, R., Gutiérrez Mendoza, J., & García Rivas Plata, C. (2022). Gestión educativa y competencias: concepciones del docente universitario. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(Edición Especial 7), 266–280. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.7.18>
- Merino, C., & Livia, J. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice la validez de contenido: Un programa Visual Basic para la V de Aiken. *Anales de Psicología*, 25(1), 169–171. <https://doi.org/10.6018/71631>
- Muñiz, J., Hernández, A., & Fernández-Hermida, J. (2019). *Papeles del psicólogo*. 41.
- Muñoz, C. (2015). Metodología de la investigación. En *Oxford University Press*. [www.oup.com.mx](http://www.oup.com.mx)
- Ñaupas, H., Palacios, J., Valdivia, M., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación* (Número July). Ediciones de la U.
- Ordóñez, R., & Ramos, G. (2018). Gestión educativa universitaria apoyada en tecnologías de información y comunicación para formación semipresencial. *Atenas*, 4(44), 158–166. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?>
- Passeri, S., Li, L. M., Nadruz Jr., W., & Bicudo, A. M. (2015). Medical Students Progress in the Practice Assessment of Knowledge, Skills, and Attitudes. *Creative Education*, 06(08), 805–810. <https://doi.org/10.4236/ce.2015.68084>
- Rojas, L. (2019). Elevar el Rendimiento Académico con Estrategias Educativas. *Revista Scientific*, 4(12), 127–140. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542->

2987.2019.4.12.6.127-140

- Sánchez-Chero, M., Palacios-Chinga, J., Rufino-Sosa, M., & Velásquez-Yenque, G. (2023). Formación ética como servicio social : modelos de gestión educativa para fortalecer la calidad. *Revista de Filosofía*.
- Ubillús-Solís, M. (2019). Gestión educativa y el desempeño docente universitario en la facultad de ingeniería de la Universidad de Piura [Universidad de Piura]. En *Universidad de Piura* (Vol. 2018). [https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4003/MAE\\_EDUC\\_GE\\_1901.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4003/MAE_EDUC_GE_1901.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Vásquez, A. (2021). Estrategias de aprendizaje de estudiantes universitarios como predictores de su rendimiento académico. *Revista Complutense de Educación*, 32(2), 159–170. <https://doi.org/10.5209/rced.68203>
- Ventosilla, D., Santa, H., Ostos, F., & Flores, A. (2021). Aula invertida como herramienta para el logro de aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 9(1). <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1043>
- Yangali, J., Rodríguez López, J., Vásquez Tomás, M., & Chahuara Ardiles, J. (2018). La relación de la toma de decisiones y la gestión educativa en docentes gestores de la universidad. *INNOVA Research Journal*, 3(8.1), 60–76. <https://doi.org/10.33890/innova.v3.n8.1.2018.758>