

**LA LECTURA DIALÓGICA EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES
DEL PRIMER AÑO DE SECUNDARIA DE LA I.E. 2076 ABRAHAM LINCOLN. UGEL
N° 4. PUENTE PIEDRA. LIMA.**

*DIALOGICAL READING IN READING COMPREHENSION IN FIRST YEAR HIGH
SCHOOL STUDENTS OF THE I.E. 2076 ABRAHAM LINCOLN. UGEL N° 4. PUENTE
PIEDRA. LIMA.*

*A LEITURA DIALÓGICA NA COMPREENSÃO LEITORA DE ALUNOS DO PRIMEIRO
ANO DO ENSINO MÉDIO DO I.E. 2076 ABRAÃO LINCOLN. UGEL N° 4. PUENTE
PIEDRA. LIMA.*

Recibido: 12/10/2024

Aceptado: 19/10/2024

Aprobado: 25/11/2024

Sonia Yvone **FLOREZ RAMIREZ**¹

Jimmy **DIAZ MANRIQUE**²

Resumen

La comprensión lectora es una de las competencias más importantes en el desarrollo académico de los estudiantes, y su mejora ha sido un objetivo prioritario en los sistemas educativos a nivel nacional e internacional. Sin embargo, los resultados de las últimas evaluaciones nacionales e internacionales, como el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) y la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), evidencian que los estudiantes de secundaria aún enfrentan dificultades significativas en su capacidad para comprender textos, especialmente en los niveles inferenciales y criteriosales. A pesar de los esfuerzos continuos por elevar los niveles de comprensión lectora, los resultados obtenidos no han mostrado avances sustanciales en los últimos años, lo que indica la necesidad de explorar nuevas estrategias de enseñanza.

¹ Universidad Nacional Mayor de San Marcos ORCID:

² Universidad Nacional Mayor de San Marcos ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5240-1522>

En este contexto, la presente investigación se propone explorar y proponer una estrategia innovadora y efectiva para mejorar la comprensión lectora: la lectura dialógica. Esta estrategia, basada en la interacción activa entre los estudiantes, busca promover un proceso dinámico y motivador de intercambio de ideas, reflexiones y opiniones, con el fin de lograr una interpretación profunda y global del contenido del texto leído. La lectura dialógica se caracteriza por el diálogo entre los participantes, lo que favorece una comprensión más crítica y reflexiva, y permite a los estudiantes desarrollar habilidades de análisis, argumentación y reflexión.

El objetivo principal de este estudio es identificar si la aplicación de la lectura dialógica, entendida como un proceso de intercambio constante de ideas para reconstruir el significado del texto, puede mejorar los niveles de comprensión lectora, especialmente, en el inferencial y criterial. Se espera que esta estrategia beneficie a los estudiantes en el desarrollo de sus habilidades lectoras y en su desarrollo académico; así como también que sea una herramienta útil para los docentes, quienes podrán aplicar este enfoque en sus clases de manera efectiva, promoviendo un aprendizaje más significativo y profundo.

El estudio se llevó a cabo con una muestra de estudiantes de primero de secundaria de un colegio estatal, siendo el tamaño de la muestra equivalente al de la población, por ser solo dos secciones en dicho grado.

El diseño del estudio incluyó los siguientes momentos:

1. Asignación de los sujetos de estudio: Los estudiantes fueron divididos en dos grupos: un grupo experimental y un grupo de control.
2. Evaluación inicial: Ambos grupos fueron evaluados en la variable dependiente, que en este caso es el nivel de comprensión lectora.
3. Intervención: Se aplicó la estrategia de lectura dialógica al grupo experimental, mientras que el grupo de control continuó con sus actividades y tareas habituales.
4. Evaluación final: Se realizaron comparaciones entre los resultados obtenidos en la preprueba y la postprueba del grupo experimental y el grupo de control.

Los resultados obtenidos permitirán determinar si la lectura dialógica es una herramienta efectiva para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de secundaria, y sugiere que dicha estrategia podría ser útil tanto para los estudiantes como para los docentes, al fomentar un aprendizaje más activo y participativo.

Abstract

Reading comprehension is one of the most important skills in students' academic development, and its improvement has been a priority objective in educational systems at both national and international levels. However, the results from recent national and international assessments, such as the Programme for International Student Assessment (PISA) and the National Student Census Evaluation (ECE), show that secondary school students still face significant difficulties in their ability to understand texts, especially at the inferential and criterial levels. Despite continuous efforts to raise reading comprehension levels, the results obtained in recent years have not shown substantial progress, highlighting the need to explore new teaching strategies.

In this context, the present research aims to explore and propose an innovative and effective strategy to improve reading comprehension: dialogic reading. This strategy, based on active interaction among students, seeks to promote a dynamic and motivating process of exchanging ideas, reflections, and opinions in order to achieve a deep and global interpretation of the text being read. Dialogic reading is characterized by dialogue between participants, which fosters a more critical and reflective understanding and allows students to develop skills in analysis, argumentation, and reflection.

The main goal of this study is to identify whether the application of dialogic reading, understood as a process of constant idea exchange to reconstruct the meaning of the text, can improve reading comprehension levels, particularly at the inferential and criterial levels. It is expected that this strategy will benefit students in developing their reading skills and academic development, as well as serve as a useful tool for teachers, who will be able to apply this approach in their classes effectively, promoting more meaningful and deeper learning.

The study was conducted with a sample of first-year secondary school students from a public school, where the sample size was equivalent to the entire population, as there were only two sections in that grade.

The study design included the following steps:

1. Assignment of study subjects: The students were divided into two groups: an experimental group and a control group.
2. Initial assessment: Both groups were evaluated on the dependent variable, which in this case is reading comprehension.
3. Intervention: The dialogic reading strategy was applied to the experimental group, while the control group received traditional instruction. Comparisons were made between the pre-test and post-test results of both the experimental and control groups.

4. Final assessment: Comparisons were made between the pre-test and post-test results of both the experimental and control groups.

The results obtained will help determine whether dialogic reading is an effective tool for improving reading comprehension in secondary school students, suggesting that this strategy could be useful for both students and teachers by fostering more active and participatory learning.

Introducción

La comprensión lectora es una de las competencias más importantes en el desarrollo académico de los estudiantes, y su mejora ha sido un objetivo prioritario en los sistemas educativos a nivel nacional e internacional. Sin embargo, los resultados de las últimas evaluaciones nacionales e internacionales, como el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) y la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), evidencian que los estudiantes de secundaria aún enfrentan dificultades significativas en su capacidad para comprender textos, especialmente en los niveles inferenciales y criteriales. A pesar de los esfuerzos continuos por elevar los niveles de comprensión lectora, los resultados obtenidos no han mostrado avances sustanciales en los últimos años, lo que indica la necesidad de explorar nuevas estrategias de enseñanza.

En este contexto, la presente investigación se propone explorar y proponer una estrategia innovadora y efectiva para mejorar la comprensión lectora: la lectura dialógica. Esta estrategia, basada en la interacción activa entre los estudiantes, busca promover un proceso dinámico y motivador de intercambio de ideas, reflexiones y opiniones, con el fin de lograr una interpretación profunda y global del contenido del texto leído. La lectura dialógica se caracteriza por el diálogo entre los participantes, lo que favorece una comprensión más crítica y reflexiva, y permite a los estudiantes desarrollar habilidades de análisis, argumentación y reflexión.

El objetivo principal de este estudio es identificar si la aplicación de la lectura dialógica, entendida como un proceso de intercambio constante de ideas para reconstruir el significado del texto, puede mejorar los niveles de comprensión lectora, especialmente, en el inferencial y criterial. Se espera que esta estrategia beneficie a los estudiantes en el desarrollo de sus habilidades lectoras y en su desarrollo académico; así como también que sea una herramienta útil para los docentes, quienes podrán

aplicar este enfoque en sus clases de manera efectiva, promoviendo un aprendizaje más significativo y profundo.

El estudio se llevó a cabo con una muestra de estudiantes de primero de secundaria de un colegio estatal, siendo el tamaño de la muestra equivalente al de la población, por ser solo dos secciones en dicho grado.

El diseño del estudio incluyó los siguientes momentos:

1. Asignación de los sujetos de estudio: Los estudiantes fueron divididos en dos grupos: un grupo experimental y un grupo de control.
2. Evaluación inicial: Ambos grupos fueron evaluados en la variable dependiente, que en este caso es el nivel de comprensión lectora.
3. Intervención: Se aplicó la estrategia de lectura dialógica al grupo experimental, mientras que el grupo de control continuó con sus actividades y tareas habituales.
4. Evaluación final: Se realizaron comparaciones entre los resultados obtenidos en la preprueba y la postprueba del grupo experimental y el grupo de control.

Los resultados obtenidos permitirán determinar si la lectura dialógica es una herramienta efectiva para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de secundaria, y sugiere que dicha estrategia podría ser útil tanto para los estudiantes como para los docentes, al fomentar un aprendizaje más activo y participativo.

Esta tesis propone una estrategia metodológica innovadora para mejorar la comprensión lectora, basada en un proceso dinámico, espontáneo y motivador de intercambio de ideas, reflexiones y opiniones, para lograr una interpretación profunda y global de los textos leídos, a través de la estrategia llamada lectura dialógica.

En contraste con los enfoques tradicionales de lectura, la estrategia planteada, se enmarca en el enfoque constructivista, que destaca la importancia de la participación activa del estudiante por lograr su aprendizaje. Considera el diálogo como la estrategia fundamental para construir y reconstruir el significado del texto, integrando en ello sus conocimientos previos y experiencias personales.

En este marco, la lectura dialógica se destaca como una estrategia efectiva que trasciende la mera acción de leer o conversar. Así lo explica Sandra Patricia Quitián Bernal (2010), al abordar el rol del diálogo como una herramienta oral en la comprensión de textos. Según la autora, la lengua oral, entendida como una manifestación tangible del lenguaje y resultado de procesos cognitivos, afectivos y sociales, supera la simple cotidianidad de hablar. En lugar de ello, se enmarca en experiencias de aprendizaje,

situándose específicamente en el entorno del aula como el principal vehículo de interacción y mediación entre el texto, el lector y el autor.

Con respecto a los fundamentos teóricos que respaldan esta propuesta, estas se desarrollan a lo largo del marco teórico de la tesis, proporcionando las bases necesarias para su aplicación práctica.

Se aborda la estrategia de lectura dialógica, que se fundamenta en las teorías del aprendizaje social y colaborativo, inspirada en las ideas de Vygotsky, que enfatiza la importancia de la interacción verbal entre los estudiantes como medio para construir el significado de manera conjunta.

Se revisan estudios previos que demuestran que el uso de estrategias interactivas y colaborativas en la lectura incrementa la motivación, la comprensión y la capacidad crítica de los estudiantes. Además, se detallan los principios pedagógicos que guían la implementación de estas estrategias en el aula, proporcionando un marco práctico para los educadores interesados en adoptar este enfoque.

En resumen, esta investigación propone una estrategia activa y participativa para elevar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes, mediante la implementación de la estrategia dialógica, con la cual se favorezca un aprendizaje integral del texto.

Objetivo general

Determinar la influencia de la estrategia de lectura dialógica en la comprensión lectora de los alumnos del primero de secundaria de la I.E. 2076 Abraham Lincoln. UGEL N° 4. Puente Piedra. Lima.

Objetivos Específicos:

1. Identificar la influencia que existe entre la estrategia lectura dialógica y el nivel literal de comprensión lectora, en los alumnos del primero de secundaria de la I.E. 2076 Abraham Lincoln. UGEL N° 4. Puente Piedra. Lima.

2. Conocer la influencia que existe entre la estrategia lectura dialógica y el nivel inferencial de comprensión lectora, en los alumnos del primero de secundaria de la I.E. 2076 Abraham Lincoln. UGEL N° 4. Puente Piedra. Lima.

3. Determinar la influencia que existe entre la estrategia lectura dialógica y el nivel crítico de comprensión lectora, en los alumnos del primero de secundaria de la I.E. 2076 Abraham Lincoln. UGEL N° 4. Puente Piedra. Lima.

Lectura dialógica

Desde siempre, la lectura ha sido concebida como un proceso individual, y, por ende, la comprensión, también, un proceso personal. Frente a esta concepción, desde hace algunos años, se viene exponiendo la necesidad de desarrollar estrategias de lectura interactivas, con el propósito de lograr éxito en la comprensión de textos.

Como lo dice Javier Rello Segobia (2017), en su tesis doctoral “La mejora de la comprensión lectora a través de modelos interactivos de lectura” (páginas 10 y 11), para que el estudiante pueda lograr la comprensión de lo que lee, es imprescindible que este y el texto se involucren en un proceso de constante interacción, en el que ambos, a partir de determinadas condiciones, aseguren el propósito lector.

La lectura dialógica es una forma distinta de leer y comprender el texto. Ya no es solo el estudiante el que debe realizar los procesos de comprensión, sino que es una actividad socializada, en la que el lector interactúa con el texto, sus pares y su docente, de modo que logra empoderarse del contenido durante su lectura.

Según un artículo en la revista *Interuniversitaria de formación del profesorado* (2010), publicado por Consol Aguilar, María José, María Padrós y Miguel Ángel Pulido(p.33), nos dice que la lectura de forma dialógica se desarrolla en un contexto cercano a los lectores, por lo que estos se sienten motivados de interactuar en un diálogo recíproco, en el que comparten su comprensión, además de fomentar la reflexión crítica y agilizar un mayor logro de la competencia lectora.

En este mismo artículo se explica que en la lectura dialógica ya no es solo el lector el que va a interpretar el texto, o el profesor, sino que ello se logra con la participación de todos los que comparten el momento de lectura. Todas las participaciones son motivo de diálogo y reflexión conjunta. Por ello, la comprensión que se logra es mucho más enriquecedora y exitosa.

Jiménez y O'Shanahan (2008, citado por Moreno Hernandez Sergio Esteban, 2017) consideran que esta forma de lectura incluye la actividad personal de aprender a leer, en un proceso mayor de socialización, en el que los participantes le otorgan significatividad a lo que leen con las personas adultas.

Alarcón (2020, p. 12) afirma que el enfoque basado en la lectura dialógica tiene como núcleo el diálogo y la participación activa de todos los estudiantes. En este contexto, el rol de los participantes se transforma significativamente en comparación con el modelo educativo tradicional. Los estudiantes asumen un papel dinámico, interactuando para construir y reconstruir su aprendizaje. Este proceso de enseñanza se fundamenta en el diálogo y en la búsqueda de aprendizaje colectivo. El maestro, por

su parte, se convierte en el facilitador de estas interacciones, moderándolas y gestionando experiencias que integran los conocimientos previos de los alumnos.

Aza (2021, p. 27) complementa esta visión al señalar que la lectura dialógica es, en esencia, una herramienta poderosa que combina procesos de lectura y diálogo para fomentar altos niveles de socialización y ampliar el conocimiento. Según el autor, al interactuar con un texto y discutirlo en un entorno conversacional, se generan interpretaciones que abarcan dimensiones textuales, personales y sociales. Sin embargo, para alcanzar interpretaciones profundas, un diálogo significativo y un conocimiento expandido, es indispensable que la conversación sea coherente, respetuosa y bien argumentada, ya que estos elementos son la base para lograr una interacción enriquecedora y efectiva.

Según los autores anteriores, se entiende que el acto de leer es un proceso socializador en el que el estudiante, con la colaboración de otros, logra un aprendizaje lector de mayor significatividad, ya que lo que lee cobra sentido, pues él es el autor de los nuevos saberes que suma a sus conocimientos previos.

Siguiendo esta misma perspectiva, la teoría de la zona de desarrollo proximal, desarrollada por el psicólogo Lev Vygotsky (1978), destaca la importancia crucial de las interacciones y colaboraciones con otras personas en el desarrollo de habilidades y la adquisición de aprendizajes. Según Vygotsky, esta zona representa el espacio en el cual los individuos son capaces de generar conocimientos y aprender de manera autónoma. No obstante, señala que existe un nivel de desarrollo potencial que solo puede alcanzarse con el apoyo de un guía experto o a través del acompañamiento y la interacción con sus pares, lo que refuerza la idea de que el aprendizaje es un proceso social y colaborativo.

A partir de los conceptos expuestos, es necesario llevar a las aulas la estrategia llamada lectura dialógica, ya que las interacciones que se dan en el plano comunicativo-colaborativo, durante el desarrollo de la lectura, juegan un papel importante en la comprensión del texto.

Siendo el diálogo un elemento importante para lograr la estrategia propuesta, cabe explicar algunos aspectos teóricos que contribuyan a comprender su impacto durante el desarrollo de la lectura.

Para Freire (1968, citado por Aza, 2021), el diálogo crea un momento que permite la reflexión y la acción sobre nuestro planeta con el propósito de mejorarlo y humanizarlo (pág. 71). Es decir que este crea oportunidad para intercambiar ideas y reflexiones, con el propósito de tener una realidad mejor.

En su investigación, Sandra Patricia Quitián Bernal (2010) explora el rol del diálogo como estrategia oral en la comprensión de textos. La autora sostiene que la lengua oral, como manifestación del lenguaje y resultado de procesos cognitivos, afectivos y sociales, trasciende la simple acción cotidiana de hablar. En lugar de ello, se posiciona dentro del ámbito de las experiencias de aprendizaje, desempeñando un papel crucial en el aula. Allí se convierte en el principal medio de interacción y mediación entre el texto, el lector y el autor, fortaleciendo así los procesos de comprensión lectora en un contexto educativo.

La RAE, conceptualiza la palabra diálogo como la plática entre dos o más personas, que alternativamente manifiestan sus ideas o afectos de manera muy simple. Esta definición nos lleva a entender la necesidad de interactuar para entender un mensaje. Es en este plano que el diálogo, durante la lectura, es una condición importante para lograr la comprensión de un texto.

Principios pedagógicos de la lectura dialógica:

1. Interacción y colaboración

La lectura dialógica se basa en el principio de que el conocimiento se construye socialmente. Los estudiantes interactúan entre sí, discuten y comparten sus interpretaciones del texto, lo que enriquece su comprensión y permite la co-creación de significados. Este principio refleja la idea de que el aprendizaje es más efectivo cuando se realiza en un contexto social, como lo señala Vygotsky con su concepto de la zona de desarrollo próximo (ZDP), donde los estudiantes avanzan en su comprensión gracias a la ayuda de sus pares o del docente.

2. Enfoque en el significado

A diferencia de la lectura tradicional, que puede enfocarse en la decodificación de palabras, la lectura dialógica pone el énfasis en la comprensión profunda del texto. Los estudiantes no solo leen para obtener información superficial, sino para discutir y explorar los significados más profundos del contenido. Este enfoque busca fomentar la comprensión crítica, promoviendo que los estudiantes no solo consuman información, sino que también reflexionen, cuestionen y reinterpreten lo que leen.

3. Aprendizaje activo y participativo

En la lectura dialógica, los estudiantes son activos participantes en su proceso de aprendizaje. El docente actúa como facilitador del diálogo, guiando y estimulando las discusiones en lugar de ser la única fuente de conocimiento. Este

principio de aprendizaje activo fomenta que los estudiantes sean responsables de su propio aprendizaje, desarrollando habilidades de pensamiento crítico, reflexión y análisis.

4. Valoración de las experiencias previas

La lectura dialógica se apoya en la idea de que cada estudiante trae consigo un conjunto único de experiencias, conocimientos y perspectivas. Durante las discusiones, se valora la diversidad de puntos de vista, y las experiencias previas de los estudiantes se incorporan al análisis del texto. Este principio está relacionado con la idea del constructivismo, que sostiene que el aprendizaje se construye sobre las bases previas de conocimiento que tiene cada individuo.

5. Reflexión metacognitiva

La lectura dialógica fomenta que los estudiantes reflexionen sobre su propio proceso de pensamiento mientras leen. La metacognición implica que los estudiantes tomen conciencia de cómo comprenden un texto, qué estrategias utilizan y cómo podrían mejorar su comprensión. Las discusiones sobre los textos ofrecen oportunidades para que los estudiantes se den cuenta de sus propios pensamientos, dudas e ideas, lo cual mejora su capacidad para aprender de manera independiente.

6. Desarrollo del pensamiento crítico y autónomo

Una de las metas principales de la lectura dialógica es fomentar el pensamiento crítico. A través del diálogo, los estudiantes cuestionan el texto, las ideas de sus compañeros y las propias creencias que puedan haber tenido. Este tipo de interacción estimula el pensamiento autónomo y fomenta una postura más activa frente al aprendizaje, donde los estudiantes no solo aceptan pasivamente la información, sino que la analizan, cuestionan y debaten.

7. Contextualización y conexión con el entorno

La lectura dialógica también promueve la contextualización de lo leído, alentando a los estudiantes a conectar el texto con su vida cotidiana, sus emociones, sus realidades sociales y culturales. Este principio ayuda a que el contenido del texto sea más relevante y significativo para los estudiantes, facilitando un aprendizaje más profundo y duradero.

8. Aprendizaje cooperativo

La lectura dialógica fomenta el trabajo en equipo. Los estudiantes, al compartir sus ideas y debatir sobre los textos, aprenden a respetar y valorar las opiniones ajenas, colaborando para construir una comprensión compartida. El aprendizaje cooperativo se basa en la idea de que el trabajo en grupo enriquece la

comprensión individual y fortalece las habilidades sociales y comunicativas de los estudiantes.

Características de la lectura dialógica

La lectura dialógica es una estrategia de lectura que se centra en la interacción profunda y reflexiva entre todos los que participan. Implica un diálogo activo y crítico fomentando una efectiva comprensión del texto

Para entenderla mejor, se mencionan y explican algunas de sus características:

1. Es dialogada: Su desarrollo implica un diálogo continuo, en la que el lector se involucra activamente, formulando preguntas, haciendo conexiones, reflexionando y respondiendo al contenido. El objetivo es establecer un diálogo interno con el texto y otro externo con otros lectores.

2. Asegura la participación activa del lector: Lo anima a hacer anotaciones, subrayar partes importantes, hacer preguntas, tomar notas y participar en discusiones sobre el texto. El objetivo es mantener una actitud crítica y comprometida hacia la lectura.

3. Promueve la construcción de significado: Mediante la lectura dialógica, el lector construye activamente el significado a partir del texto. No se trata simplemente de extraer información, sino de involucrarse con el contenido, relacionarlo con conocimientos previos y experiencias personales, y darle sentido a través de la reflexión y el diálogo.

4. Fomenta la comprensión crítica del texto: El lector analiza y evalúa el contenido, considera diferentes perspectivas, cuestiona supuestos y extrae conclusiones fundamentadas. Se anima al lector a reflexionar sobre sus propias ideas y opiniones en relación con el texto.

5. Es interactiva: La lectura dialógica también implica una interacción imaginaria con el autor del texto. El lector intenta comprender las intenciones del autor, su contexto y su punto de vista. Esta interacción ayuda a profundizar en la comprensión del texto y a establecer conexiones más significativas.

6. Favorece la reflexión metacognitiva: La lectura dialógica fomenta la reflexión metacognitiva, es decir, la capacidad de pensar sobre el propio proceso de lectura. El lector se pregunta cómo está comprendiendo el texto, qué estrategias está utilizando, qué preguntas surgen y cómo puede mejorar su comprensión. Esta reflexión consciente mejora la capacidad de lectura y el aprendizaje en general.

Momentos de la lectura dialógica

La lectura dialógica implica una serie de momentos o etapas que el lector atraviesa durante el proceso de interacción con el texto. Estos momentos pueden variar según los enfoques y metodologías específicas, pero a continuación se presentan algunos momentos comunes en la lectura dialógica:

1. Prelectura: Antes de comenzar la lectura, se pueden realizar actividades de activación de conocimientos previos y anticipación. El lector reflexiona sobre lo que ya sabe sobre el tema, formula preguntas o hipótesis, establece metas y objetivos para la lectura.

2. Lectura inicial: Durante la lectura, el lector se enfoca en comprender el texto de manera global. Se concentra en captar la idea principal, identificar la estructura y organizar la información presentada. Se pueden utilizar estrategias de lectura, como el subrayado de ideas clave o la realización de anotaciones al margen.

3. Diálogo interno: A medida que el lector avanza en la lectura, se inicia un diálogo interno con el texto. El lector formula preguntas, hace inferencias, establece conexiones con su propio conocimiento y experiencia, y evalúa la información presentada. Este diálogo interno fomenta una comprensión más profunda y crítica del texto.

4. Diálogo externo: Además del diálogo interno, la lectura dialógica puede involucrar un diálogo externo con otras personas. El lector puede participar en discusiones, grupos de lectura o actividades colaborativas en las que se comparten y discuten ideas sobre el texto. Estas interacciones enriquecen la comprensión y permiten obtener diferentes perspectivas.

5. Reflexión metacognitiva: A lo largo de la lectura, el lector también se involucra en la reflexión metacognitiva, es decir, reflexionar sobre su propio proceso de lectura. Se pregunta qué estrategias está utilizando, cómo está comprendiendo el texto, si hay alguna dificultad o confusión, y cómo puede mejorar su comprensión. Esta autorreflexión contribuye a un aprendizaje más consciente y efectivo.

El Constructivismo y lectura dialógica

Es sabido que el **constructivismo** sostiene que el conocimiento se construye activamente, a través de la interacción con el entorno y la reflexión personal. Según esta corriente los estudiantes son sujetos activos que, a través de sus experiencias y las interacciones con otros, construyen y reorganizan su comprensión del mundo.

En este contexto de aprendizaje, la **lectura dialógica**, es entendida como un proceso interactivo y colaborativo. En lugar de ser un acto individual y aislado, la lectura debe involucrar el diálogo, la negociación de significados y la reflexión colectiva. A través de conversaciones sobre los textos leídos, los estudiantes tienen la oportunidad de compartir sus interpretaciones, cuestionar las ideas de otros y reformular sus propias comprensiones. Este proceso no solo promueve una mayor comprensión del contenido, sino también el desarrollo de habilidades críticas y metacognitivas.

Elementos del constructivismo que fundamentan la lectura dialógica

1. Aprendizaje activo: Los estudiantes no solo leen el texto, sino que participan activamente en el proceso de construcción de significado a través de la discusión y el intercambio de ideas.

2. Interacción social: El diálogo con otros permite la negociación de significados y el enriquecimiento de la comprensión, ya que diferentes perspectivas pueden generar nuevas interpretaciones y enfoques del texto.

3. Contextualización: El aprendizaje se enriquece cuando los estudiantes conectan lo que leen con sus propias experiencias previas y el contexto social en el que se encuentran, lo que refuerza la comprensión.

4. Metacognición: Al discutir sobre el texto, los estudiantes reflexionan sobre sus propios procesos de pensamiento, lo que facilita el desarrollo de habilidades metacognitivas, es decir, la capacidad de ser conscientes de cómo piensan y aprenden mientras leen.

En resumen, la lectura dialógica tiene gran parte de sus bases teóricas en el constructivismo, ya que a través de este se promueve un enfoque en el que la comprensión lectora se construye a través de la interacción y reflexión conjunta, lo que favorece una comprensión más profunda y crítica de los textos.

Comprensión lectora

La comprensión lectora abarca en sí una serie de conceptos necesarios de ser explicados, antes de llegar propiamente a la definición de esta variable en estudio.

Por ello, para empezar, se brindará información sobre la palabra lectura.

Lectura

Según Sole (2009, citado por Eizaguirre, 2020), actualmente, la lectura tiene un enfoque nuevo, lo que indica que el lector puede comprender lo que lee cuando el lector

puede relacionar sus conocimientos previos con el contenido del texto, para que desde ese punto pueda realizar reflexiones metacognitivas de las ideas del texto leído.

Gutiérrez-Fresneda, R. y Del Olmo, M. T. (2019), nos explican que la lectura no es únicamente un medio de acceso al conocimiento, sino que constituye una poderosa habilidad que permite aprender y pensar. Además, nos dicen que leer no siempre conduce al aprendizaje profundo, ese potencial sólo se logra cuando el lector participa en situaciones que le exigen ir más allá del texto.

Ambos autores, en sus conceptos, brindan referencias para entender que la lectura necesita relacionar los nuevos conocimientos en procesos más complejos como es la reflexión, para lo cual debe participar en situaciones de interacción que van más allá del texto, es decir, interactuar con otros sujetos para lograr aprender y pensar.

Teorías constructivistas sobre la comprensión lectora activa

1. Teoría de Piaget (Constructivismo cognitivo)

Piaget considera que los estudiantes construyen activamente su comprensión a través de la interacción con su entorno. En el contexto de la lectura, los estudiantes asimilan nueva información en sus estructuras mentales existentes (esquemas) y acomodan esas estructuras cuando encuentran nueva información que desafía o expande sus conocimientos previos.

Este proceso activo de asimilación y acomodación permite a los estudiantes reconstruir y reorganizar su comprensión a medida que leen. Es decir que el lector utiliza sus esquemas mentales previos para dar sentido al texto y, al mismo tiempo, modifica estos esquemas cuando encuentra nueva información relevante.

2. Teoría de Vygotsky (Constructivismo social)

Vygotsky pone énfasis en el papel de la interacción social en el aprendizaje. La comprensión lectora activa se ve facilitada por el diálogo y la negociación de significados entre los estudiantes y con los docentes. La Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) es fundamental: los estudiantes pueden alcanzar una comprensión más profunda de los textos cuando reciben apoyo de un compañero más competente o del maestro.

La lectura dialógica (lectura compartida y discutida) fomenta un proceso activo en el que los estudiantes co-construyen el significado del texto, reflexionan sobre lo leído y realizan inferencias colectivas.

3. Teoría de Ausubel (Aprendizaje significativo)

Ausubel sostiene que los estudiantes construyen activamente el conocimiento al conectar la nueva información con lo que ya conocen. En la lectura, los

estudiantes logran una comprensión profunda cuando relacionan activamente el texto con sus conocimientos previos. La comprensión lectora no es un proceso pasivo, sino una actividad cognitiva activa en la que los lectores hacen conexiones significativas entre lo que leen y lo que ya conocen.

Aprendizaje significativo: La comprensión ocurre cuando el estudiante organiza la nueva información y la integra en sus esquemas previos, facilitando un proceso activo de asimilación y organización del conocimiento.

En conclusión, el constructivismo aplicado a la lectura, entiende la comprensión como un proceso activo de construcción de significado en el que el lector no solo decodifica palabras, sino que interactúa activamente con el texto. El lector realiza inferencias, hace predicciones y reflexiona sobre el contenido mientras lee, integrando el texto con su experiencia personal y sus conocimientos previos.

Hacia una definición de comprensión lectora

Desde hace algunos años, los responsables de la educación vienen evidenciando las dificultades que tienen los estudiantes para lograr la comprensión de textos escritos. Diferentes pruebas han demostrado que no hay avances en el nivel de comprensión lectora de los y las estudiantes. Por ello, es importante entender todo lo que engloba comprender un texto, de modo que ello, nos conduzca a encontrar la estrategia idónea para lograrlo.

Leamos algunas definiciones de comprensión lectora:

Para Calero (2011, citado por Gutiérrez y Del Olmo, 2019), la comprensión lectora es un proceso de gran complejidad en el que el lector participa de manera activa poniendo en juego una serie de estrategias y conocimientos que le permiten interactuar con los significados del texto, creando un modelo mental a través de un proceso de construcción de hipótesis e integración de proposiciones.

Para Gordillo y Florez (2009, citado por Moreno 2017) la comprensión es el resultado de la participación activa entre el texto y el sujeto que lee, quien contribuye con la información que trae y con su razonamiento, para formular interpretaciones sustentadas de lo leído.

Ampliando un poco más el concepto de comprensión lectora, Gómez (2020), explica que la comprensión lectora se refiere a la capacidad del lector para entender y dar sentido a un texto. Incluye la capacidad para extraer información explícita e implícita, identificar ideas principales y secundarias, hacer inferencias, reconocer la estructura y organización del texto, y reflexionar críticamente sobre su contenido.

Parafraseando a los autores referidos, la comprensión de un texto se logra interactuando con él de manera activa y haciendo uso de estrategias, con el propósito de entender, interpretar y darle sentido al texto que se lee.

Continuando en esta misma concepción, Perfetti y Stafura (2014), definen la comprensión lectora como un proceso interactivo y constructivo mediante el cual los lectores utilizan sus conocimientos lingüísticos, habilidades de decodificación y estrategias cognitivas para extraer significado de un texto. Involucra la capacidad de comprender, interpretar y evaluar la información presentada en el texto, así como de hacer conexiones con conocimientos previos y generar inferencias para construir una representación mental coherente del contenido leído.

Dimensiones de la comprensión lectora

La comprensión lectora según el Minedu (2015) y atendiendo a la comprensión como un proceso de interacción entre el lector y el texto presenta tres niveles que son:

Nivel de comprensión literal

Gordillo y Flórez (2009, citado por Cano, 2019)) explica que en el nivel de comprensión literal el lector identifica ideas y palabras esenciales del texto. Logra esto sin necesidad de conocer y requerir de sus conocimientos profundos (p. 97).

Por ello, se entiende que en este nivel de comprensión el lector comprende y extrae información explícita directamente del texto. Se centra en comprender y recordar los detalles y hechos concretos que se presentan en el texto. La comprensión literal implica identificar y comprender la información que se expresa de manera directa, sin requerir inferencias o interpretaciones más profundas.

Es decir, el lector puede responder preguntas sobre información específica, como quién, qué, cuándo, dónde o cómo, basándose únicamente en lo que está explícitamente escrito en el texto. Este nivel de comprensión se considera fundamental, ya que proporciona la base necesaria para comprender los niveles más complejos de comprensión lectora.

Es importante destacar que la comprensión literal no implica una comprensión completa del texto o una interpretación profunda de su significado. Es más bien un primer paso para comprender el contenido básico y concreto de un texto antes de avanzar hacia niveles superiores de comprensión, como la inferencial, la crítica o la evaluativa.

Nivel de comprensión inferencial

Según Eizaguirre (2020), este nivel de comprensión lectora exige el empleo de procesos mentales como la deducción, la inferencia y la inducción, permitiendo al lector activar sus conocimientos previos para identificar y relacionar significados que trascienden el contenido explícito del texto. En este nivel, se accede a las ideas implícitas, aquellas que el lector deduce o presupone más allá de lo expresado directamente. Estas suposiciones se van confirmando progresivamente durante la lectura. Este nivel es considerado el más relevante dentro de la comprensión lectora, ya que establece una interacción dinámica entre el lector y el texto, lo que facilita la generación de conclusiones o nuevas ideas mediante la verificación de hipótesis formuladas antes de abordar el texto.

Se entiende que el lector está en la capacidad de extraer información no explícita en el texto y realizar inferencias o conclusiones basadas en esa información. En este nivel, el lector utiliza su conocimiento previo, su experiencia y las pistas contextuales proporcionadas en el texto para entender lo que no está directamente escrito en el texto.

La comprensión inferencial implica la habilidad de leer entre líneas, deducir información implícita, hacer conexiones y suposiciones basadas en evidencia indirecta o fragmentada en el texto. El lector necesita interpretar y combinar diferentes partes del texto para formar una comprensión más profunda y completa.

Algunas actividades y habilidades asociadas con la comprensión inferencial incluyen:

1. Identificar el propósito o la intención del autor.
2. Hacer predicciones sobre lo que sucederá a continuación en el texto.
3. Inferir características o motivaciones de los personajes.
4. Interpretar el significado figurado o simbólico de ciertas palabras o frases.
5. Comprender las implicaciones o consecuencias de los eventos o ideas presentados.

presentados.

En resumen, la comprensión inferencial implica ir más allá de la información explícita y utilizar el razonamiento y la interpretación para extraer significados más profundos, hacer suposiciones y construir una comprensión más completa del texto.

Nivel de comprensión crítico

El nivel crítico de comprensión lectora implica la habilidad del lector para analizar, interpretar y evaluar el contenido de un texto de forma reflexiva y profunda. En este estadio, el lector no se limita a entender la información expuesta, sino que aplica un pensamiento crítico para valorar aspectos como la calidad del argumento, la validez de

las ideas, la coherencia interna del texto y sus posibles implicaciones. Este nivel fomenta una interacción activa con el texto, permitiendo al lector cuestionar y emitir juicios fundamentados sobre lo leído.

La comprensión crítica implica la capacidad de examinar y cuestionar las ideas, los argumentos, las perspectivas y los mensajes presentados en el texto. Los lectores críticos se involucran en un proceso de análisis y evaluación activo, basándose en su conocimiento, experiencia y habilidades de pensamiento crítico para formar juicios y opiniones fundamentados.

Algunas actividades y habilidades asociadas con la comprensión crítica incluyen:

1. Identificar los sesgos o prejuicios presentes en el texto.
2. Evaluar la credibilidad y la confiabilidad de las fuentes citadas.
3. Analizar los argumentos y evidencias presentadas y evaluar su lógica y validez.
4. Cuestionar las afirmaciones y suposiciones subyacentes en el texto.
5. Considerar diferentes perspectivas y puntos de vista sobre el tema.
6. Reflexionar sobre las implicaciones éticas, sociales o políticas del texto.

En resumen, la comprensión crítica va más allá de la simple comprensión e interpretación del texto, involucrando un pensamiento analítico y evaluativo para formar juicios informados sobre el contenido. Los lectores críticos son capaces de cuestionar y examinar el texto de manera reflexiva, contribuyendo a un análisis más profundo y una comprensión más amplia de los temas y conceptos presentados.

Tipo y diseño de investigación

Teniendo en cuenta la naturaleza de la investigación y las variables de estudio, el diseño de la investigación se enmarca en la investigación de tipo cuantitativa, de diseño experimental, del tipo cuasi experimental.

Este tipo de diseños se caracterizan porque trabajan con grupos elegidos, no aleatorios, por lo cual su validez interna es pequeña porque no hay control sobre las variables extrañas.

En este tipo de estudio con un grupo de control no aleatorio, permite comparar los resultados entre la pre y la postprueba. Los sujetos incluidos en los grupos de estudio fueron asignados y consiste en que una vez que se dispone de los dos grupos se evalúa a ambos en la Variable Dependiente. Luego a uno de ellos se aplicarán las estrategias de lectura dialógica y el otro grupo sigue con sus tareas cotidianas.

GRUPO	Pre - prueba	V. Dependiente	Post - prueba
Experimental	O ₁	X	O ₂
Control	O ₁	-----	O ₂

Población y muestra

Una población “comprende a todos los miembros de cualquier clase bien definida de personas, eventos u objetos” (Sánchez y Reyes, 2015, p. 111).

La población de esta investigación está formado por alumnos de 1ro. de secundaria de la I.E. 2076 Abraham Lincoln del distrito de Puente Piedra. Los sujetos de estudio son estudiantes de ambos sexos, de nivel socioeconómico medio – bajo.

La población está integrada por 70 estudiantes del primer grado del nivel secundario de la Institución Educativa 2076 Abraham Lincoln Distrito de Puente Piedra-Lima.

Grado	Sección	N° estudiantes
Primero	A	34
Primero	B	36
Total		70

Fuente: Elaboración propia

Prueba de Hipótesis

Tabla Prueba estadística de Mann-Whitney U de la Comprensión Lectora Estadísticos de prueba

	Pre test Comprensión lectora (agrupado)	Post test comprensión Lectora (agrupado)
U de Mann-Whitney	218,000	156,000
W de Wilcoxon	512,000	434,000
Z	-1,402	-2,822
Sig. asintótica (bilateral)	,136	,004

a. Variable de agrupación: Grupo

La prueba estadística no paramétrica de Mann-Whitney U se utiliza para comparar las diferencias entre dos grupos independientes cuando los datos no se distribuyen normalmente. Los resultados se muestran en la tabla. En este caso, los exámenes de comprensión lectora previos y posteriores se realizaron con el grupo de

control y el grupo experimental. La U de Mann-Whitney es 218 y el valor p de significancia es 0,136. Antes de la implementación de la lectura dialógica, no hubo diferencias estadísticamente significativas en la comprensión lectora entre el grupo control y el grupo experimental, ya que el valor p superó el umbral estándar de 0,05. Esto indica que ambos grupos estaban en una situación similar al principio. Sin embargo, el valor p es 0,004 y la U de Mann-Whitney es 156 para el post-test. Después de la implementación de las estrategias, hubo una diferencia estadísticamente significativa en la comprensión lectora entre el grupo experimental y el grupo control. Este valor p es menor que 0,05.

Tabla Prueba estadística de Mann-Whitney U de la dimensión Literal

Estadísticos de prueba^a

	Pre test literal	Post test Literal
U de Mann-Whitney	198,500	201,500
W de Wilcoxon	496,500	502,500
Z	-1,660	-1,730
Sig. asintótica (bilateral)	,058	,077

a. Variable de agrupación: Grupo

La prueba no paramétrica U de Mann-Whitney se utiliza para comparar las diferencias entre dos grupos independientes cuando los datos no siguen una distribución normal. Los resultados se muestran en la tabla. En este ejemplo, se realizaron pruebas de comprensión literal previa y posterior a los grupos control y experimental. El valor de significancia (p-value) es 0,058 y la U de Mann-Whitney es 198,5 en el pretest. Antes de la implementación de las estrategias, no hubo diferencia estadísticamente significativa en la comprensión literal entre el grupo control y el grupo experimental, ya que el valor p es ligeramente mayor que el umbral estándar de 0,05. Esto indica que, en términos de comprensión literal, ambos grupos estaban en una posición similar. El valor p es 0,077 y la U de Mann-Whitney es 201,5 en el post-test. El valor p también es mayor que 0,05,

lo que indica que no se encontró una diferencia estadísticamente significativa en la comprensión literal después del experimento entre el grupo control y el grupo experimental, a pesar de implementar las estrategias.

Tabla Prueba estadística de Mann-Whitney U de la dimensión inferencial

Estadísticos de prueba^a

	Pre test inferencial	Post test Inferencial
U de Mann-Whitney	217,500	201,000
W de Wilcoxon	526,500	489,000
Z	-1,252	-1,723
Sig. asintótica (bilateral)	,198	,076

a. Variable de agrupación: Grupo

Los resultados de la prueba U de Mann-Whitney para las pruebas pre y post en la comprensión inferencial se muestran en la tabla. Cuando los datos no siguen una distribución normal, esta prueba se utiliza para comparar las diferencias entre dos grupos independientes. El valor U de Mann-Whitney fue de 217.5 y el valor p de significancia fue de 0.198. Antes de la implementación de las estrategias, no hubo diferencia estadísticamente significativa en la comprensión inferencial entre el grupo experimental y el grupo control, según este valor p, que es mayor que el umbral estándar de 0.05. En otras palabras, ambos grupos comenzaron con una comprensión inferencial similar. El valor U de Mann-Whitney para el post-test fue de 201 y el valor p fue de 0,076. A pesar de que el valor p es un poco más alto que el umbral de 0.05, es suficientemente cercano para indicar que las técnicas utilizadas podrían haber afectado la comprensión inferencial de los estudiantes. Sin embargo, en el nivel tradicional de 0.05, la diferencia no es estadísticamente significativa.

Tabla. Prueba estadística de Mann-Whitney U de la dimensión criterial

Estadísticos de prueba^a

	Pre test Criterial	Post test Criterial
U de Mann-Whitney	233,500	122,500
W de Wilcoxon	548,500	421,500
Z	-,526	-3,347
Sig. asintótica (bilateral)	,572	,001

a. Variable de agrupación: Grupo

La prueba U de Mann-Whitney se utiliza para comparar las diferencias entre dos grupos independientes cuando los datos no se distribuyen normalmente. Los resultados se muestran en esta tabla. Antes (pre-test) y después (post-test) de su implementación, se evaluó el impacto de las estrategias de enseñanza sobre la comprensión lectora criterial en este caso. El valor de significancia (p-value) fue de 0,572 y el valor U de Mann-Whitney fue de 233,5 en el pretest. No hubo diferencia estadísticamente significativa en la comprensión criterial antes de la implementación de las estrategias entre el grupo experimental y el grupo de control, según este valor p, que supera el umbral comúnmente aceptado de 0.05.

Sin embargo, el panorama cambia después del examen. El valor U de Mann-Whitney fue de 122,5 y el valor p fue significativamente menor que el umbral de 0.05. Esto demuestra una diferencia estadísticamente significativa en la comprensión criterial después de la implementación de las estrategias entre los dos grupos. En particular, indica que la comprensión de los criterios de los estudiantes mejoró como resultado de las estrategias de enseñanza implementadas.

Discusión de resultados

Se presenta la discusión de los resultados, siguiendo secuencia de las hipótesis de la investigación, donde se compara con el aporte de los antecedentes de estudio, según como sigue:

En cuanto, a la hipótesis general se concluye que la comprensión lectora mejora con la estrategia didáctica al encontrar el sig (004) en el grupo experimental del post test por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y tenemos una influencia significativa de la estrategia didáctica en la comprensión lectora de los estudiantes del primero de secundaria, en cuanto a la primera variable influye significativamente con la segunda variable. Esta deducción se coteja con la averiguación descubierta, Salceda Mesa, Marifa (2019) llevó a cabo una investigación sobre la influencia de la lectura dialógica en la prevención de la violencia de género en adolescentes de entre 15 y 19 años que forman parte de los Servicios Sociales del Gobierno de Cantabria. Su objetivo fue analizar cómo las interacciones y el diálogo en Tertulias Dialógicas generan cambios en el pensamiento, las relaciones interpersonales y las expectativas académicas. Los hallazgos revelaron que los espacios de diálogo y reflexión crítica son altamente efectivos para transformar los actos comunicativos que vinculan atracción y violencia. Además, concluye que cualquier práctica basada en el aprendizaje dialógico genera tres resultados clave: el aumento del aprendizaje, la construcción de sentido y la mejora de la convivencia. También destaca la capacidad de la lectura dialógica para fomentar la colaboración entre compañeros con distintos niveles de habilidad lectora, promoviendo el desarrollo cognitivo y la empatía.

A continuación, la primera hipótesis específica, se concluye que la comprensión literal no mejora con la estrategia didáctica al encontrar el sig (077) en el grupo experimental del post test por lo tanto se acepta la hipótesis nula y tenemos que no hay influencia significativa de la estrategia didáctica en la comprensión literal de los estudiantes del primero de secundaria. Por lo tanto, la primera variable no influye significativamente con la segunda variable, este resultado se compara con la investigación realizada Sergio Esteban Moreno Hernández (2017) realizó un estudio sobre la implementación de una propuesta pedagógica basada en la lectura dialógica en estudiantes de 7º grado de la IED Gustavo Morales Morales, jornada matutina. El objetivo fue identificar la influencia de la lectura dialógica en la comprensión inferencial. Los resultados mostraron que este enfoque fomentó significativamente la generación de inferencias, elemento clave para los procesos de comprensión inferencial. Además, se evidenció que, en la dinámica de la lectura dialógica, las preguntas formuladas tanto por

el docente como por los estudiantes desempeñaron un papel esencial en la producción de enunciados, promoviendo así una comprensión conjunta del texto

En cuanto a la segunda hipótesis específica, se concluyó que la comprensión inferencial no mejora con la estrategia didáctica, ya que el valor SIG (076) en el grupo experimental del post test indica que se acepta la hipótesis nula. Por lo tanto, no se encontró una influencia significativa de la estrategia didáctica en la comprensión inferencial de los estudiantes del primero de secundaria. Por lo tanto, la primera variable no influye significativamente con la segunda variable, este estudio se compara con la investigación realizada por Escalante Taype, Carlos (2022), en su investigación titulada Tertulias literarias dialógicas y comprensión lectora en estudiantes del ciclo avanzado de una institución educativa de Villa el Salvador, 2022, buscó determinar si las tertulias literarias dialógicas pueden mejorar la comprensión lectora. Sus hallazgos revelaron que las dificultades de los estudiantes en la comprensión de lectura están relacionadas con las estrategias aplicadas, destacando la tertulia dialógica como una herramienta didáctica efectiva para desarrollar el aspecto cognitivo en estudiantes del nivel avanzado.

En relación a la tercera hipótesis, se llegó a la conclusión de que las estrategias didácticas mejoraron la comprensión Criterial de los estudiantes, con un valor SIG (0,001) menor a 0,05. lo que llevó a rechazar la hipótesis nula y demostrar que existe una influencia significativa de las estrategias didácticas en la comprensión Criterial de los estudiantes. Por lo tanto, la primera variable influye significativamente con la segunda variable, este resultado se compara con el estudio realizada por Eizaguirre Castro, Jessica Deniss (2020), en su tesis para obtener el grado de maestra titulada Tertulias literarias y comprensión de textos escritos en los estudiantes del 5to grado del nivel secundaria de la Institución Educativa 19 de abril – Chupaca, tuvo como objetivo analizar la influencia de las tertulias literarias en la comprensión de textos escritos. Sus conclusiones finales indican que estas tertulias impactan de manera significativa tanto en la mejora de la comprensión textual como en la promoción del hábito lector.

Conclusiones.

1. La comprensión lectora mejora con la estrategia didáctica al encontrar el sig (004) en el grupo experimental del post test por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y tenemos que existe influencia significativa de la estrategia didáctica en la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de primaria.

2. La comprensión literal no mejora con la estrategia didáctica al encontrar el sig (077) en el grupo experimental del post test por lo tanto se acepta la hipótesis nula y tenemos que no hay influencia significativa de la estrategia didáctica en la comprensión literal de los estudiantes del segundo grado de primaria.

3. La comprensión inferencial no mejora con la estrategia didáctica al encontrar el sig (076) en el grupo experimental del post test por lo tanto se acepta la hipótesis nula y tenemos que no hay influencia significativa de la estrategia didáctica en la comprensión Inferencial de los estudiantes del segundo grado de primaria.

4. Las estrategias didácticas mejoran la comprensión criterial de los estudiantes al tener un Sig(0,001) siendo menor a 0,05 por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se tiene que existe influencia significativa de las estrategias didácticas en la comprensión criterial de los estudiantes

Recomendaciones

1. El propósito es fortalecer la comprensión lectora mediante la lectura dialógica. Al centrarnos en estos tres niveles, se espera que los estudiantes adquieran una comprensión más profunda de los contenidos y alcancen un mejor desempeño en su aprendizaje en el área de Comunicación.

2. El enfoque se centra en concentrar diversas estrategias didácticas con el fin de mejorar la comprensión lectora y, por ende, el rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes del primer año de secundaria.

3. A los especialistas del área de gestión impulsar adiestramientos en estrategias didácticas individuales y colectivas orientadas a fortalecer las competencias didácticas y pedagógicas de los docentes.

4. A los docentes de la Institución Educativa Abraham Lincoln poner en práctica las estrategias didácticas que forman parte del presente estudio a lo largo del desarrollo de las actividades de aprendizaje del área de comunicación y de manera transversal en las actividades de las demás áreas curriculares.

Referencias Bibliográficas

Aguilar Ródenas, Consol; Olea, María José Alonso; Padrós Cuxart, María; Pulido, Miguel Ángel Lectura dialógica y transformación en las Comunidades de Aprendizaje. Revista Interuniversitaria de Formación del

- Alarcón Millán, O., Mora Valbuena, H., & Pérez Roza, J. A. (2016). La tertulia pedagógica, una estrategia dialógica potenciadora de la comprensión lectora y de las interacciones docentes. *Revista Oralidad-Es*, 2(4), 32-41.
- Aza Arévalo Mayra Alejandra (2021). La lectura dialógica como medio para fomentar la interpretación textual. Proyecto de grado Licenciatura en Educación Básica. Universidad Libre. Colombia.
- Eizaguirre Castro Jessica Deniss (2020). Tertulias literarias y comprensión de textos escritos. Tesis de maestría. Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Escalante Taype Carlos (2022). Tertulias literarias dialógicas y comprensión lectora. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. Lima-Perú.
Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico.
- Gutiérrez-Fresneda, R. y Del Olmo, M. T. (2019). Mejora de la comprensión lectora mediante la formulación de preguntas tipo test. *Revista Investigaciones sobre Lectura*, págs.93. España. Lima-Perú.
- Moreno Hernandez Sergio Esteban(2017). La lectura dialógica en la comprensión de lectura inferencial. Monografía para optar al título de Licenciado en Educación Básica. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá oralidad-es.com/index.php/ro-es/article/view/51 Profesorado, vol. 24, núm. 1, abril, 2010, pp. 31-44 Universidad de
- Rello Segovia Javier(2017). La mejora de la comprensión lectora a través de modelos interactivos de lectura. Tesis doctoral. Universitat Jaume I. España.
- Salceda Mesa Marifa (2019). La lectura dialógica como medida científica para la socialización preventiva de la violencia de género. El caso de un recurso residencial en Cantabria con menores en el sistema de protección institucional. Tesis doctoral. Universidad de Barcelona. Barcelona Vallejo.Lima-Perú. Zaragoza, España