

**AUTOEFICACIA ACADÉMICA Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJES DE
ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS, 2024**

ACADEMIC SELF-EFFICACY AND LEARNING STRATEGIES OF STUDENTS OF
THE FACULTY OF EDUCATION OF THE UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE
SAN MARCOS, 2024

AUTOEFICÁCIA ACADÊMICA E ESTRATÉGIAS DE APRENDIZAGEM DE ALUNOS
DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO DA UNIVERSIDADE NACIONAL PREFEITO DE
SAN MARCOS, 2024

Recibido: 05/01/2025

Aceptado: 26/02/2025

Aprobado: 13/03/2025

Ronald **LARA SURICHAQUI**¹

Ruth Katherine **MENDIVEL GERÓNIMO**²

Resumen

Objetivo: El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la autoeficacia académica y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM. **Metodología:** En cuanto, su metodología fue de tipo básica con un enfoque metodológico cuantitativo, y de nivel descriptivo y correlacional, utilizó como diseño de investigación el no experimental. La población

¹ Universidad Nacional Mayor de San Marcos ORCID:

² Universidad Nacional Mayor de San Marcos ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3147-2655>

estuvo compuesta por 1869 estudiantes de las Escuelas Académico Profesionales de Educación y Educación Física, de los cuales se seleccionó una muestra aleatoria simple de 319 alumnos. Se utilizó como técnica la encuesta con su instrumento cuestionario.

Resultados: Mostraron que el nivel de autoeficacia académica entre los estudiantes fue alto, alcanzando un 62.7%, mientras que el nivel de estrategias de aprendizaje se situó en un 34.8%, considerado bajo. La correlación entre la autoeficacia académica y las estrategias de aprendizaje fue significativa, con un coeficiente $Rho=0.704$ y una significancia de 0.000. **Conclusión:** Se establece que existe una asociación positiva y alta entre las variables de autoeficacia académica y estrategias de aprendizaje.

Palabras clave: autoeficacia académica, estrategias de aprendizaje, estudiantes

Abstract

Objective: The objective of the research was to determine the relationship between academic self-efficacy and learning strategies in students of the Faculty of Education of the UNMSM. **Methodology:** The methodology was basic with a quantitative methodological approach, descriptive and correlational, using a non-experimental research design. The population consisted of 1869 students from the Academic Professional Schools of Education and Physical Education, from which a simple random sample of 319 students was selected. The survey with its questionnaire instrument was used as a technique. **Results:** They showed that the level of academic self-efficacy among students was high, reaching 62.7%, while the level of learning strategies was 34.8%, considered low. The correlation between academic self-efficacy and learning strategies was significant, with a coefficient $Rho=0.704$ and a significance of 0.000. **Conclusion:** It is established that there is a positive and high association between the variables of academic self-efficacy and learning strategies.

Keywords: academic self-efficacy, learning strategies, students.

Introducción

La autoeficacia académica se refiere a la idea que tiene un estudiante sobre su capacidad para cumplir con éxito tareas académicas concretas (como estudiar para un examen, realizar un trabajo, resolver una tarea). La creencia en la autoeficacia académica está determinada por las ideas sobre la capacidad que tiene el estudiante, la experiencia de situaciones análogas y la retroalimentación recibida. La autoeficacia académica alta se asocia a una mayor motivación por el estudio, mayor compromiso en

el aprendizaje y un mejor rendimiento académico, mientras que la autoeficacia baja puede ir acompañada de ansiedad, tensión y desmotivación (Khan, 2023).

Según expresa el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), en América Latina no se han abordado mecanismos para evaluar habilidades transferibles como es la autoeficacia de la juventud universitaria. Sin embargo, en el contexto argentino la autoeficacia se mide como recurso de personalidad desde el inicio de los estudiantes junto al autocontrol y la creatividad, y en México, a través del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes, corresponde a una competencia que tiene que ser evaluada en los próximos trabajos sobre los aprendizajes de la educación nacional (UNICEF, 2021).

En el contexto nacional, para el MINEDU (Ministerio de Educación), se ha consensuado diferentes niveles de calidad del aprendizaje de los estudiantes de los diversos niveles de la educación peruana a partir de la formación, apropiación multicultural, evaluaciones de aprendizaje, educación participativa y consensuada. Para ello se considera necesario el reconocimiento de las estrategias de aprendizaje en el alumnado, de modo que existe una respuesta de los responsables de la dinámica enseñanza-aprendizaje (MINEDU, 2021).

Por lo tanto, la indagación presente radica en la falta de abordar y comprender adecuadamente la relación existente entre la autoeficacia académica y las estrategias de aprendizaje en el espacio universitario. Hay una necesidad incuestionable de investigar cómo la autoeficacia de los estudiantes se define como un factor que influye a favor de aplicar y utilizar adecuadamente las estrategias de aprendizaje que están a su disposición ofreciendo una solución que impacta favorablemente en su rendimiento académico y en su éxito en la Universidad.

Metodología Y Materiales

La investigación se situó en el ámbito de la investigación básica, que consiste en analizar los principios y aspectos reflexivos de un evento, proceso o fenómeno específico. También proporciona un enfoque sistemático y detallado de una situación, lo que permite explorar interpretaciones y llegar a conclusiones lógicas (Arias y Covinos, 2021).

Se utilizó un enfoque descriptivo y correlacional para la investigación. Descriptivo, ya que facilitó la identificación y caracterización del nivel de autoeficacia académica y por ende las estrategias de aprendizaje más comunes en los estudiantes de la facultad de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). Asimismo,

dicho enfoque permitió una comprensión detallada de las variables de interés dentro de la población estudiantil. Además, el estudio empleó un enfoque correlacional para determinar la relación en ambas variables (Arias y Covinos, 2021).

Asimismo, la investigación, fue de diseño no experimental, en el cual el investigador observó y examinó los fenómenos tal como se aparecen en su ambiente natural, sin interferencias ni manipulación de variables. Además, fue de corte transversal, ello implica la recolección de datos en un plazo determinado (Rodríguez y Mendivelso, 2018).

La muestra fue constituida por 319 de un total de 1869 estudiantes de la Escuela Académico Profesionales de Educación y Educación Física. Asimismo, se seleccionó utilizando un método de muestreo aleatorio simple.

Para medir la variable Autoeficacia académica, se utilizó un cuestionario elaborado por el autor Alegre (2014) adaptado por Huanca y Mamani (2021), y empleando como escala de autoeficacia del aprendizaje. Cuyo instrumento está conformado por 20 afirmaciones agrupadas en 3 dimensiones, evaluadas mediante una escala Likert. Además, realizó un análisis de fiabilidad mediante el coeficiente alfa de Cronbach, que arrojó una puntuación de 0.948.

En cuanto al instrumento de la variable Estrategia de Aprendizaje, se adaptó un instrumento desarrollado en el estudio de Orrego y Díaz, (2010). Este cuestionario está constituido por 33 ítems. Además, distribuidos en 6 dimensiones, las cuales son evaluadas empleando una escala Likert del 1 al 5. Asimismo, se realizó un análisis de confiabilidad mediante el coeficiente alfa de Cronbach, que arrojó una puntuación de 0.862.

Los datos recogidos fueron, posteriormente, ingresados en una hoja de Excel 2019, y posteriormente fueron transferidos al programa SPSSv.26 y, finalmente, ser presentados de manera clara mediante tablas y gráficos.

Resultados

Tabla 1.

Nivel de autoeficacia académica

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	24	7.5	7.5	7.5
Medio	95	29.8	29.8	37.3
Alto	200	62.7	62.7	100.0
Total	319	100.0	100.0	

Notas: Datos recogidos de la Facultad de Educación de la UNMSM. Niveles.

En la Tabla 1, se muestran los niveles obtenidos en la autoeficacia académica en estudiantes de la facultad de educación en la UNMSM, en donde el 62.7% tuvo un nivel alto, el 29.88% medio y el 7.5% bajo.

Tabla 2

Nivel de estrategias de aprendizaje

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	111	34,8	34,8	34,8
Medio	108	33,9	33,9	68,7
Alto	100	31,3	31,3	100,0
Total	319	100,0	100,0	

Notas: Datos recogidos de la Facultad de Educación de la UNMSM. Niveles.

En la Tabla 2, se muestran los niveles de utilización de las estrategias de aprendizaje en estudiantes de la facultad de educación en la UNMSM, en donde el 34.8% presenta un nivel bajo, el 31.3% un nivel Alto y el 33.9% un nivel medio.

Tabla 3.

Relación entre la autoeficacia académica y estrategias de aprendizaje.

		Autoeficacia académica	Estrategias de aprendizaje
Autoeficacia académica	Coefficiente de correlación	1.000	0.704
	Sig. (bilateral)	.	0.000
	N	319	319
Estrategias de aprendizaje	Coefficiente de correlación	0.704	1
	Sig. (bilateral)	0.000	.
	N	319	319

Notas: Datos recogidos Facultad de Educación de la UNMSM. Significancia estadística.

En la tabla 3, se ha evidenciado que el coeficiente de Rho de Spearman tuvo un valor de 0.000, al ser menor que 0.05, según la teoría de la Falsación de Karl Popper se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Por otro lado, el coeficiente de 0.704 indica que existe un alto nivel de correlación directa entre ambas variables

Tabla 4.

Relación entre la autoeficacia académica y las estrategias de memoria en estudiantes de la facultad de educación en la UNMSM.

		Autoeficacia académica	Estrategias de memoria
Autoeficacia académica	Coefficiente de correlación	1.000	0.490
	Sig. (bilateral)	.	0.000
	N	319	319
Estrategias de memoria	Coefficiente de correlación	0.490	1
	Sig. (bilateral)	0.000	.
	N	319	319

Notas: Datos recogidos Facultad de Educación de la UNMSM. Significancia estadística.

En la Tabla 4, se muestra que el coeficiente de correlación de la Rho de Spearman tuvo un valor de 0.000, al ser menor que 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Eso demuestra que existe un coeficiente de correlación entre la variable de autoeficacia académica y estrategias de memoria en estudiantes de la facultad de educación en la UNMSM, además, el coeficiente de 0.490 indica que existe nivel de correlación moderado y positivo entre ambas variables.

Tabla 5.

Relación entre la autoeficacia académica y las Estrategias cognitivas.

		Autoeficacia académica	Estrategias cognitivas
Autoeficacia académica	Coeficiente de correlación	1.000	0.540
	Sig. (bilateral)	.	0.000
	N	319	319
Estrategias cognitivas	Coeficiente de correlación	0.540	1
	Sig. (bilateral)	0.000	.
	N	319	319

Notas: Datos recogidos Facultad de Educación de la UNMSM. Significancia estadística

La Tabla 5, evidencia que el coeficiente de correlación de la Rho de Spearman tuvo un valor de 0.000, al ser menor que 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Eso demuestra que existe relación entre la variable de autoeficacia académica y estrategias cognitivas en estudiantes de la facultad de educación en la UNMSM, además, el coeficiente de 0.540 indica que existe nivel de correlación moderado y positivo entre ambas variables.

Tabla 6

Relación entre la autoeficacia académica y las estrategias de compensación en estudiantes de la facultad de educación en la UNMSM.

		Autoeficacia Académica	Estrategias de compensación
Autoeficacia Académica	Coefficiente de correlación	1,000	,436**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	319	319
Estrategias de Compensación	Coefficiente de correlación	,436**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	319	319

Notas: Datos recogidos Facultad de Educación de la UNMSM. Significancia estadística

La Tabla 6, evidencia que el coeficiente de correlación de la Rho de Spearman tuvo un valor de 0.000, al ser menor que 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Eso demuestra que existe relación entre la variable de autoeficacia académica y estrategias de compensación en estudiantes de la facultad de educación en la UNMSM, además, el coeficiente de 0.436 indica que existe nivel de correlación moderado y positivo entre ambas variables.

Tabla 7

Relación entre la autoeficacia académica y las estrategias metacognitivas.

		Autoeficacia Académica	Estrategias Metacognitivas
Autoeficacia Académica	Coefficiente de correlación	1,000	,643**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	319	319
Estrategias Metacognitivas	Coefficiente de correlación	,643**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	319	319

Notas: Datos recogidos Facultad de Educación de la UNMSM. Significancia estadística

La Tabla 7, evidencia que el coeficiente de correlación obtenido de la Rho de Spearman tuvo un valor de 0.000, al ser menor que 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Eso demuestra que existe relación entre la variable de autoeficacia académica y estrategias metacognitivas en estudiantes de la facultad de educación en la UNMSM, además, el coeficiente de 0.643 indica que existe nivel de correlación moderado y positivo entre ambas variables.

Tabla 8

Relación entre la autoeficacia académica y las estrategias afectivas

		Autoeficacia Académica	Estrategias Afectivas
Autoeficacia Académica	Coeficiente de correlación	1,000	,544**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	319	319
Estrategias Afectivas	Coeficiente de correlación	,544**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	319	319

Notas: Datos recogidos Facultad de Educación de la UNMSM. Significancia estadística

La Tabla 8, evidencia que el coeficiente de correlación de la Rho de Spearman tuvo un valor de 0.000, al ser menor que 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Eso demuestra que existe relación entre la variable de autoeficacia académica y estrategias afectivas en estudiantes de la facultad de educación en la UNMSM, además, el coeficiente de 0.544 indica que existe nivel de correlación moderado y positivo entre ambas variables.

Tabla 9

Relación entre la autoeficacia académica y las estrategias sociales

		Autoeficacia Académica	Estrategias Sociales
Autoeficacia Académica	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,524**
	N	319	319
	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,524**	1,000
Estrategias Sociales	N	319	319
	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,000	.
	N	319	319

Notas: Datos recogidos Facultad de Educación de la UNMSM. Significancia estadística

La Tabla 9, evidencia que el coeficiente de correlación de la Rho de Spearman tuvo un valor de 0.000, al ser menor que 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Eso demuestra que existe relación entre la variable de autoeficacia académica y estrategias sociales en estudiantes de la facultad de educación en la UNMSM, además, el coeficiente de 0.524 indica que existe nivel de correlación moderado y positivo entre ambas variables.

Discusión

En cuanto al objetivo general de la investigación que constipó en determinar la relación que existe entre la autoeficacia académica y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes pertenecientes a la Facultad de Educación de la UNMSM. Los hallazgos evidenciaron una asociación estadística directa o positiva y alta (Rho=0.704) entre dichas variables.

De manera similar se tiene el estudio de Martins y Santos (2019), se evidenció en sus hallazgos una correlación de magnitud moderada ($\rho= 0,59$; $p < 0,001$) entre las puntuaciones en las escalas de estrategias de aprendizaje y autoeficacia académica. Se concluye que existe una asociación moderada y significativa entre estas puntuaciones. Esto sugiere que las personas que tienen una alta confianza en sus habilidades para lograr objetivos académicos tienden a utilizar estrategias de aprendizaje de manera más efectiva.

Para el primer objetivo específico, se buscó identificar el nivel obtenido en la variable autoeficacia académica en la muestra de estudio. Sus hallazgos mostraron que el nivel obtenido por dichos estudiantes de la muestra de estudio en la autoeficacia académica se encontró en un nivel alto siendo este el 62.7%; siendo muy representativo y desde toda óptica favorable para la investigación.

Se tiene el estudio de Ortega (2023), en su estudio se emplearon diversos métodos para la recolección de datos en el estudio, entre ellos la Escala de medición referida a la Autoeficacia Académica de los Escolares y asimismo el Test Haces. Los resultados indican que el coeficiente de correlación de Spearman obtenido fue el 0,299, con un nivel de significancia de 0,003 ($p < 0,05$), con lo cual se concluye que existe una débil correlación positiva entre la variable autoeficacia y la actitud hacia la lectura en los estudiantes de la muestra de estudio especificada.

En tanto, para el objetivo específico 2, se buscó Identificar en forma precisa los niveles de estrategias de aprendizaje obtenidos en la muestra de estudios especificada. En este caso, los hallazgos obtenidos mostraron que el nivel obtenido fue el bajo con un 34.8%; el cual no es muy representativo y muestra las deficiencias identificadas en esta dimensión.

De acuerdo con Sáez et al. (2019), identificaron asociaciones significativas entre ellos las más significativa referida a la autoeficacia para regular principalmente la disposición que tienen los estudiantes universitarios principalmente al estudio y luego también a las estrategias de estudio, evidenciando una correlación consistente que osciló entre 0.54 y 0.55. Además, se registró una puntuación media alta de 3.92 en la escala de autoeficacia, lo que sugiere una respuesta bastante segura. Se concluyó que los estudiantes que presentan altos niveles de estrategias de estudio tienen percepciones positivas sobre su capacidad para regular diferentes aspectos del aprendizaje y atribuyen sus logros al esfuerzo que realizan.

En el objetivo específico 3, se determinó la relación existente entre la variable autoeficacia académica y las estrategias de memoria en la muestra de estudios especificada. Los hallazgos mostraron una asociación estadística directa o positiva pero moderada ($Rho=0.490$).

De acuerdo con Vilppu et al. (2023), sus hallazgos revelaron tres perfiles de aprendizaje diferentes: estudiantes no regulados con baja autoeficacia (37.5%), estrategias promedio con baja autoeficacia (33.1%) y estudiantes autorregulados y profundos con alta autoeficacia (29.4%). Los estudiantes del primer perfil mostraron un rendimiento inferior en sus estudios de primer año, mientras que aquellos del último

perfil eran mayores y lograron mejores resultados en el examen de ingreso. En resumen, estos hallazgos enriquecen de sobre manera la comprensión de los perfiles de aprendizaje iniciales de los futuros docentes y asimismo ofrecen información valiosa para que los formadores de docentes apoyen sus prácticas educativas en fortalecer y redireccionar algunas estrategias específicas con fines evidentes académicos y de investigación en el aula.

Para el objetivo específico 4, se ha determinado que existe una relación entre la variable autoeficacia académica y las estrategias cognitivas en los estudiantes de la muestra de estudios especificada en la investigación. Se ha encontrado una asociación directa o positiva y moderada de 0.540 entre las variables de estudio.

Complementando lo anterior, se tiene a Rojas (2022), quien utilizó un instrumento en un grupo de 497 estudiantes de universidades tanto públicas como privadas. Las estrategias de comprensión lectora constituyen el 79.9% de la relación entre la confianza en las habilidades académicas y la comprensión lectora. Se plantea que la autoeficacia académica solo afecta un 20.1% de la comprensión lectora. Por lo tanto, se concluye que la mediación es realmente total, ya que se ha verificado que el impacto indirecto es estadísticamente significativo, mientras que el efecto directo no lo es.

En cuanto al objetivo específico 5, se ha buscado determinar la relación entre la autoeficacia académica y las estrategias de compensación en la muestra de estudios especificada. De todo ello se puede deducir que los hallazgos evidenciaron una relación directa o positiva pero moderada ($Rho=0.436$) entre las variables.

Sin duda alguna para Vilppu et al. (2023), los resultados identificaron tres perfiles de aprendizaje diferentes: estudiantes no regulados con baja autoeficacia (37.5%), estrategias promedio con baja autoeficacia (33.1%) y estudiantes autorregulados y profundos con alta autoeficacia (29.4%). Los estudiantes del primer perfil obtuvieron peores resultados en sus estudios de primer año, mientras que aquellos del último perfil eran mayores y lograron mejores calificaciones en el examen de ingreso. En conclusión, estos hallazgos enriquecen la comprensión de los perfiles de aprendizaje iniciales de los futuros docentes y ofrecen información valiosa para que los formadores de docentes apoyen las prácticas educativas a corto y mediano plazo, estableciendo planes de contingencia en caso haya una desviación marcada respecto a los resultados proyectados.

En cuanto, para el objetivo específico 6, se ha determinado la relación entre la autoeficacia académica y las estrategias metacognitivas en la muestra de estudios

especificada. Por lo tanto, se ha encontrado una asociación directa o positiva pero moderada ($Rho=0.643$) entre las variables que se han investigado.

Para el autor, Arpasi (2022), sus hallazgos evidenciaron una correlación estadística entre la variable autoconfianza y la variable competencia digital, con un coeficiente Rho de Spearman igual a 0.360 y un valor p-valor de 0.000; es decir ($p<0.05$). Esto ha permitido deducir que, se rechaza la hipótesis nula y se valida la hipótesis formulada en la presente investigación. En resumen, de forma sintética se demuestra estadísticamente y argumentativamente que existe una asociación directa y moderada estadísticamente significativa entre ambas variables.

De la misma manera se tiene a Hayat y Shateri (2019), sus hallazgos mostraron que la autoeficacia estaba positivamente relacionada con la dimensión planificación obteniéndose un ($r=0,24$ con un p-valor $<0,001$), en la dimensión seguimiento ($r=0,30$, y un p-valor $p<0,001$) y finalmente la dimensión regulación ($r=0,31$ y un p-valor $<0,001$). Además, se ha encontrado un efecto positivo y estadísticamente significativo de la autoeficacia sobre las estrategias de aprendizaje metacognitivo. En conclusión, los estudiantes que confían en su capacidad para aprender y cumplir con sus responsabilidades educativas tienden a ser más seguros en la aplicación de las estrategias metacognitivas para alcanzar los objetivos de aprendizaje propuestos en comparación con aquellos que no poseen creencias tan optimistas.

En el objetivo específico 7, se ha determinado la relación entre la variable autoeficacia académica y la variable estrategias afectivas en la muestra de estudios especificada en la investigación. Los hallazgos encontrados mostraron que las variables de investigación se asocian directa, pero en forma moderada ($Rho=0.544$) en la presente investigación.

Se tiene a Ferradás y Freire (2020), quienes encontraron diferencias estadísticas significativas en los tres niveles obtenidos de evaluación que son los niveles bajo, medio y alto respectivamente. Al utilizar el coeficiente de correlación de Pearson para analizar la relación, se encontró una asociación positiva y significativa entre la autoeficacia y las relaciones interpersonales positivas ($r= 0.23$, $p < 0.01$). El informe identificó diferencias en la percepción de autoeficacia entre los estudiantes que tienen fuertes vínculos sociales y aquellos que se encuentran en el extremo inferior de esta medida.

Finalmente, para el último objetivo específico, se ha buscado determinar la relación existente entre la variable autoeficacia académica y la variable estrategias sociales en la muestra de estudios especificada. Se ha encontrado una asociación directa o positiva pero moderada entre las variables ($Rho=0.524$).

Los hallazgos se complementan con el estudio de Muñoz (2022), dado que sus resultados mostraron que la relación más significativa se encontró entre la variable autoeficacia general y la variable liderazgo, obteniéndose ($\rho = 0.511$, con un p -valor = 0.00; y un $\eta^2 = 0.26$). Además, se observó que todas las correlaciones eran relevantes. Se concluyó que existe una conexión entre las competencias generales y la autoeficacia académica. En otras palabras, los estudiantes que se consideran más eficaces al abordar desafíos académicos son más propensos a desarrollar este tipo de competencias; el cual es evidenciado en formas gradual, para el cual urge tomar medidas de control, como es las relaciones de amistad y el liderazgo de los jefes de grupo en sus diferentes trabajos intergrupales.

Conclusión

Este artículo, logró concluir que existe una asociación positiva y alta ($Rho=0.704$) entre las variables autoeficacia académica con la aplicación de las estrategias de aprendizaje en los estudiantes pertenecientes a la Facultad de Educación de la UNMSM.

Respecto al nivel de autoeficacia académica de estudiantes de la Facultad de Educación, se encontró un nivel alto de 62.7%.

En relación al nivel de aplicación de las estrategias de aprendizaje de estudiantes de la muestra de estudios especificada, se encontró un nivel bajo de 34.8%.

Se concluye la existencia de una asociación positiva y moderada ($Rho=0.490$), entre la variable autoeficacia académica y las variables aplicación de las estrategias de memoria en los estudiantes pertenecientes a la Facultad de Educación de la UNMSM.

Se ha encontrado una asociación directa pero moderada entre la variable autoeficacia académica y variable estrategias cognitivas ($Rho=0.540$) en los estudiantes pertenecientes a la Facultad de Educación de la UNMSM.

La asociación fue positiva y moderada ($Rho=0.436$) entre la autoeficacia académica y las estrategias de compensación en la muestra de estudios especificada.

Se concluye que existe una asociación positiva y moderada ($Rho=0.643$) entre la variable autoeficacia académica y variable estrategias metacognitivas en los estudiantes pertenecientes a la Facultad de Educación de la UNMSM.

La conclusión entre la autoeficacia académica y estrategias afectivas fue positiva y moderada ($Rho=0.544$) en la muestra de estudios especificada.

Se ha encontrado una asociación positiva y moderada entre la variable autoeficacia académica y variable estrategias sociales ($Rho=0.524$) en la muestra de estudios especificada en la investigación

Referencias

- Arias, J., y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Arpasi, D. (2022). Autoeficacia y competencia digital de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, 2021. *Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/18321>
- Ferradás, M., y Freire, C. (2020). Relaciones positivas con otras personas y autoeficacia en estudiantes universitarios. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology.*, 1(1), Article 1. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2020.n1.v1.1794>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2021, marzo 1). *Importancia del desarrollo de habilidades transferibles en América Latina y el Caribe*. <https://www.unicef.org/lac/informes/importancia-del-desarrollo-de-habilidades-transferibles-en-ALC>
- Hayat, A., y Shateri, K. (2019). The Role of Academic Self-Efficacy in Improving Students' Metacognitive Learning Strategies. *Journal of Advances in Medical Education y Professionalism*, 7(4), 205-212. <https://doi.org/10.30476/jamp.2019.81200>
- Huanca, C., y Mamani, L. (2021). *Autoeficacia del aprendizaje y estrés académico durante la pandemia Covid-19 en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*, 2020. <http://hdl.handle.net/20.500.12773/13088>
- Khan, M. (2023). Academic Self-Efficacy, Coping, and Academic Performance in College. *International Journal of Undergraduate Research and Creative Activities*, 5(1). <https://doi.org/10.7710/2168-0620.1006>
- Martins, R., y Santos, A. A. A. dos. (2019). Learning strategies and academic self-efficacy in university students: A correlational study. *Psicologia Escolar e Educacional*, 23, e176346. <https://www.scielo.br/j/pee/a/tmFHwdKtqs3RT4nRwmxcSHD/?lang=en>
- Muñoz, L. (2022). Autoeficacia académica y competencias genéricas en estudiantes de Educación de una universidad nacional de Lima. *Revista de Investigación en Psicología*, 25(1), Article 1. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v25i1.21696>

- Orrego, L., y Díaz, A. (2010). Empleo de estrategias de aprendizaje de lenguas extranjeras: Inglés y francés. *Íkala, revista de lenguaje y cultura*, 15(24), 105-142. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=255020327005>
- Ortega, D. (2023). Autoeficacia y disposición hacia la lectura en estudiantes de 4. ° y de 5. ° de secundaria del colegio Dios es Amor, 2022. *Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/19864>
- Rodríguez, M., y Mendivelso, F. (2018). Diseño de investigación de corte transversal. *Revista Médica Sanitas*, 21(3), Article 3. [//revistas.unisanitas.edu.co/index.php/rms/article/view/368](http://revistas.unisanitas.edu.co/index.php/rms/article/view/368)
- Rojas, E. (2022). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes Escuela Profesional de Educación Física, Facultad de Educación Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018. *Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/18749>
- Sáez, F. M., Bustos, C. E., Pérez, M. V., Mella, J. A., Lobos, K. A., y Díaz, A. E. (2019). Disposición al estudio, autoeficacia y atribuciones causales en estudiantes universitarios chilenos. *Propósitos y Representaciones*, 6(1), Article 1. <https://doi.org/10.20511/pyr2018.v6n1.179>
- Vilppu, H., Laakkonen, E., Laine, A., Lähteenmäki, M., Metsäpelto, R.-L., Mikkilä-Erdmann, M., y Warinowski, A. (2023). Learning strategies, self-efficacy beliefs and academic achievement of first-year preservice teachers: A person-centred approach. *European Journal of Psychology of Education*. <https://doi.org/10.1007/s10212-023-00729-x>