

**DISEÑO Y VALIDACIÓN DE UN CUESTIONARIO DE ACTITUD EMPRENDEDORA
EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DE LIMA METROPOLITANA**

**DESIGN AND VALIDATION OF AN ENTREPRENEURIAL ATTITUDE
QUESTIONNAIRE IN STATE EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF METROPOLITAN
LIMA**

**DESENHO E VALIDAÇÃO DE UM QUESTIONÁRIO DE ATITUDE EMPRESARIAL
NAS INSTITUIÇÕES DE EDUCAÇÃO DO ESTADO DE LIMA METROPOLITANA**

Recibido:08/01/2025

Aceptado: 28/02/2025

Aprobado: 18/03/2025

Dulce Estefania IGLESIAS LANDA ¹

Ángel Aníbal, MAMANI RAMOS²

Resumen

El fortalecimiento de las actitudes emprendedoras viene presentando un nuevo reto en las nuevas demandas actuales y diversas problemáticas económicas de nuestro país, porque forma parte de la disposición que presenta la persona para actuar y buscar alternativas de solución a diversas problemáticas en la educación y en beneficio de la sociedad (Díaz, 2011; Fragoso et al., 2021; Zegarra, 2009). Sin embargo, no se cuenta con instrumentos adecuados con evidencia psicométrica o adaptados a nuestro contexto educativo. Por ello, se llevó a cabo un estudio para medir el nivel de actitud emprendedora en 131 docentes de instituciones estatales de la UGEL 01 de Lima Metropolitana. Este cuestionario de 25 ítems, presentó varios procedimientos rigurosos

¹ Universidad Nacional Mayor de San Marcos ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-7542-131X>

² Universidad Nacional Mayor de San Marcos ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4734-9456>

de validación. En el caso de la validación de contenido por medio del V de Aiken, mostró favorables valores de pertinencia ($P= 0.94$), claridad del lenguaje ($CL=0.94$) y relevancia ($R=0.94$). Para el análisis factorial confirmatorio confirmó los índices de ajuste adecuados: $X_s^2/|g|=1.426$, $SRMR=.057$, $RMSEA=.057$, $CFI=0.931$, $TLI=0.924$. Por último, en la fiabilidad presentó un nivel excelente (0.96). Por ello, este instrumento es válido y útil para conocer las actitudes emprendedoras en docentes de una institución educativa y seguir fortaleciendo las mejoras en su formación.

Palabras clave: Actitudes, emprendimiento, instrumento, confiabilidad, validez, educación.

Abstract

The strengthening of entrepreneurial attitudes is presenting a new challenge in the new current demands and diverse economic problems of our country, because it is part of the disposition of the person to act and seek alternative solutions to various problems in education and for the benefit of society (Díaz, 2011; Fragoso et al., 2021; Zegarra, 2009). However, there are no adequate instruments with psychometric evidence or adapted to our educational context. Therefore, a study was carried out to measure the level of entrepreneurial attitude in 131 teachers from state institutions of UGEL 01 of Metropolitan Lima. This 25-item questionnaire underwent several rigorous validation procedures. In the case of content validation by means of Aiken's V, it showed favorable values for relevance ($P= 0.94$), clarity of language ($CL=0.94$) and relevance ($R=0.94$). For the confirmatory factor analysis, it confirmed adequate adjustment indexes: $X_s^2/|g|=1.426$, $SRMR=.057$, $RMSEA=.057$, $CFI=0.931$, $TLI=0.924$. Finally, in reliability it presented an excellent level (0.96). Therefore, this instrument is valid and useful to know the entrepreneurial attitudes of teachers in an educational institution and to continue strengthening improvements in their training.

Keywords: Attitudes, entrepreneurship, instrument, reliability, validity, education.

Introducción

La actitud emprendedora es un desafío relativamente nuevo en el sector educativo, por ello, es que no presenta el interés adecuado o la importancia de seguir fomentando como parte del currículo o proyectos en las instituciones educativas. Asimismo, la formación de estas actitudes es muy delimitada por parte de la comunidad educativa, presentando así, algunos obstáculos como, la falta de conocimiento como parte de la formación profesional y personal del ser humano, el poco manejo de incluir este tema en los planes y proyectos de mejora de las instituciones e ir potenciando a la

sociedad en los conocimientos de emprendimiento, además, la falta de capacitación y actualización de los directivos y docentes sobre emprendimiento o educación financiera en las escuelas, teniendo como eje principal el trabajo dentro de los documentos de gestión y ser aplicados con responsabilidad dentro de las aulas. Pero como punto importante se evidencia la despreocupación que existe en el estado por mejorar las actitudes emprendedoras que presentan los docentes y facilitar las herramientas pertinentes para el trabajo con los estudiantes y así reducir notablemente desde las instituciones educativas el problema de la economía que presenta nuestro país (Santoyo et al., 2021; Civila, 2014; Ticono et al., 2023; Instituto Peruano de Evaluación Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica, 2013).

Ante ello, es importante señalar que el Perú ha sido evaluado por la Global Entrepreneurship Monitor (GEM), presentando un resultado favorable como uno de los países con visión en emprendimiento y mejoras en su desarrollo (Zegarra, 2009). Según Fernández y De la Riva (2014), señala que para lograr potenciar estas actitudes emprendedoras, se necesita mejorar y fortalecer las políticas institucionales y documentos de gestión que se trabajen en ámbito educativo. Asimismo, es importante considerar que las actitudes emprendedoras son parte de nuestro desarrollo personal y profesional, por ello, se debe fomentar y trabajar de manera responsable desde la primera etapa escolar y tener directivos y docentes capacitados con ganas de innovar y buscar soluciones de mejora en las diversas problemáticas económicas, con la finalidad de lograr o buscar condiciones adecuadas según su contexto y así tener estudiantes que puedan sentirse motivados por tener sus propias ideas, soluciones, pequeños emprendimientos, pero sobre todo buscar nuevos cambios de mejora en beneficio de la sociedad. (Araya, 2022; Ibáñez y Zabala, 2018).

Tomando en cuenta lo mencionado anteriormente, este cuestionario de actitud emprendedora se elaboró basado en el estudio de la educación emprendedora en la educación básica regular (Instituto Peruano de Evaluación Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica, 2013), las políticas e indicaciones del marco del buen desempeño docente (Ministerio de Educación, 2018) y el currículo nacional de la educación básica (Ministerio de Educación, 2016), con el propósito de garantizar adecuados criterios de implementación y mejora de las políticas y acciones con respecto al desarrollo formativo de los docentes de la educación básica regular.

Asimismo, se tomó como referencia el estudio de Peralta (2010), quien propuso un instrumento para conocer la actitud emprendedora con un estudio experimental y un adecuado nivel de validez y confiabilidad. Por su parte, Freire (2022) tuvo como objetivo

conocer la relación que presenta el emprendimiento y el capital psicológico en instituciones estatales, y teniendo su instrumento una alta validez y confiabilidad para su investigación. A nivel nacional, Churruca y Monterrey (2021), su instrumento presentó el objetivo de conocer el nivel de actitud emprendedora es estudiantes de un CEBA en Lima, considerando la validez y confiabilidad, así como, las propiedades psicométricas adecuadas. Por tal motivo, el presente estudio se destaca por diseñar y validar por medio de diferentes procedimientos un cuestionario de actitud emprendedora en instituciones educativas estatales de la UGEL 01 de Lima Metropolitana, tomando en cuenta la importancia de la validez de contenido y validez de constructo. En consecuencia, este instrumento ha sido planteado a partir de diversos estándares científicos para las instituciones educativas a nivel nacional, con el objetivo de fomentar y buscar soluciones de mejora en las demandas actuales de la sociedad y la investigación.

Método

Participantes

Para esta investigación la muestra se conformó por 131 docentes de instituciones educativas estatales, pertenecientes al nivel de primaria (n= 56) y secundaria (n=75) del distrito de Villa El Salvador de la UGEL 01 de Lima Metropolitana. Se empleó el muestreo probabilístico, teniendo en cuenta una población de 196 docentes.

Instrumento

El diseño del CAE presentó las siguientes fases: primero, se consideró los aportes de un estudio similar de Peralta (2010) y la base teórica de la literatura científica revisada sobre actitud emprendedora (Instituto Peruano de Evaluación Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica, 2013; Plan Nacional de Educación Financiera, 2019; Ministerio de Educación, 2016; Zegarra, 2009). A partir de la revisión, se estructuró un nuevo instrumento presentando tres dimensiones que conforman estratégicamente la estructura para este estudio.

Como primera dimensión se tomó en cuenta la capacidad de realización, organizada con los siguientes indicadores:

- Iniciativa y búsqueda de oportunidades (ítem del 1 al 3)
- Concretar objetivos (ítem del 4 al 6)
- Compromiso (ítem del 7 al 8)

- Exigencia de la calidad y eficiencia (ítem del 9 al 11)
- Resolución de problemas (ítem del 12 al 13)

Como segunda dimensión se tomó en cuenta la capacidad de planificación, organizada con los siguientes indicadores:

- Búsqueda de información (ítem 14 al 16)
- Planificación sistemática y monitoreo (ítem del 17 al 19)
- Utilización de recursos financieros (ítem 20 al 21)

Como tercera dimensión se tomó en cuenta la capacidad de planificación, organizada con los siguientes indicadores:

- Autoconfianza e independencia (ítem del 22 al 24)
- Persuasión (ítem del 25 al 27)
- Optimización de la red de contactos (ítem del 28 al 30)

El cuestionario fue de tipo presencial y virtual, conformado por preguntas cerradas, mediante la escala de valoración de Likert, con los niveles de respuesta (1=nunca; 2= casi nunca; 3= a veces; 4= casi siempre; 5= siempre). Como segunda fase, se realizó la validación de contenido, considerando el método de juicio de expertos (J. Arias & Covinos, 2021), presentando así, el apoyo de 4 expertos con una amplia trayectoria profesional sobre la investigación, los cuáles evaluaron según los criterios de pertinencia, coherencia y relevancia (Kerlinger & Howard, 1988), en los cuáles se consideraron las recomendaciones gramaticales de los ítems 2 y 11. Como tercera fase se realizó el análisis factorial confirmatorio (AFC) para conocer la validez del instrumento. Por último, se realizó la confiabilidad del instrumento mediando el coeficiente de Alfa de Cronbach, logrando así el objetivo general del presente estudio.

Procedimiento

La recolección de datos se realizó con el apoyo de los docentes de instituciones educativas estatales de Lima Metropolitana. Además, se brindó un consentimiento informado para su participación anónima y voluntaria, indicando el objetivo y finalidad de la investigación. El CAE fue aplicado en dos modalidades, por medio presencial y virtual, durante los meses de octubre y noviembre del 2023, con un tiempo aproximado de 15 minutos, solicitando que sus respuestas puedan ser de manera responsable y sincera. Esta investigación presentó la aprobación del Comité de Ética de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y se consideró los lineamientos de ética de la Declaración de Helsinki vigente.

Análisis de los datos

Para este análisis se realizaron los siguientes procesos: Primero, se llevó a cabo un análisis de validez de contenido del CAE a través del aporte de cuatro jueces expertos, los cuáles evaluaron satisfactoriamente según las puntuaciones necesarias para continuar con la aplicación del coeficiente V de Aiken, presentando como resultado de 0.90 a 0.93, teniendo en cuenta que el valor mínimo tiene que ser mayor a 0.75 para una mejor confianza (Merino y Livia, 2009). Segundo, se llevó a cabo un análisis preliminar de los estadísticos descriptivos con la finalidad de encontrar y corregir errores de los datos según el criterio de Tunkey (1977). Ante ello, Kline (2012), menciona que aquellos valores que excedan el 3 en la asimetría y 10 en la curtosis son considerados datos atípicos o extraños.

Posterior a ello, se realizó el AFC por medio del método de estimación robusta de máxima verosimilitud (MLR) y teniendo en cuenta cinco índices de ajuste y sus respectivos cortes que establecen el buen ajuste del modelo (Brown, 2015): Chi-cuadrado sobre grados de libertad (X_s^2/gl) 2 a 3; residuo cuadrático medio estandarizado (SRMR) <0.08; error de aproximación cuadrático medio (RMSEA) <0.07; índice de ajuste comparativo (CFI) >0.92 e índice de Tucker-Lewis (TLI) >0.92. Además, para comprobar el buen ajuste del modelo, se midieron el tamaño de las cargas factoriales, con un valor mínimo aceptable de 0.5. Asimismo, la correlación entre los factores fue medida según los criterios de Cohen (1988), siendo así las siguientes magnitudes aceptables: 0.5 a 0.7 = grande, 0.7 a 0.9 = muy grande y 0.9 a 1 = perfecta, presentando este modelo con 0.63 y 0.83 de correlación. Ante lo expuesto, se determinó que para el instrumento de "Actitud emprendedora", el modelo final se consideraría con 25 ítems distribuidos en 3 dimensiones. Por último, se obtuvo la confiabilidad de 0.960, a través de la medida del alfa de Cronbach, presentando así, una valoración satisfactoria (Nunnally, 1994).

Resultados

Validez de contenido

Luego de realizar la validez de contenido al CAE (30 ítems), presentó el 0.92 como valor global del coeficiente de la V de Aiken, tomando como información el proceso estadístico de las puntuaciones realizadas por los jueces expertos, teniendo en cuenta los criterios de pertinencia (P), claridad del lenguaje (CL) y relevancia (R). Ante ello, se logró determinar que los ítems presentan valores de 0.88 a 0.94 en los tres criterios. Por lo tanto, se evidenció la validez de contenido del CAE (Tabla 1).

Tabla 1

Valores de validez de contenido del CGE mediante V de Aiken

Ítems	P	CL	R	Dimensiones	P	CL	R	Global
1	0.94	0.94	0.94	Capacidad de realización	0.92	0.92	0.92	
2	0.94	0.81	0.94					
3	0.94	0.94	0.88					
4	0.94	0.94	0.94					
5	0.94	0.94	0.94					
6	0.94	0.94	0.94					
7	0.94	0.94	0.94					
8	0.94	0.94	0.88					
9	0.94	0.94	0.94					
10	0.81	0.94	0.88					
11	0.88	0.88	0.94	Capacidad de planificación	0.94	0.94	0.94	0.93
12	0.94	0.94	0.94					
13	0.94	0.94	0.94					
14	0.94	0.94	0.94					
15	0.94	0.94	0.94					
16	0.94	0.94	0.94					
17	0.94	0.94	0.94					
18	0.94	0.94	0.94					
19	0.94	0.94	0.94					
20	0.94	0.94	0.94					
21	0.94	0.94	0.94	Capacidad de relacionarse socialmente	0.92	0.92	0.93	
22	0.94	0.88	0.94					
23	0.88	0.94	0.88					
24	0.94	0.94	0.94					
25	0.88	0.88	0.94					
26	0.94	0.94	0.94					
27	0.94	0.94	0.94					
28	0.94	0.94	0.94					
29	0.94	0.94	0.94					
30	0.94	0.94	0.94					

Análisis preliminar de los ítems (datos atípicos)

Según los valores de asimetría estos varían entre -1.190 y -0.342; la curtosis entre -0.822 y 1.758. Por lo cual, no se encontró ningún dato extraño o atípico. Asimismo, se observó que los datos de la media y la desviación estándar, presentan puntuaciones que fluctúan entre 4.32 a 4.57; y de 0.560 a 0.724 (Tabla 2).

Tabla 2
Estadísticos descriptivos

Ítems	M	DE	A	K
1	4.51	0.560	-0.580	-0.711
2	4.45	0.610	-0.838	0.797
3	4.42	0.607	-0.735	0.701
4	4.50	0.612	-1.035	1.091
5	4.54	0.611	-1.190	1.412
6	4.50	0.612	-1.006	1.039
7	4.56	0.570	-1.146	1.758
8	4.57	0.555	-0.840	-0.334
9	4.45	0.598	-0.575	-0.583
10	4.39	0.589	-0.361	-0.688
11	4.48	0.573	-0.547	-0.675
12	4.50	0.560	-0.549	-0.744
13	4.51	0.587	-0.974	1.236
14	4.50	0.573	-0.885	1.214
15	4.48	0.612	-0.948	0.945
16	4.50	0.625	-1.042	0.983
17	4.60	0.523	-0.719	-0.781
18	4.43	0.633	-0.832	0.582
19	4.54	0.515	-0.342	-1.491
20	4.36	0.691	-0.755	-0.015
21	4.36	0.724	-0.667	-0.822
22	4.50	0.587	-0.681	-0.493
23	4.50	0.637	-1.074	0.924
24	4.50	0.587	-0.681	-0.493
25	4.40	0.698	-1.002	0.801
26	4.32	0.671	-0.636	0.032

27	4.46	0.611	-0.660	-0.500
28	4.30	0.709	-0.763	0.327
29	4.37	0.672	-0.610	-0.673
30	4.49	0.637	-1.045	0.874

Nota. M=Media; DV= Desviación Estándar; A=Asimetría; K= Curtosis.

Análisis factorial confirmatorio (AFC)

Para corroborar y evaluar la validez del constructo de este instrumento compuesto por 30 ítems por medio del Análisis Factorial Confirmatorio (AFC). Los resultados del primer AFC presentó que este modelo no se ajustó a los datos solicitados, ya que 5 de los 30 ítems del instrumento, no confirmaron el buen ajuste del modelo (Tabla 3). Por ello, se realizó un nuevo análisis para reestructurar el primer modelo, eliminando así algunos ítems y presentando como nuevo modelo a 25 ítems que fortalecerían el cuestionario de actitud emprendedora. Por lo tanto, el nuevo modelo del CAE presentó 24 ítems que fueron estructurados en tres dimensiones, capacidad de realización (ítems del 1 al 13), capacidad de planificación (ítems del 14 al 18), y capacidad de relacionarse socialmente (ítems del 19 al 25). Con este nuevo modelo, los resultados del AFC confirmaron y verificaron el buen ajuste y estructura del modelo (Tabla 3). Asimismo, las cargas factoriales del nuevo modelo oscilan entre 0.64 y 0.82, presentando valores satisfactorios y los resultados obtenidos de la correlación entre los factores identificaron correlaciones perfectas (≥ 0.9), confirmando así la validez del nuevo modelo presentado (Figura 1).

Tabla 3

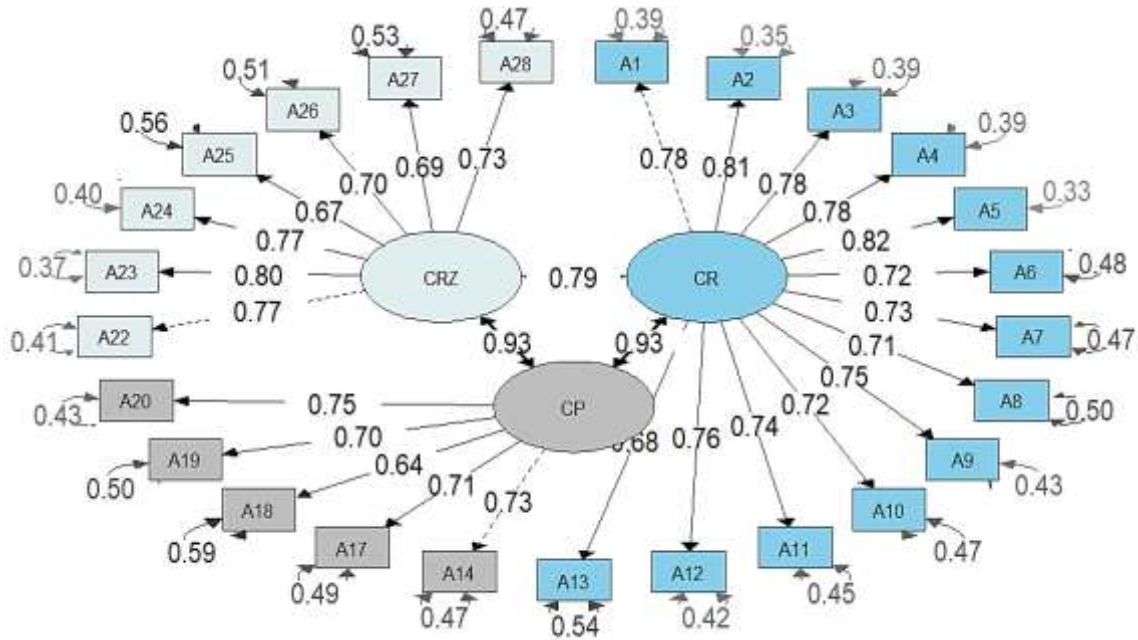
Índice de ajuste del modelo de 30 y 25 ítems

Modelo	χ^2/gl	SRMR	RMSEA	CFI	TLI
30 ítems	1.747	.066	.076	0.854	0.865
25 ítems	1.426	.057	.057	0.924	0.931

Nota. χ^2/gl = Chi-cuadrado sobre grados de libertad; RMSEA = Error de aproximación cuadrático medio; SRMR= Residuo cuadrático medio estandarizado; GFI =Índice de bondad de ajuste; CFI= Índice de ajuste comparativo; TLI= Índice de Tucker-Lewis.

Figura 1.

Cargas factoriales y correlación entre factores del CGE modelo 25 ítems



Fiabilidad

Según la propuesta de Nunnally (1994), se ha tomado como referencia el método de consistencia interna por medio del Alfa de Cronbach. Por ello, ante las evaluaciones se obtuvo como valoración en el variable del CAE un resultado de 0.960. Asimismo, para las tres dimensiones de la estructura presentada, oscilan entre 0.888 y 0.960 (Tabla 4), identificando así, la fiabilidad del instrumento presentado.

Tabla 4

Fiabilidad del CAE de 25 ítems

	N° de participantes	N° de ítems	Alfa de Cronbach
Actitud emprendedora	131	25	0.960
D1. Capacidad de realización	131	13	0.944
D2. Capacidad de planificación	131	8	0.888
D3. Capacidad de relacionarse socialmente	131	3	0.891

Nota. D = Dimensión.

Discusión y conclusión

El presente estudio tuvo como objetivo principal el diseño y validación de un cuestionario de actitud emprendedora para medir sus capacidades para obtener nuevas ideas, innovar, promover oportunidades de mejora y resolver problemas por medio de la actitud emprendedora en instituciones educativas estatales de Lima Metropolitana de la UGEL 01. Por lo tanto, el diseño del CAE se realizó mediante los procedimientos de la validez de contenido, AFC y fiabilidad, teniendo en cuenta las diversas fuentes de investigación y aportes teóricos de (Peralta, 2010; Instituto Peruano de Evaluación Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica, 2013; Plan Nacional de Educación Financiera, 2019; Ministerio de Educación, 2016; Zegarra, 2009); estos estudios contribuyeron en afianzar la propuesta del instrumento.

Para la validez de contenido del CAE se tomó en cuenta al juicio de expertos (Arias, 2012; Bernal, 2010), quienes realizaron de manera detallada y rigurosa un análisis por ítem, obteniendo así, los resultados aceptables y considerar como un nuevo instrumento de investigación. Dicho esto, un estudio realizado por Peralta (2010) señala que para el proceso de validación de contenido de dicho instrumento, consideró las dimensiones: capacidad de realización, capacidad de planificación y capacidad de relacionarse socialmente, teniendo esta investigación las mismas dimensiones. Además, se utilizó la matriz de correlaciones, determinando valores adecuados entre la correlación de los ítems ($p^* < 0.05$).

Con respecto al AFC, el CAE presentó 5 ítems con valores inadecuados en más de un factor, el cual no permitía cumplir con los valores considerados para un buen ajuste según la fuente de investigación revisada (Brown, 2015), mencionando la importancia de presentar un buen ajuste de los datos para lograr un modelo acuerdo a los estándares de la investigación. Por tal motivo, al someter el CAE en los rigurosos procedimientos para la validación de constructo, se modificó el modelo inicial de 30 ítems, presentando una variación para el modelo final con 25 ítems, y así lograr los valores correctos y adecuados para el procedimiento de índice de ajuste (Hair et al., 2021).

Para las cargas factoriales, el modelo final obtuvo los valores adecuados de 0.63 y 0.83, tomando en cuenta la propuesta realizada por Cohen, 1988, evidenciando correlaciones muy grandes. Por ello, se evidencia que el CAE presentó una valoración adecuada para el análisis de sus cargas factoriales de dicho estudio.

En relación a la fiabilidad, el CAE utilizó el método de consistencia interna, el cual Ñaupas et al., 2018 señala que este método parte mediante diferentes procesos

matemáticos, con coeficientes del 0 al 1 con el uso del Statistic Package of Social Sciences (SPSS). Asimismo, Nunnally, 1994, señala que las valoraciones no deben presentar a una inferioridad de 0.70 en cada uno de los ítems evaluados y los diversos procedimientos que se utilizó para encontrar el coeficiente (Kerlinger & Howard, 1988). También se utilizó el Alfa de Cronbach, el cuál es una medida estadística muy utilizada, pero también presenta ciertas limitaciones, ya que según McDonald (1999), este tipo de coeficiente se puede ver afectado por la cantidad de ítems que presente, opciones de las respuestas de la muestra utilizada y la varianza que presente el test. Aún así, el coeficiente Alfa de Cronbach sigue presentando una medida confiable en lograr evaluar el método de consistencia interna del instrumento de medición.

En conclusión, el cuestionario de actitud emprendedora de 25 ítems es válido y eficaz para ser aplicado en instituciones educativas, tal como quedó demostrado mediante los diversos procesos como validez de contenido, análisis factorial confirmatorio y la consistencia interna a través del Alfa de Cronbach, que aseguran la validez y la fiabilidad del instrumento a (Brown, 2015; Hair et al., 2021). Asimismo, el uso de esta investigación, puede brindar información importante y relevante para el desarrollo de las actitudes emprendedoras en docentes de diferentes instituciones educativas, fortaleciendo así, la disposición que presenta la persona para los cambios y buscar soluciones frente a cada demanda actual de la sociedad y la educación. De esta manera, este modelo contribuye a toda la comunidad científica y futuras investigaciones sobre actitud emprendedora. A pesar de todo, el estudio posee algunas limitaciones. Por una parte, existen pocos estudios sobre actitud emprendedora que ayuden a realizar una contrastación de los resultados brindados sobre el nivel de diseño y la validación del instrumento. Por otra parte, los resultados obtenidos son parte de una muestra de algunas instituciones educativas de Lima Metropolitana, por ello, existen algunas limitaciones para diversificar en otros contextos. Ante lo expuesto, se recomienda seguir desarrollando investigaciones en poblaciones con mayor dimensión a nivel de instituciones educativas y otros contextos educativos, con la finalidad de establecer valoraciones adecuadas del instrumento.

Referencias bibliográficas

Araya, S. (2022). Determinantes de la intención emprendedora y el rol de la enseñanza del emprendimiento: Un análisis en el contexto universitario chileno. *CPU-e, Revista de Investigación Educativa*, 1–26.
<https://doi.org/10.25009/cpue.v0i34.2791>

- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación*. Editorial Episteme.
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño Y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. PEARSON EDUCACIÓN.
- Brown, T. (2015). *Confirmatory factor analysis for applied research*. In *the american statistician*. The Guilford Press.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1198/tas.2008.s98>
- Churruca, C., & Monterrey, S. (2021). *Evaluación de la actitud emprendedora en estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA en Villa María del Triunfo - Lima* [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de Huancavelica].
[https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/3971/TESIS-SEG-ESP-FED-2021-CHURRUCA TINEO Y MONTERREY MELGAREJO.pdf](https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/3971/TESIS-SEG-ESP-FED-2021-CHURRUCA_TINEO_Y_MONTERREY_MELGAREJO.pdf)
- Civila, A. (2014). Desarrollo de actitudes hacia el emprendimiento. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 139, 189–197. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.08.057>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. Lawrence Erlbaum Associates.
- Díaz, B. (2011). *La cultura del emprendimiento en los establecimientos educativos. Orientaciones generales*. Panamericana Fromas e Impresos S.A.
https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-307150_archivo_pdf_guia39.pdf
- Fernández, C., & De la Riva, B. (2014). Mentalidad emprendedora y cultura del emprendimiento. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 139, 137–143. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.08.044>
- Fragoso, A., Sánchez, E., OlivA, J., Zárate, L., Pérez, R., & Elías, A. (2021). Actitud emprendedora en instituciones de Educación Superior de Guanajuato. In *Actitud emprendedora en Instituciones de Educación Superior de Guanajuato*. Universidad de Guanajuato. <https://doi.org/10.29410/qtp.21.08>
- Freire, C. (2022). *Capital psicológico y espíritu emprendedor: Un Camino hacia un mundo más sostenible* [Tesis doctoral, Universidad de Salamanca].
<https://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFicheroTesis.do?idFichero=311lcZTHtB0%3D>
- Hair, J., Hult, T., Ringle, C., Sarstedt, M., Danks, N., & Ray, S. (2021). Partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM) Using R. In *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal* (Vol. 30, Issue 1). Springer.
<https://doi.org/10.1080/10705511.2022.2108813>
- Ibáñez, A., & Zabala, J. (2018). Competencia Emprendedora: La Experiencia de

- INNOVANDIS. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 12(2).
<https://doi.org/10.19083/ridu.2018.650>
- Instituto Peruano de Evaluación Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica. (2013). *Educación emprendedora en la educación básica regular*. Sineace.
<https://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12982/407/Educación-Emprendedora-en-la-Educación-Básica-Regular.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Kerlinger, F., & Howard, L. (1988). Investigación del comportamiento. In *Metodología de la Investigación II* (p. 827). McGraw Hill Interamericana.
- Kline, R. (2012). Principles and practice of structural equation modeling. In *The Guilford Press* (Vol. 1, Issue 1). <https://doi.org/10.15353/cgjsc-rcessc.v1i1.25>
- McDonald, R. (1999). Test theory: A unified treatment. In *Review of Research in Education* (Vol. 5). <https://doi.org/10.2307/1167177>
- Merino, C., & Livia, J. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice la validez de contenido: Un programa visual basic para la V de Aiken. *Anales de Psicología*, 25(1), 169–171. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/71631>
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica*. MINEDU.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/documentos.php#top>
- Ministerio de Educación. (2018). *Marco de buen desempeño docente*. Minedu.
<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Ñaupas, H., Palacios, J., Valdivia, M., & Romero, H. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa- cualitativa y redacción de la tesis. In *Mc Graw Hill educación*. DGP Editores SAS. <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>
- Nunnally, J. (1994). *Psychometric theory*. McGraw-Hill, Inc.
- Peralta, J. (2010). *El programa “La compañía” y el logro de competencias emprendedoras en estudiantes de cuarto de secundaria de Ventanilla* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola].
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/0bb1c492-f2fc-4a5e-aa72-ce8110873901/content>
- Plan Nacional de Educación Financiera. (2019). *Plan nacional de educación financiera*. Comisión Multisectorial de Inclusión Financiera.
<https://www.sbs.gob.pe/Portals/3/PLANEF.pdf>
- Santoyo, D., Tobón, S., & Luna, J. (2021). Análisis conceptual sobre los Millennial, una generación de retos, distinción de la actitud emprendedora. In *Crescendo*, 11(4).

<https://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo/article/view/2191>

Ticona, J., Cuito, C., Zevallos, E., & Pastor, M. (2023). La educación de la cultura financiera en niños de familias comerciantes en Tacna. *Revista de Educación*, 21(21), 10–26. <https://doi.org/10.51440/unsch.revistaeducacion.2023.21.271>

Tunkey, J. (1977). *Exploratory data analysis*. Pearson.

Zegarra, R. (2009). Manual jóvenes emprendedores. In *Organización Internacional del Trabajo*. Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. https://www.t-educa.cl/descargas/pdfs_portal/emprendimiento/Jovenes-Emprendedores.pdf