

**INFLUENCIA DEL APOYO DOCENTE PERCIBIDO EN EL ENGAGEMENT
ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO
PÚBLICO DE LIMA , 2024**

**INFLUENCE OF PERCEIVED TEACHER SUPPORT ON THE ACADEMIC
ENGAGEMENT OF STUDENTS AT A PUBLIC HIGHER TECHNOLOGICAL
INSTITUTE IN LIMA, 2024**

**INFLUÊNCIA DO APOIO PERCEBIDO DOS PROFESSORES NO ENVOLVIMENTO
ACADÊMICO DOS ALUNOS EM UMA INSTITUIÇÃO TECNOLÓGICA SUPERIOR
PÚBLICA EM LIMA, 2024**

Recibido: 31/10/2025

Aceptado: 06/11/2025

Aprobado: 08/12/2025

Lisseth Aurea ROMERO MORENO¹

Resumen

Objetivo: Explorar cómo influye la percepción del apoyo docente en el compromiso académico de estudiantes de un instituto tecnológico público en Lima, Perú.

Método: como un estudio cuantitativo, de tipo aplicado y explicativo, con un diseño no experimental y de corte transversal. Participaron 225 estudiantes seleccionados aleatoriamente de un total de 544. Para la recolección de datos se utilizaron dos instrumentos: un Cuestionario de Apoyo Docente (con 18 preguntas distribuidas en tres dimensiones: apoyo emocional, fomento de la autonomía y fortalecimiento de competencias), y la Utrecht Work Engagement Scale–Student (UWES-S), que evalúa el engagement académico a través de 17 ítems en las dimensiones de vigor, dedicación y absorción. La validez del contenido fue respaldada por expertos, y la confiabilidad fue alta tanto para el apoyo docente ($\alpha=0.907$) como para el engagement académico ($\alpha=0.891$). Se realizaron análisis descriptivos y una regresión logística ordinal para examinar la relación entre ambas variables.

Resultados: El 47.6% del estudiantado percibió un alto nivel de apoyo docente y el 47.1% lo consideró moderado. En cuanto al engagement académico, el 56.0% mostró niveles altos y el 42.2% niveles medios. El modelo estadístico confirmó una relación

¹ Universidad Nacional Mayor de San Marcos ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-3624-2447>

significativa entre el apoyo docente percibido y el nivel de compromiso académico ($\chi^2(2)=49.919$, $p<.001$), con una capacidad explicativa moderada (R^2 de Nagelkerke=0.255). En específico, quienes percibieron bajo apoyo tuvieron menos probabilidades de presentar niveles altos de engagement (OR=0.070; IC95% [0.018, 0.273]).

Conclusiones: La percepción de un buen apoyo por parte del profesorado se asocia de manera positiva y significativa con un mayor compromiso académico. Esto resalta la importancia de implementar estrategias docentes que fortalezcan la autonomía, el sentido de competencia y el vínculo con el estudiantado en el nivel superior tecnológico.

Palabras clave: apoyo docente; autonomía; engagement académico; educación tecnológica superior; teoría de la autodeterminación.

Abstract

Objective: The objective of this study is to explore the influence of perceived teacher support on the academic engagement of students at a public technological institute in Lima, Peru.

Methodology: This quantitative, applied, and explanatory study employed a non-experimental, cross-sectional design. The sample consisted of 225 students, randomly selected from a total population of 544. Data collection utilized two instruments: a Teacher Support Questionnaire (comprising 18 items across three dimensions: emotional support, promotion of autonomy, and competence strengthening) and the Utrecht Work Engagement Scale–Student (UWES-S), which assesses academic engagement via 17 items covering vigor, dedication, and absorption. Content validity was endorsed by experts, and reliability was high for both teacher support ($\alpha=0.907$) and academic engagement ($\alpha=0.891$). Descriptive analyses and ordinal logistic regression were conducted to examine the relationship between the two variables.

Results: Results indicated that 47.6% of students perceived a high level of teacher support, while 47.1% considered it moderate. Regarding academic engagement, 56.0% exhibited high levels and 42.2% showed medium levels. The statistical model confirmed a significant relationship between perceived teacher support and the level of academic engagement ($\chi^2(2)=49.919$, $p<.001$), with moderate explanatory power (Nagelkerke $R^2=0.255$). Specifically, students who perceived low support had significantly lower odds of demonstrating high levels of engagement (OR=0.070; 95% CI [0.018, 0.273]).

Conclusion: It is concluded that the perception of strong faculty support is positively and significantly associated with higher academic engagement. This

underscores the importance of implementing teaching strategies that foster autonomy, a sense of competence, and student connection within higher technological education.

Keywords: teacher support; autonomy; academic engagement; higher technological education; self-determination theory.

Introducción

El engagement académico se entiende como un estado motivacional positivo que conecta directamente con el estudio, y que se manifiesta a través del vigor, la dedicación y la absorción (Schaufeli et al., 2002). En el nivel de educación superior, este compromiso se ha relacionado con una serie de resultados clave, como un mejor rendimiento, mayor persistencia en los estudios y un sentido de bienestar académico.

Por otro lado, el apoyo docente que perciben los estudiantes representa un recurso tanto pedagógico como psicosocial de gran valor. Este tipo de apoyo se expresa en prácticas que fomentan un ambiente emocionalmente positivo, promueven la autonomía del alumnado (por ejemplo, brindando opciones, sentido y participación en las decisiones), y refuerzan su percepción de competencia (como lo hacen la retroalimentación constructiva, una estructura clara y desafíos alcanzables). Estas acciones se alinean con la Teoría de la Autodeterminación (Self-Determination Theory, SDT), la cual plantea que cuando se satisfacen tres necesidades psicológicas básicas (autonomía, competencia y vínculo), se potencia la motivación autónoma y un compromiso académico sostenido (Deci & Ryan, 1985; Reeve & Cheon, 2021).

Desde otro enfoque complementario, la Teoría de Demandas y Recursos (Job Demands–Resources, JD-R) sugiere que contar con recursos adecuados, como el apoyo docente, activa procesos motivacionales que elevan el engagement. En contraste, las demandas académicas excesivas y constantes pueden generar agotamiento (Bakker & Demerouti, 2017). Aplicada al ámbito educativo, esta teoría permite entender el apoyo del profesorado como un recurso esencial que ayuda al estudiantado a enfrentar las exigencias académicas y a invertir con mayor compromiso en su proceso de aprendizaje.

Diversas investigaciones han encontrado una relación sólida entre el apoyo docente y el engagement estudiantil, incluyendo revisiones cuantitativas recientes como los metaanálisis, que refuerzan la importancia del apoyo percibido para fomentar un mayor involucramiento académico (Tao et al., 2022). Sin embargo, aún existen vacíos importantes en lo que respecta a la educación superior tecnológica pública en países latinoamericanos. Por ello, explorar estas relaciones permite generar evidencia útil para mejorar la docencia y fortalecer la permanencia estudiantil.

Pregunta de investigación: ¿Qué tanto influye el apoyo docente percibido en el engagement académico de estudiantes de un instituto superior tecnológico público de Lima?

Objetivo: Analizar el efecto del apoyo docente percibido, y de sus componentes: apoyo emocional, fomento de la autonomía y fortalecimiento de competencias, sobre el engagement académico.

Hipótesis general: El apoyo docente percibido influye de manera significativa y positiva en el engagement académico.

Método

Diseño y enfoque. Se llevó a cabo una investigación cuantitativa de tipo aplicada, con un alcance explicativo. El diseño fue no experimental y de corte transversal. Para analizar la relación entre el apoyo docente percibido y el engagement académico, se estimó un modelo explicativo mediante regresión logística ordinal.

Participantes. La población estuvo conformada por 544 estudiantes de un instituto superior tecnológico público ubicado en Lima. A partir de esta población, se seleccionó una muestra de 225 estudiantes mediante muestreo aleatorio simple. La mayoría de los participantes fueron hombres (87.1%) y se encontraban en el rango de edad de 16 a 24 años (84.0%).

Instrumentos.

1. *Cuestionario de Apoyo Docente*: consta de 18 ítems organizados en tres dimensiones (apoyo emocional, fomento de la autonomía y fortalecimiento de competencias), utilizando una escala Likert de cinco puntos.

2. *Utrecht Work Engagement Scale–Student (UWES-S)*: compuesta por 17 ítems que evalúan los niveles de vigor, dedicación y absorción en el estudio (Schaufeli & Bakker, 2003).

Validez y confiabilidad. La validez de contenido del cuestionario de apoyo docente fue determinada a través del juicio de expertos, alcanzando un consenso del 100%. En cuanto a la confiabilidad, ambas escalas mostraron una alta consistencia interna ($\alpha=0.907$ para apoyo docente y $\alpha=0.891$ para engagement académico).

Procedimiento. Se coordinó con la institución educativa para aplicar los instrumentos durante un periodo académico regular. La participación fue completamente voluntaria; se solicitó el consentimiento informado a los estudiantes y se garantizó tanto el anonimato como la confidencialidad de sus respuestas. La recolección de datos se realizó mediante encuestas.

Análisis de datos. Se usaron estadísticas descriptivas (frecuencias y porcentajes) para describir las características de la muestra y los niveles de las variables. Para comprobar las hipótesis planteadas, se aplicó una regresión logística ordinal bajo el modelo de *odds* proporcionales, reportando coeficientes β , razones de probabilidad (OR) e intervalos de confianza del 95%. El nivel de significancia adoptado fue de 0.05.

Tabla 1

Características sociodemográficas y académicas de la muestra (n=225)

Variable	Categoría	n	%
Sexo	Femenino	29	12.9
Sexo	Masculino	196	87.1
Edad	16–24 años	189	84.0
Edad	25–34 años	22	9.8
Edad	35–44 años	10	4.4
Edad	45+ años	4	1.8
Carrera	Computación e informática	46	20.4
Carrera	Administración de empresas	74	32.9
Carrera	Secretariado ejecutivo	30	13.3
Carrera	Contabilidad	75	33.3
Semestre	I	69	30.7
Semestre	II	77	34.2
Semestre	III	30	13.3
Semestre	IV	49	21.8

Nota. Porcentajes redondeados. Fuente: elaboración propia con base en la tesis.

RESULTADOS

La Tabla 2 muestra los niveles percibidos de apoyo docente, tanto en el total como en cada una de sus dimensiones. Se observó que el nivel alto de apoyo a las competencias fue el más frecuente, con un 56.0% de los estudiantes. En contraste, el apoyo a la autonomía se ubicó mayoritariamente en un nivel moderado, también con un 56.0%. En términos generales, la percepción del apoyo docente se concentró en los

niveles alto (47.6%) y moderado (47.1%), lo que indica una valoración positiva por parte del estudiantado.

Tabla 2

Niveles del apoyo docente percibido (total y dimensiones)

Variable	Nivel	n	%
Apoyo emocional	Bajo	18	8.0
Apoyo emocional	Moderado	107	47.6
Apoyo emocional	Alto	100	44.4
Apoyo a la autonomía	Bajo	18	8.0
Apoyo a la autonomía	Moderado	126	56.0
Apoyo a la autonomía	Alto	81	36.0
Apoyo a las competencias	Bajo	11	4.9
Apoyo a las competencias	Moderado	88	39.1
Apoyo a las competencias	Alto	126	56.0
Apoyo docente total	Bajo	12	5.3
Apoyo docente total	Moderado	106	47.1
Apoyo docente total	Alto	107	47.6

Nota. Fuente: elaboración propia con base en la tesis.

La Tabla 3 presenta los niveles de *engagement* académico reportados por los estudiantes. Dentro de sus dimensiones, el vigor fue la que alcanzó el mayor porcentaje en el nivel alto, con un 56.4%. En cuanto al *engagement* global, el 56.0% del estudiantado mostró un nivel alto, mientras que el 42.2% se ubicó en un nivel medio, lo que refleja un compromiso académico positivo en la mayoría de los casos.

Tabla 3*Niveles del engagement académico (total y dimensiones)*

Variable	Nivel	n	%
Vigor	Bajo	16	7.1
Vigor	Medio	82	36.4
Vigor	Alto	127	56.4
Dedicación	Bajo	20	8.9
Dedicación	Medio	90	40.0
Dedicación	Alto	115	51.1
Absorción	Bajo	14	6.2
Absorción	Medio	100	44.4
Absorción	Alto	111	49.3
Engagement académico total	Bajo	4	1.8
Engagement académico total	Medio	95	42.2
Engagement académico total	Alto	126	56.0

Nota. Fuente: elaboración propia con base en la tesis.

Para el análisis inferencial se utilizó regresión logística ordinal. El modelo general reveló que el nivel de apoyo docente percibido predice de forma significativa el engagement académico ($\chi^2(2)=49.919$, $p<.001$), con un poder explicativo moderado (R^2 de Nagelkerke = 0.255). Al analizar por dimensiones, los modelos individuales mostraron valores de R^2 de Nagelkerke que oscilaron entre 0.181 y 0.259, como se detalla en la Tabla 4.

Tabla 4*Ajuste del modelo y pseudo R^2 en la regresión logística ordinal*

Modelo	$\chi^2 (G^2)$	gl	p	Cox & Snell R^2	Nagelkerke R^2	McFadden R^2
Apoyo docente total	49.919	2.0	<.001	0.199	0.255	0.146
Apoyo emocional				0.144	0.181	0.1
Apoyo a la autonomía				0.173	0.218	0.125
Apoyo a las competencias				0.203	0.259	0.15

Nota. $\chi^2(G^2)$ corresponde a la mejora del modelo respecto al modelo nulo cuando estuvo disponible en la tesis; en los modelos por dimensión se reportan los pseudo R^2 disponibles. Fuente: elaboración propia con base en la tesis.

La Tabla 5 presenta los parámetros estimados del modelo. En comparación con quienes percibieron un alto nivel de apoyo docente, los estudiantes que reportaron niveles bajos o moderados mostraron menores probabilidades de alcanzar niveles superiores de *engagement* académico, con razones de probabilidad (OR) inferiores a 1 en todos los casos.

Tabla 5

Regresión logística ordinal: parámetros (β) y odds ratio (OR) para engagement académico (ref.=alto)

Modelo	Comparación (ref.=alto)	β	EE	p	OR	IC95 % OR
Apoyo docente total	Bajo vs Alto	-2.665	0.697	<.001	0.0695993535332690	[0.018 , 0.273]
Apoyo docente total	Moderado vs Alto	-1.928	0.312	<.001	0.1454387853706157	[0.079 , 0.268]
Apoyo emocional	Bajo vs Alto	-2.406	0.579	<.001	0.0901752752318818	[0.029 , 0.281]
Apoyo emocional	Moderado vs Alto	-1.455	0.304	<.001	0.2334003639011513	[0.129 , 0.424]
Apoyo a la autonomía	Bajo vs Alto	-2.621	0.591	<.001	0.0728028628274355	[0.023 , 0.232]
Apoyo a la autonomía	Moderado vs Alto	-1.847	0.344	<.001	0.1577095860879151	[0.080 , 0.310]
Apoyo a las competencias	Bajo vs Alto	-2.419	0.711	=.001	0.0890105835524784	[0.022 , 0.358]
Apoyo a las competencias	Moderado vs Alto	-1.974	0.309	<.001	0.138900142958987	[0.076 , 0.255]

Nota. OR<1 indica menor probabilidad de encontrarse en categorías superiores de engagement respecto al nivel alto del predictor. Fuente: elaboración propia con base en la tesis.

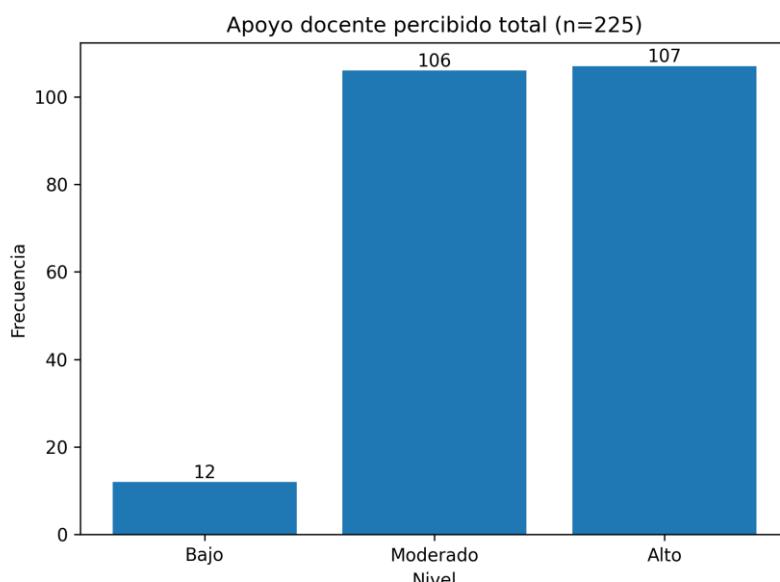
A continuación, se presentan las distribuciones generales de las variables centrales del estudio. La Figura 1 muestra cómo se distribuyen los estudiantes según su percepción del apoyo docente total (bajo, moderado y alto), sobre una muestra de 225 participantes. Esta visualización permite identificar el patrón predominante de percepción del respaldo docente en el contexto institucional evaluado.

Por su parte, la Figura 2 resume la distribución del engagement académico total (bajo, medio y alto) en la misma muestra, con el objetivo de ofrecer una visión general del nivel de compromiso académico antes de pasar al análisis explicativo entre variables.

En conjunto, ambas figuras reflejan una clara concentración en los niveles moderado y alto. En el caso del apoyo docente, la mayoría de los estudiantes se ubicó en niveles moderado (106) y alto (107), siendo mínima la proporción que reportó un nivel bajo (12). De forma similar, el engagement académico mostró una mayor presencia en el nivel alto (126) y medio (95), con solo 4 estudiantes en el nivel bajo. Estos resultados descriptivos sirven como punto de partida para contextualizar el análisis posterior sobre la influencia del apoyo docente en el compromiso académico del estudiantado.

Figura 1

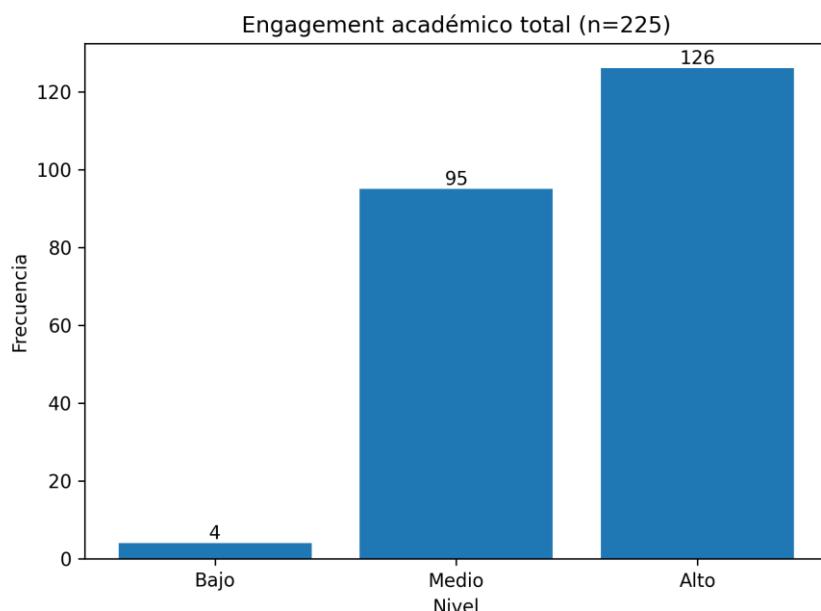
Distribución del apoyo docente percibido total (n=225).



Nota. Niveles: bajo, moderado y alto. Fuente: elaboración propia con base en la tesis.

Figura 2

Distribución del engagement académico total ($n=225$).



Nota. Niveles: bajo, medio y alto. Fuente: elaboración propia con base en la tesis.

Discusión

Los hallazgos del estudio muestran con claridad que la percepción de apoyo docente está significativamente asociada con el *engagement* académico en el contexto de la educación superior tecnológica. El modelo general reveló una influencia estadísticamente significativa con un nivel de explicación moderado (R^2 de Nagelkerke = 0.255), lo cual refuerza su relevancia práctica y sugiere que este tipo de apoyo puede ser un foco clave para intervenciones institucionales orientadas a fortalecer el compromiso estudiantil.

Desde la perspectiva de la Teoría de la Autodeterminación (SDT), el apoyo docente representa un conjunto de prácticas que favorecen la satisfacción de necesidades psicológicas básicas como la autonomía, la competencia y el sentido de pertenencia. Estas condiciones son fundamentales para sostener una motivación autónoma y un compromiso genuino con el aprendizaje (Deci & Ryan, 1985; Reeve & Cheon, 2021). En coherencia con esta teoría, los resultados muestran que los estudiantes que perciben un bajo nivel de apoyo presentan una probabilidad significativamente menor de alcanzar altos niveles de *engagement*.

Desde el enfoque de la Teoría de Demandas y Recursos (JD-R), el apoyo del profesorado puede entenderse como un recurso académico que impulsa procesos motivacionales (Bakker & Demerouti, 2017). Contar con orientación, retroalimentación

clara y un clima relacional positivo permite al estudiantado invertir más energía y persistencia, incluso frente a exigencias académicas elevadas. Además, la evidencia reciente de estudios meta-analíticos respalda la importancia del apoyo docente como factor clave para fomentar el *engagement* académico (Tao et al., 2022).

Entre las dimensiones evaluadas, el apoyo a las competencias mostró el mayor poder explicativo (R^2 de Nagelkerke = 0.259), lo que sugiere que es especialmente relevante promover prácticas como la estructuración del aprendizaje, la retroalimentación específica y la propuesta de desafíos alcanzables. A su vez, tanto el apoyo a la autonomía (R^2 = 0.218) como el apoyo emocional (R^2 = 0.181) también aportan beneficios importantes, al fomentar la participación activa del estudiantado, dotar de sentido al aprendizaje y generar un ambiente respetuoso y cercano.

Para investigaciones futuras, se recomienda el uso de diseños longitudinales, la incorporación de medidas multimétodo (como observaciones en aula o indicadores de rendimiento académico) y el análisis de modelos mediacionales que incluyan variables como la motivación autónoma, la autoeficacia o el *burnout* académico. Esto permitiría comprender con mayor profundidad los mecanismos subyacentes y fortalecer la solidez de las inferencias.

Conclusiones

Los resultados del estudio confirman que la percepción de apoyo docente influye de manera significativa en el *engagement* académico de estudiantes de un instituto superior tecnológico público en Lima. El modelo general explicó una proporción moderada de la variabilidad del *engagement* (R^2 de Nagelkerke = 0.255), destacando que los niveles bajos de apoyo reducen considerablemente la probabilidad de que los estudiantes presenten un alto compromiso académico.

Al analizar por dimensiones, el apoyo a las competencias fue el que mostró mayor capacidad explicativa (R^2 = 0.259), seguido por el apoyo a la autonomía (R^2 = 0.218) y el apoyo emocional (R^2 = 0.181). Estos hallazgos respaldan la pertinencia de abordar el apoyo docente desde una perspectiva integradora, combinando la Teoría de la Autodeterminación (SDT) y la Teoría de Demandas y Recursos (JD-R), las cuales permiten entender al profesorado como un recurso clave que impulsa la motivación y el compromiso del estudiantado.

Recomendaciones

Se sugiere diseñar e implementar programas de formación docente enfocados en fortalecer el apoyo a la autonomía y la estructuración para el desarrollo de

competencias. Estos programas deberían poner énfasis en el uso de retroalimentación específica, el establecimiento de metas claras y la formulación de desafíos ajustados al nivel del estudiantado.

Además, resulta pertinente impulsar estrategias de acompañamiento académico que contemplen el monitoreo sistemático del *engagement* y la entrega de retroalimentación oportuna. Esto permitiría identificar de manera temprana a los estudiantes que muestran señales iniciales de bajo compromiso y brindarles el soporte necesario para mejorar su vinculación con el aprendizaje.

Finalmente, se recomienda replicar este estudio en otros institutos tecnológicos y en diferentes regiones del país. Esto permitirá contrastar patrones de comportamiento y fortalecer la validez externa de los hallazgos, facilitando su aplicación en contextos educativos similares.

Limitaciones

Entre las principales limitaciones del estudio, se encuentra el hecho de que el diseño transversal no permite establecer relaciones causales con certeza. Asimismo, al haberse utilizado instrumentos de autoinforme, es posible que los datos estén influenciados por sesgos de deseabilidad social o por varianza de método común.

Otro aspecto para considerar es que el estudio se desarrolló en una sola institución, lo que restringe la posibilidad de generalizar los resultados a otros contextos. Por ello, se recomienda que futuras investigaciones contemplen muestras más diversas y, en la medida de lo posible, utilicen diseños longitudinales que permitan observar cómo evoluciona el *engagement* académico a lo largo del tiempo.

Referencias bibliográficas

- Bakker, A. B., & Demerouti, E. (2017). Job demands–resources theory: Taking stock and looking forward. *Journal of Occupational Health Psychology*, 22(3), 273–285. <https://doi.org/10.1037/ocp0000056>
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). Intrinsic motivation and self-determination in human behavior. Plenum.
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2023). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill.
- Reeve, J., & Cheon, S. H. (2021). Autonomy-supportive teaching: Its malleability, benefits, and potential to improve educational practice. *Educational Psychologist*, 56(1), 54–77. <https://doi.org/10.1080/00461520.2020.1862657>
- Reeve, J., & Tseng, C.-M. (2011). Agency as a fourth aspect of students' engagement during learning activities. *Contemporary Educational Psychology*, 36(4), 257–267. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2011.05.002>
- Romero Moreno, L. A. (2024). Influencia del apoyo docente en el engagement académico de estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico Público de Lima, 2024 (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Schaufeli, W. B., Martínez, I. M., Marques Pinto, A., Salanova, M., & Bakker, A. B. (2002). Burnout and engagement in university students: A cross-national study. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 33(5), 464–481. <https://doi.org/10.1177/0022022102033005003>
- Schaufeli, W. B., Salanova, M., González-Romá, V., & Bakker, A. B. (2002). The measurement of engagement and burnout: A two sample confirmatory factor analytic approach. *Journal of Happiness Studies*, 3, 71–92. <https://doi.org/10.1023/A:1015630930326>
- Schaufeli, W. B., & Bakker, A. B. (2003). UWES—Utrecht Work Engagement Scale: Test manual. Utrecht University.
- Tao, Y., Meng, Y., Gao, Z., & Yang, X. (2022). Perceived teacher support, student engagement, and academic achievement: A meta-analysis. *Educational Psychology*, 42(4), 401–420. <https://doi.org/10.1080/01443410.2022.2033168>