

PENSAMIENTO CRÍTICO Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE PRIMARIA DE UNA IE EMBLEMÁTICA PÚBLICA DE MIRAFLORES 2025.

CRITICAL THINKING AND READING COMPREHENSION IN SIXTH GRADE STUDENTS OF A PUBLIC EMBLEMATIC SCHOOL IN MIRAFLORES 2025.

PENSAMENTO CRÍTICO E COMPRENSÃO DE LEITURA EM ALUNOS DO SEXTO ANO DE UMA ESCOLA PÚBLICA EMBLEMÁTICA EM MIRAFLORES, 2025.

Recibido: 06/04/2026

Aceptado: 18/04/2026

Aprobado: 29/05/2026

Jaquelin Salome **FLORES BRICEÑO**¹

Sandy Dorian **ISLA ALCOSER**²

Resumen

El vínculo entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora fue estudiado en estudiantes de sexto grado de primaria de una destacada escuela pública en Miraflores durante el año 2025. Se reclutó una muestra de 133 estudiantes femeninas para el estudio, que se implementó desde la perspectiva de un método cuantitativo aplicado, basado en un diseño no experimental, correlacional y transversal. Los datos se midieron a través de dos instrumentos, a saber, el Cuestionario de Pensamiento Crítico 2 (CPC2) y la prueba ACL a nivel primario. Los resultados indicaron que el 87.2% de las niñas alcanzaron un nivel medio de pensamiento crítico y el 70.7% alcanzaron un nivel medio de comprensión lectora. Basado en el análisis estadístico, se encontró una relación

¹ Universidad Nacional Mayor de San Marcos ORCID: 0000-0002-7674-6218 jaquelin.salomefb@gmail.com

² Universidad Nacional Mayor de San Marcos ORCID: 0000-0003-1330-3716 sislaa@unmsm.edu.pe

positiva moderada entre estas variables ($\rho=0.419$, $p=0.000$ (nivel de significancia)). Así, se establece una correlación estadísticamente significativa entre las variables del estudio para la muestra analizada.

Palabras claves: Pensamiento crítico, comprensión lectora, investigación, relación significativa.

Abstract

In an emblematic public school located in Miraflores, the relationship between critical thinking and reading comprehension was examined in sixth-grade primary school students during the year 2025. The study considered a sample of 133 female students and followed a quantitative, applied approach with a non-experimental, correlational, cross-sectional design.

Data collection was carried out using two instruments: the Critical Thinking Questionnaire 2 (CPC2) and the ACL test corresponding to the primary level. The results showed that 87.2% of the girls achieved a medium level of critical thinking, and 70.7% showed a similar level in reading comprehension.

Based on the statistical analysis, the presence of a moderate positive relationship between both variables was determined ($\rho = 0.419$), with $p = 0.000$ (level of significance). Consequently, a statistically significant correlation between the variables under study is confirmed in the sample analyzed.

Keywords: Critical thinking, reading comprehension, research, significant relationship.

Introducción

La lectura es una parte fundamental del proceso de adquisición de conocimiento. En el siglo XX, se describía en gran medida en términos de memorización, de quién era un lector ideal, quien podía recordar mucha información. Desde entonces, el concepto ha evolucionado para pasar de ser puramente un conocimiento a un significado social, para ser algo que es comunicativo con la situación y un actor en su transformación. Debido a esto, exige que mentes cada vez más sofisticadas ingresen al sistema; con conocimiento de manera regular que se analiza, se razona y se utiliza para la toma de decisiones.

En relación con la situación de la comprensión lectora en su nivel actual, varias evaluaciones (tanto nacionales como internacionales) revelan que una proporción significativa de estudiantes no alcanza los niveles deseados. Este problema pone en

tela de juicio los factores que influyen en dicho rendimiento y urge a adoptar una postura proactiva hacia la mejora del aprendizaje. Diversos factores influyen en el rendimiento académico: económicos, psicosociales y biológicos. Dado que el campo pedagógico es un área donde el docente puede afectar de manera personal y significativa, el enfoque de la presente investigación se centra en esta categoría.

A la luz de esto, es relevante explorar y validar la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora en la educación básica regular de niños a nivel primario para mejorar la instrucción. De igual manera, se busca promover la comprensión de la necesidad de discutir estos temas de manera clara, como un aspecto para combatir las dificultades continuas en el progreso de la lectura. Por lo tanto, el objetivo general del estudio es investigar la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de una institución educativa pública emblemática ubicada en el distrito de Miraflores, en 2025.

Situación Problemática

En la actualidad, el nivel de competencia lectora de los estudiantes de Educación Básica en todo el mundo parece significativamente inferior al alcanzado en la última década. El Banco Mundial, UNICEF y UNESCO informaron en 2022 que el 80 por ciento de los estudiantes de sexto grado no podían comprender un texto sencillo. De manera similar, según la prueba PISA 2022 más reciente, aproximadamente el 49.6 por ciento de los alumnos de secundaria han alcanzado el nivel 2 (el valor mínimo para el desarrollo de competencias). La situación en América Latina es mucho más preocupante. Ningún país ha visto resultados que alcancen el nivel de algunos países europeos o asiáticos. Chile, Colombia, México, Argentina, Brasil, Costa Rica, Panamá, República Dominicana, Uruguay y Perú no superaron el promedio de 480 puntos. Nuestro país obtuvo 408 puntos y se ubicó en el séptimo lugar entre las once naciones mencionadas.

De manera similar, según la prueba ENLA 2024 más reciente, el 28.3% de los estudiantes de cuarto grado y el 36.1% de los de sexto grado están en el nivel mínimo de competencia lectora, sin mostrar cambios significativos en comparación con 2023. Si bien hay ciertas mejoras o estabilidad en los resultados en algunos de los países participantes, es necesario tomar medidas para brindar un apoyo más intensivo al aprendizaje de los niños. La evaluación censal más reciente a nivel nacional muestra que el 38.7% de los estudiantes de cuarto grado están en un nivel de proceso de comprensión lectora. De los cuales, alrededor del 50.4% de los adolescentes obtuvieron un aprendizaje básico en la educación secundaria, y por lo tanto, el problema es mucho

mayor. En todo lo anterior, la evidencia indica que los estudiantes no están encontrando las competencias necesarias. Lo mismo ocurre en términos de la participación de los estudiantes en su formación como miembros académicos. Se observa que no se detienen para un análisis crítico de la situación. Los límites para expresar opiniones, debatir y buscar una solución están ahí, y falta el uso del pensamiento crítico. Un estudio realizado en una universidad estatal concluyó que el 56.9% posee un pensamiento crítico intermedio y en una universidad privada, el 60% se clasifica como aprendices de pensamiento complejo.

La Institución Educativa Emblemática Estatal Juana Alarco de Dammert (UGEL 07) con alrededor de 1200 estudiantes de nivel primario no tiene informes estadísticos sobre su pensamiento crítico o comprensión lectora. Sin embargo, con respecto a la práctica docente, hay informes que indican los desafíos que enfrentan los estudiantes para comprender un texto a nivel inferencial y criterial. También tienen dificultades con la investigación. Buscar, elegir, analizar y proponer soluciones innovadoras requieren información precisa. A menudo son incapaces de respaldar sus ideas o profundizar su comprensión. Es crucial considerar estas características para contrarrestar sus efectos y bloquear sus muchos efectos nocivos.

Las ramificaciones de este problema serán nefastas. Los estudiantes no lo harán bien en la educación primaria y secundaria; además, los estudiantes nunca tendrán éxito en la educación superior, que exige pensar críticamente y leer entre líneas a lo largo de la experiencia académica.

Además, todo este problema conducirá a crisis personales y sociales. Desde este punto de vista, afectará su autoestima al compararse con quienes los rodean y volverse conscientes de su falta de competencia, lo que de alguna manera afectará su futuro y su desempeño laboral. Para corregir este grave problema, es esencial comprender la relación entre las variables de este estudio, para hacerlas la base de estudios posteriores y lograr una mejor comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de educación primaria practicando el uso y la aplicación del pensamiento crítico.

Objetivo General

Determinar la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de una IE emblemática pública de Miraflores 2025.

Objetivos específicos

Establecer la relación entre el pensamiento crítico y el nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de una IE emblemática pública de Miraflores 2025.

Establecer la relación entre el pensamiento crítico y el nivel de reorganización de la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de una IE emblemática pública de Miraflores 2025.

Establecer la relación entre el pensamiento crítico y el nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de una IE emblemática pública de Miraflores 2025.

Establecer la relación entre el pensamiento crítico y el nivel criterial de la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de una IE emblemática pública de Miraflores 2025.

Bases teóricas de la Variable Pensamiento Crítico.

Como primera variable de estudio, este concepto ha sido abordado desde diferentes perspectivas teóricas. Dewey (1909) lo conceptualiza desde una perspectiva clásica como un proceso reflexivo destinado a resolver desafíos mediante la exploración consciente de los datos disponibles. Freire (1970), en una línea más socio-crítica, lo describe como una práctica permanente de cuestionamiento que permite a los individuos comprender su realidad y actuar sobre ella de manera transformadora. Por su parte, Paul y Elder (2008) caracterizan la criticidad por la autonomía, la disciplina mental y la disposición para la autocorrección.

Este tipo de proceso enfatiza la necesidad de aplicar criterios rigurosos para analizar información, resolver problemas y comunicarse efectivamente, superando sesgos personales y sociales. Dentro de este marco, el pensamiento crítico puede definirse como una actividad cognitiva estructurada que involucra la comprensión, revisión y evaluación lógica de ideas para apoyar decisiones y construir argumentos bien fundamentados. Este documento sigue una visión similar a la de Ennis (1985), quien define el pensamiento crítico como un procedimiento profundo que requiere las siguientes habilidades: evaluación de argumentos, identificación de supuestos y la formulación de juicios razonados.

En otras palabras, el pensamiento crítico se presenta como un proceso intencional y reflexivo que involucra una gama de habilidades cognitivas, desde el análisis y la interpretación hasta la evaluación y la comunicación, orientado a la formulación de ideas

fundamentadas y la resolución de desafíos. Este constructo comprende cuatro dimensiones, a saber, conocimiento, inferencia, evaluación y metacognición.

Dimensiones del Pensamiento Crítico.

Lo que lo convierte en la primera dimensión y la base de la variable del Pensamiento Crítico es su accesibilidad a la información; por lo tanto, ayuda en la comprensión y organización. Perkins (1987) afirma que una de las interdependencias básicas del conocimiento y el pensamiento es que continuamente dan, toman y reciben conocimiento.

Asimismo, McPeck (1990) sostiene que el conocimiento es instrumental e indispensable para resolver problemas porque nos ayuda a encontrar hechos relevantes en muchas situaciones diferentes. De manera similar, Cuervo y Flórez (2004) enfatizan el papel del lenguaje en la construcción del conocimiento al facilitar la formación de preguntas, la descripción de hechos y la reflexión sobre la realidad.

Así, el lenguaje es uno de los vehículos esenciales para la transmisión del conocimiento (oral o escrito). Esta investigación representa la posición de Bloom et al. (1956), quienes ven el conocimiento como la capacidad de recordar y reconocer información previamente adquirida, lo que proporciona el nivel más básico en el procesamiento cognitivo.

Inferencia.

La segunda dimensión de la variable Pensamiento Crítico. La inferencia es la habilidad de establecer relaciones entre información disponible y generar nuevas conclusiones. Lipman (1998) plantea que esta habilidad permite construir significados a partir de la conexión entre conocimiento previos y nuevos datos.

Por su parte, Brunning et al. (1999) distinguen dos tipos de inferencia: la deductiva, que parte de principios generales hacia conclusiones específicas, y la inductiva, que sigue el proceso inverso. En un enfoque más amplio, Facione (2007) señala que inferir implica formular hipótesis, analizar información relevante y derivar conclusiones coherentes.

Asimismo, Paul y Elder (2008) consideran que la inferencia permite ampliar el conocimiento al ir más allá de lo explícito, estableciendo conexiones fundamentadas entre datos. En consecuencia, esta dimensión se sustenta en procesos de análisis y síntesis que permiten generar nuevo conocimiento a partir del existente.

Evaluación.

La tercera dimensión de la variable Pensamiento Crítico. La evaluación implica valorar la credibilidad y la coherencia de la información disponible. Según Facione (2007), este proceso supone analizar la constancia de los argumentos y la solidez de las relaciones entre ideas. En esta línea, Swartz y Perkins (1990) indican que evaluar requiere habilidades como analizar, comparar, juzgar y emitir valoraciones fundamentadas.

McPeck (1990) agrega que este proceso está influido por la experiencia y los marcos conceptuales del individuo, lo que implica que la evaluación puede variar según la perspectiva adoptada. Por su parte, Dewey (1909) concibe la evaluación como un componente esencial del aprendizaje, centrado en la reflexión sobre la experiencia y la mejora continua.

En este sentido, la evaluación se entiende como la capacidad de analizar críticamente la información desde diversas perspectivas para emitir juicios válidos y aplicables a contextos reales.

Metacognición.

La cuarta dimensión de la variable Pensamiento Crítico. La metacognición se refiere al conocimiento y control que una persona ejerce sobre sus propios procesos cognitivos. Nickerson et al. (1985) señalan que involucra variables personales, de tarea y de estrategia, las cuales interactúan durante el proceso de aprendizaje.

Justicia (1996) la define como la capacidad de reflexionar sobre el propio pensamiento, lo que permite regular el aprendizaje. De manera complementaria, Kuhn y Weinstock (2002) destacan su importancia en el pensamiento crítico, al posibilitar la evaluación de la validez de la información y de las inferencias realizadas.

Desde una perspectiva actual, Brookfield (2017) sostiene que la metacognición implica que los estudiantes sean conscientes de sus estrategias de aprendizaje y las ajustan para mejorar su desempeño. En consecuencia, esta dimensión permite un uso consciente y autorregulado del pensamiento.

Bases teóricas de la Variable Comprensión Lectora.

En esencia, esta idea se relaciona con la segunda variable y está produciendo significados al interactuar activamente con el texto. Según Jhonson y Pearson (1978), esta actividad debe realizarse utilizando el conocimiento previo y el uso de estrategias de regulación cognitiva. Dentro del enfoque discursivo, Van Dijk (1983) argumenta que

la comprensión consiste en la construcción de representaciones mentales, integrando tanto la información explícita como la inferida.

Mientras tanto, Kintsch (1998) sostiene que el lector crea sus propios modelos mentales combinando los materiales textuales con su conocimiento previo. Aquí, aplicamos la investigación propuesta por Pressley (2023) y argumentamos que la comprensión lectora es un diálogo entre el lector y el texto y se involucra con esos textos a través de estrategias activas (es decir, resumir, predecir y hacer preguntas). La comprensión lectora como un intercambio continuo entre los protagonistas se trata de interpretar, analizar y construir significado a niveles (literal, inferencial y crítico).

Dimensiones de la Comprensión Lectora.

Literal.

La primera dimensión de la variable Comprensión Lectora corresponde al reconocimiento de ideas evidentes en el texto. Pearson (1978) lo considera la base de la comprensión lectora, ya que implica reconocer hechos, personajes y secuencias sin realizar interpretaciones.

Autores como Snow (2002) y Pinzás (2007) coinciden en que este nivel requiere procesos como el reconocimiento de palabras y la construcción de significados a nivel de oraciones y párrafos. En consecuencia, el nivel literal constituye el fundamento sobre el cual se desarrollan niveles más complejos de comprensión.

Reorganización.

La segunda dimensión de la variable Comprensión Lectora. Frederic Bartlett introdujo la teoría de los esquemas, posteriormente ampliada por Rumelhart (1980), quien explicó que estos permiten organizar y reinterpretar la información.

Walter Kintsch (1988) plantea que la comprensión implica procesos de construcción e integración, mientras que Van Dijk (1988) destaca operaciones como la supresión, generalización y construcción de significado. Por tanto, este nivel supone habilidades como resumir, clasificar y representar la información de manera organizada.

Inferencial.

La tercera dimensión implica elaboración de conclusiones a partir de información explícita. Gallego et al. (2019) lo definen como la capacidad de formular hipótesis a partir

de datos no explícitos, mientras que Casas et al. (2019) destacan su papel en la construcción de significados.

Kintsch (1998) y Gernsbacher (1991) coinciden en que este nivel permite construir representaciones mentales más complejas mediante la integración de conocimientos previos. Asimismo, Snow (2022) resalta su importancia para comprender textos complejos y desarrollar pensamiento crítico. En este nivel, el lector interpreta, predice y establece relaciones que permiten una comprensión más profunda.

Criterial.

La cuarta dimensión, la criterial, representa el grado superior de la comprensión lectora, ya que implica la valoración crítica del contenido. Gómez (2019) señala que este nivel integra los anteriores y permite adoptar una postura frente al texto.

Asimismo, Guevara (2016) indica que este proceso supone emitir juicios valorativos considerando aspectos como coherencia y validez. En concordancia, Paul y Elder (2008) destacan que este nivel implica analizar supuestos, evaluar evidencias y aplicar criterios lógicos.

Desde una perspectiva pedagógica, Dewey (1909) y Brookfield (2017) coinciden en que la lectura crítica fomenta la reflexión, la autonomía y el involucramiento del estudiante para producir conocimiento. Además, permite interpretar el sentido profundo del texto, evaluar su contenido y generar nuevas ideas a partir de una postura fundamentada.

Tipo de investigación

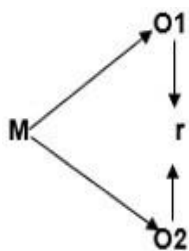
Este estudio tuvo un propósito aplicado porque busca producir información relevante para promover la mejora de las prácticas pedagógicas en el aula, incluyendo el fortalecimiento de habilidades cognitivas esenciales para un aprendizaje efectivo; cuantitativo, porque se utilizaron datos medibles de variables para analizar el comportamiento. El análisis estadístico de los datos permitió la identificación de patrones y la prueba de las hipótesis propuestas por Sampieri et al. (2014), y es correlacional en vista de ser un intento de establecer una asociación significativa entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora.

Diseño de la investigación

Es no experimental porque se desarrolló en contexto real, observando las variables tal como se manifiestan en los estudiantes, sin manipularlas ni alterar las

condiciones en las que se desarrollan, así como lo afirma Sampieri et al. (2014).

Asimismo, es de corte transversal debido a que el recojo de respuestas se realizó en un solo momento del año escolar 2025, lo que permitió obtener una visión puntual del estado de las variables en el grupo evaluado.



Prueba de hipótesis

Correlación entre Pensamiento Crítico y la dimensión nivel Literal de la Comprensión Lectora

		Pensamiento		
			Crítico	Literal
Rho de Spearman	Pensamiento	Coefficiente de	1,000	,315**
		correlación		
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	133	133
	Literal	Coefficiente de	,315**	1,000
		correlación		
	Sig. (bilateral)	,000	.	
	N	133	133	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Datos tomados de la Data SPSS (2025). Elaboración propia.

En el cuadro se presenta el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.315, un valor que se ubica en el rango de $0,3 < 0,5$, lo que señala una correlación positiva de magnitud media. Aludiendo la existencia de una conexión entre pensamiento crítico

y la comprensión lectora literal. Esta situación se valida al observar que el valor de significación (Sig.) es 0.000, lo que permite verificar que $\text{Sig.} < \alpha$ (0.05). En consecuencia, se encuentra evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula, lo que implica que sí existe una relación significativa entre estas variables. Por lo tanto, la correlación media positiva, junto con p-valor (Sig.) bajo, respaldan la conclusión de que el pensamiento crítico se relaciona considerablemente con la comprensión lectora literal en estudiantes de la muestra.

Hipótesis Específica 2:

Correlación entre Pensamiento Crítico y la dimensión nivel Reorganización de la Comprensión Lectora

			Pensamiento Crítico	Reorganizació n
Rho de Spearman	Pensamiento Crítico	Coefficiente de correlación	1,000	,269**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	133	133
	Reorganización	Coefficiente de correlación	,269**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	133	133

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Datos tomados de la Data SPSS (2025). Elaboración propia.

En el cuadro se presenta el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,269, un valor que se encuentra en el intervalo de $0,1 < 0,3$, lo que denota una correlación positiva débil y evoca que existe un nexo leve entre pensamiento crítico y el nivel reorganización de la comprensión lectora. Esto se confirma al notar que el valor de significación (Sig.) es 0.002, lo que permite verificar que $\text{Sig.} < \alpha$ (0.05). En consecuencia, se encuentra evidencia suficiente para negar la hipótesis nula, lo que

implica que si hay un vínculo significativo entre los elementos analizados. Por tanto, aunque la correlación es débil, su carácter positivo y el bajo p-valor (Sig.) respaldan la tesis de que el pensamiento crítico tiene un vínculo con la reorganización de la comprensión lectora en estudiantes de la muestra.

Hipótesis Específica 3:

Correlación entre Pensamiento Crítico y la dimensión Inferencial de la Comprensión Lectora

		Pensamiento	
		Crítico	Inferencial
Rho de	Pensamiento	Coeficiente de	1,000
			,348**
Spearman	Crítico	correlación	
		Sig. (bilateral)	,000
		N	133
	Inferencial	Coeficiente de	,348**
			1,000
		correlación	
		Sig. (bilateral)	,000
		N	133

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Datos tomados de la Data SPSS (2025). Elaboración propia.

En el cuadro se presenta el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.348, un valor que se encuentra en el rango de $0,3 < 0,5$, aludiendo una correlación positiva de magnitud media. Esto sugiere que existe una relación moderada entre pensamiento crítico y la dimensión nivel inferencial de la comprensión lectora. Esta situación se confirma al contemplar que el valor de significación (Sig.) es 0,000, lo que permite verificar que $\text{Sig.} < \alpha$ (0.05). En consecuencia, se encuentra evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula, lo que significa que si existe una relación

significativa entre estas variables. Por tanto, la correlación positiva media y el bajo p-valor (Sig.) respaldan la conclusión de que el pensamiento crítico se vincula significativamente con la comprensión lectora inferencial en estudiantes de la muestra.

Hipótesis Específica 4:

Correlación entre Pensamiento Crítico y la dimensión nivel Criterial de la Comprensión Lectora

		Pensamiento		
			Crítico	Criterial
Rho de	Pensamiento	Coefficiente de	1,000	,187*
Spearman	Crítico	correlación		
		Sig. (bilateral)	.	,031
		N	133	133
	Criterial	Coefficiente de	,187*	1,000
		correlación		
		Sig. (bilateral)	,031	.
		N	133	133

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. Datos tomados de la Data SPSS (2025). Elaboración propia.

En el cuadro se presenta el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,187, un valor que se encuentra en el rango de $0,1 < 0,3$, lo que muestra una correlación positiva débil. Esto evoca la existencia de una conexión débil entre pensamiento crítico y la comprensión lectora criterial. Esta situación se confirma al observar que el valor de significación (Sig.) es 0,031, lo que permite verificar que $\text{Sig.} < \alpha$ (0.05). En consecuencia, se encuentra evidencia estadística suficiente para rechazar la hipótesis nula y afirmar una relación significativa entre estas variables. Por tanto, aunque la correlación es débil, su carácter positivo y el valor de significancia menor al umbral alfa respaldan la tesis de que el pensamiento crítico tiene una correspondencia con el nivel criterial de la comprensión lectora en estudiantes de la muestra.

Conclusiones

Primera

Basándose en los datos recopilados, se logró determinar que hay una vinculación real y significativa entre las variables en estudiantes del sexto grado de primaria de una IE emblemática pública de Miraflores 2025. Esto se sustenta en un nivel de significancia $p=0.000$ y una correlación $Rho=0.413$. Se concluye que a más pensamiento crítico más comprensión de textos y viceversa.

Segunda

Basándose en los hallazgos, se establece la existencia de una conexión positiva y considerable entre el pensamiento crítico y el nivel literal de la comprensión lectora en las estudiantes del sexto grado de primaria de una IE emblemática pública de Miraflores 2025. Esta conclusión se respalda con un nivel de significancia calculado de $p=0.000$ y un valor de $Rho=0.315$.

Tercera

Según los datos recopilados, se concluye en que hay una conexión estadísticamente relevante entre el pensamiento crítico y el nivel de reorganización de la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de una IE emblemática pública de Miraflores 2025. Esta conclusión está respaldada por un nivel de significancia de $p=0.002$ y un coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.269.

Cuarta

Según los datos obtenidos, hay un vínculo innegable entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora inferencial en estudiantes de la IE emblemática pública de Miraflores 2025. Esta conclusión se sustenta en un nivel de significancia de $p=0.000$ y una correlación $Rho=0.348$.

Quinta

Basándose en los datos recopilados, se logró determinar que hay asociación importante entre el pensamiento crítico y el nivel criterial de la comprensión lectora en las escolares de una IE emblemática pública de Miraflores 2025. Esta conclusión se respalda por un nivel de significancia de $p=0.031$ y un índice de correlación $Rho=0.187$.

Referencias bibliográficas

- Bloom, B., Engelhart, M., Furst, E., Hill, W., & Krathwohl, D. (1956). *Taxonomy of educational objectives*. Michigan: David McKay Company.
- Brookfield, S. D. (2017). *Becoming a Critically reflective teacher*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Brunning, R. H., Schraw, G. J., & Ronning, R. R. (1999). *Cognitive psychology and instruction*. Madrid: Englewood Cliffs.
- California: Insight Assessment. Obtenido de <http://www.eduteka.org/PensamientoCriticoFacione.php>
- Cuervo, C., & Flórez, R. (2004). El lenguaje en la educación. *El lenguaje en la educación: una perspectiva fonoaudiológica*, 18-32.
- DEL LENGUAJE. *Praxis Filosófica Nueva serie*, 165 - 195. doi: 10.25100/pfilosofica.v0i45S.6135
- Duran, G. (2018). Fortalecimiento de la comprensión lectora a través del uso de las TIC en estudiantes de educación primaria. *CULTURA EDUCACIÓN Y SOCIEDAD*, 9(3), 401–406. *Educational Leadership*, 44-48.
- Ennis, R. H. (1985). A logical basis for measuring critical thinking skills.
- Facione, P. (2007). *Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante?*
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Mexico: Siglo XXI Editores S.A. de C.V.
- Gallego, J. L., Figueroa, S., & Rodríguez, A. (2019). La comprensión lectora de escolares de educación básica. *Literatura y Lingüística*(40), 187-208. doi:<http://dx.doi.org/10.29344/0717621x.40.2066>.
- Guevara, F. (2016). *Pensamiento crítico y su relación con el desempeño docente en el décimo ciclo de pregrado, de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Jhonson, D., & Pearson, D. (1978). *Teaching reading comprehension*. EEUU: Holt, Rinehart and Winston.
- Justicia, F. (1996). *Metacognición y currículum*. Madrid: Beltrán Llera J. y Genovard, C.
- Kintsch, W. (1932). *Comprehension : a paradigm for cognition*. USA: Cambridge University Press.
- Kintsch, W. (1998). *Comprehension a paradigm for cognition*. New York: Cambridge University Press.

- KUHN, D. &. (2002). "What is epistemological thinking and why does it matter?", In B.K. Hofer, and P.R. Pintrich (eds.), *Personal epistemology: The psychology of beliefs about knowledge and knowing*. Mahwah, N.J: Erlbaum.
- Lipman, M. (1998). *Pensamiento complejo y educación*. Madrid: De la Torre.
- Mcpeck, J. E. (1990). *Teaching critical thinking*. New York: Routledge.
- Méndez, S. (2006). *Compresión lectora y textos literarios: una propuesta psicopedagógica*. *Revista Redalyc*, 141-155. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44030109>.
- Nickerson, R. S., Perkins, D. N., & Smith, E. E. (1985). *The teaching of the thinking*. OECD. (2019). *PISA 2018 results (volume I): what students know and can do*.
- Paul, R., & Elder, L. (2008). *La guía en miniatura a pensamiento crítico conceptos y herramientas*. Conferencia Internacional Anual sobre Pensamiento crítico (págs. 1-23). California: Fundación para el Pensamiento Crítico Press.
- Perkins, D. (1987). *Thinking frames: An integrated perspective on teaching* .
- Piaget, J. (1972). *El lenguaje y el Pensamiento en el niño*. Buenos Aires: Guadalupe.
- Pressley, T., Allington, R., & Pressley, M. (2023). *Reading Instruction That Works*.
- Ramírez Sierra, C. C., & Fernández-Reina, M. (2022). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa de Colombia*. *Íkala*, 484-502.
- Real Academia Española. (18 de Noviembre de 2020). *Diccionario de la lengua española*. Obtenido de <https://dle.rae.es/an%C3%A1lisis?m=form>
- Rodríguez Jiménez, A., & Pérez Jacinto, A. O. (2017). *Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento*. *Escuela de Administración de Negocios*, núm. 82, 1-26.
- Rodríguez Ortiz, A. M. (2017). *TEORÍA DE LA RAZÓN EN SEARLE. LA RAZÓN COMO CUALIDAD DE LA MENTE GENERADA POR EL USO*
- Rojas, M., & Cruzata, A. (2016). *La comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en Perú*. *Revista de Educación*, 337-356.
- Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. Sexta edición. México D.F.: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. Obtenido de <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista- Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Snow, C. E. (2002). *Reading for Understanding : toward a research and development program in reading comprehension*. Pittsburgh: RAND.

- Swart, R. (2017). Purposeful use of technology to support critical thinking. JOJ
- UNESCO. (2016). Educación 2030. Incheon: UNESCO. Obtenido de UNESCO:
https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656_spa
- Van Dijk, T. A., & Kintsch, W. (1983). Strategies of discourse comprehension. New York:
Academic Press.