

**RELACION ENTRE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL APRENDIZAJE DEL ÁREA DE MATEMÁTICAS DE LOS ALUMNOS DEL V CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 3071 MANUEL GARCIA CERRÓN – DISTRITO DE PUENTE PIEDRA – UGEL 04.**

RELATIONSHIP BETWEEN THE EVALUATION OF TEACHING PERFORMANCE IN THE LEARNING OF THE MATHEMATICS AREA OF THE STUDENTS OF THE V REGULAR BASIC EDUCATION CYCLE OF THE EDUCATIONAL INSTITUTION N° 3071 MANUEL GARCIA CERRÓN - PUENTE PIEDRA DISTRICT - UGEL 04.

RELAÇÃO ENTRE AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO ENSINO - APRENDIZAGEM DA ÁREA DE MATEMÁTICA DOS ALUNOS DO V CICLO DE EDUCAÇÃO REGULAR DA INSTITUIÇÃO EDUCACIONAL N° 3071 MANUEL GARCIA CERRÓN - DISTRITO DE PUENTE PIEDRA - UGEL 04.

***Recibido:*** 29 de agosto de 2018

***Aceptado:*** 12 de setiembre de 2018

---

*SAGA LIPA, Máximo*

---

*ISSN: 2617-619X*

**Resumen.-** La investigación científica que hemos realizado es básica, correlacional causal no experimental, los variables de estudio son dos: Evaluación del desempeño docente y el aprendizaje en el área de las matemáticas. La población estuvo conformada por 506 alumnos y 16 profesores. y la muestra por 233 alumnos y 8 profesores. El diseño de la investigación es transaccional, correlacional, causal, bivariada, transversal. Para la recolección de datos se confeccionaron dos cuestionarios estructurados como medición y consta de dos aspectos: En cuanto a la evaluación del docente se tomó en cuenta lo siguiente: Responsabilidad docente, planificación, recurso didáctico y evaluación. En cuanto aprendizaje del área de las matemáticas se tomó en cuenta los

siguientes indicadores: Número, relaciones y operaciones, geometría y medición como también estadística.

El estudio plantea la siguiente hipótesis de investigación.

Existe una relación entre de la evaluación del desempeño docente con el aprendizaje del área Matemáticas de los alumnos del V ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa N° 3071 del Distrito de Puente Piedra. Al aplicar la formula Rho de Spearman con un nivel de significancia del 95% encontramos que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,686 y el p\_ valor es de 0,000 por lo tanto establecemos que tiene un nivel correlación bueno, vemos que existe una relación directa y un nivel de significancia menor que 0,05 podemos agregar que al aplicarle la regresión lineal encontramos que la variable evaluación del desempeño docente influencia en la dependiente aprendizaje de las matemáticas en un 41,4% ya que se tiene un R cuadrado de 0,414 por tal motivo se rechaza la hipótesis Nula y se acepta la alterna.

**Palabras Clave:** Evaluación del desempeño docente-Aprendizaje en el área de matemática-I.E..Manuel García Cerrón N°3071-P.Piedra-Lima

**Summary.-** Scientific research we have done is basic causal correlational experimental variables of the study are twofold: Teacher performance assessment and learning in the area of mathematics. the population consisted of 506 students and 16 professors' the sample by 233 students and 8 teachers. The research design is transactional, correlational, causal. bivariate cross. For data collection produced two structured questionnaires as measurement and consists of two aspects: On the teacher evaluation will take into account the following: Responsibility teaching, planning, assessment and teaching resource. As area learning mathematics take into account the following indicators: Number, relationships and operations, geometry and measurement as well as statistics. The study proposes the following.

There is a relationship between the teacher performance assessment with learning area Mathematics students of the V cycle Basic Education of School District No. 3071 Stone Bridge hypothesis: By applying the formula of Spearman Rho with a significance level of 95% found that the correlation coefficient Spearman's rho = 0.686 and 0.000 p\_ value is therefore establish that it has a good correlation level, we see that there is a relationship direct significance level less than 0.05 we can add that to apply linear

regression found that the variable teacher performance assessment dependent influence on the learning of mathematics by 41.4% as it has an R squared of 0.414 for this reason we reject the Null hypothesis and accept the alternative.

**Keywords:** Evaluation of teaching and learning performance in the area of math-I.E.Manuel Garcia Cerrón N ° 3071-P.Piedra-Lima.

**Introducción:** En el presente trabajo de investigación, se abordará la relación entre la evaluación del desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes del V ciclo de Educación Básica Regular (quinto y sexto grado del nivel Primaria en el área de Matemáticas de la Institución Educativa N° 3071 Manuel García Cerrón del Distrito de Puente Piedra – Lima.

La muestra lo conformarán 233 alumnos del quinto y sexto grado del nivel Primaria, cantidad que equivale al 50% de la población y 8 docentes de los grados y de la Institución Educativa antes mencionado

Los instrumentos utilizados para la medición de las variables darán los cuestionarios de evaluación aplicados a los alumnos y la autoevaluación aplicados a los docentes tutores de los alumnos muestra, y luego una prueba de evaluación para determinar el nivel de logro de los aprendizajes se presentará en los tres organizadores del área de Matemáticas de quinto y sexto grado respectivamente.

Nuestra preocupación se plantea en el problema formulado por la interrogante ¿Cuál es la relación entre la evaluación del desempeño docente en el aprendizaje del área de Matemáticas del V ciclo de E.B.R. de la Institución Educativa N° 3071 del Distrito de Puente Piedra – Lima en el año 2011?

La metodología que se aplicará será de un enfoque Cuantitativo y de nivel Descriptivo – Correlacional, esperamos que el presente trabajo de investigación aporte al mejoramiento del nivel de enseñanza – aprendizaje en la Institución Educativa N° 3071. En este sentido el presente estudio busca desde una perspectiva diferente medir la relación entre la evaluación del desempeño docente y el aprendizaje de matemática del V ciclo de E.B.R. de la Institución Educativa N° 3071.

**Objetivo General.-** Determinar la relación entre la evaluación del desempeño docente

en el aprendizaje del área de matemáticas de los alumnos del V ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa N° 3071 del Distrito de Puente Piedra

### **Objetivos Específicos.**

- a) Establecer el tipo de relación que existe entre la responsabilidad docente y el aprendizaje en el área de Matemáticas de los alumnos del V ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa N° 3071 del Distrito de Puente Piedra.
- b) Determinar el tipo de relación que existe entre la planificación del docente y el aprendizaje en el área de Matemáticas de los alumnos del V ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa N° 3071 del Distrito de Puente Piedra.
- c) Determinar el tipo de relación que existe entre los **recursos didácticos del docente** y el aprendizaje en el área de Matemáticas de los alumnos del V ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa N° 3071 del Distrito de Puente Piedra?
- d) Determinar el tipo de relación que existe entre **la evaluación** y el aprendizaje en el área de Matemáticas de los alumnos del V ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa N° 3071 del Distrito de Puente Piedra?
- e) Determinar el tipo de relación que existe entre la **actitud del docente** y el aprendizaje en el área de Matemáticas de los alumnos del V ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa N° 3071 del Distrito de Puente Piedra?

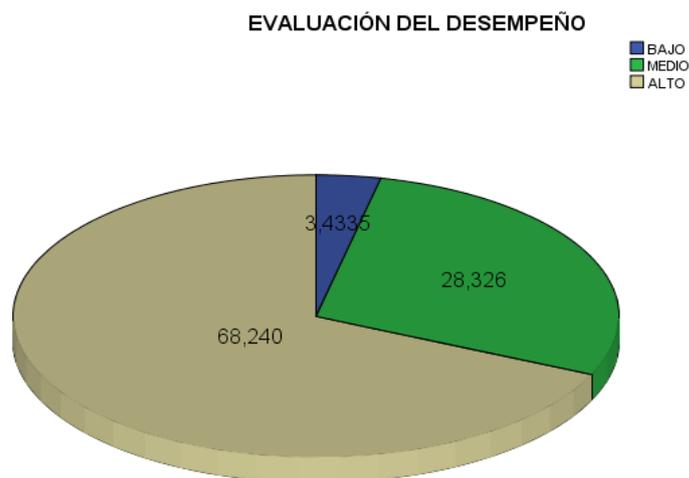
### **Material y Método:**

#### **Instrumentos de recolección de datos**

Las técnicas a emplear será una encuesta aplicándose un cuestionario a los alumnos y docentes muestra, sobre el desempeño docente en el aula y una evaluación a los alumnos en el área de Matemáticas, para determinar de esta manera la influencia de la evaluación del desempeño docente en el aprendizaje del área de matemáticas

#### **Resultados y Discusión:**

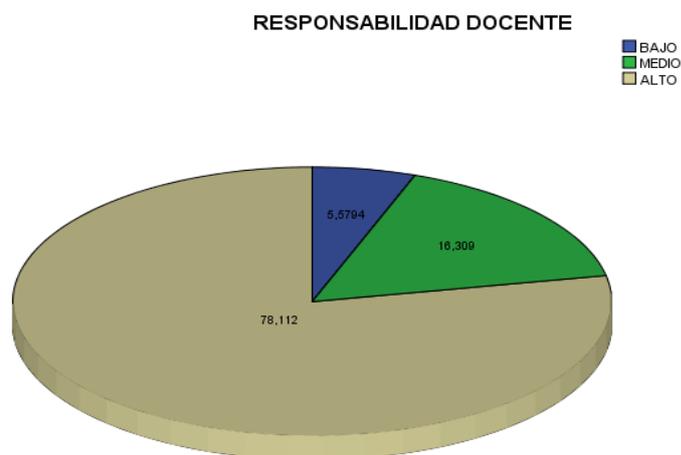
Gráfico N° 1.- Porcentaje de evaluación del desempeño



Fuente: Elaboración propia.

En el Gráfico 1 observamos que tenemos más docentes con un ALTO nivel en la evaluación del desempeño con un 68,2% mientras que el MEDIO Y BAJO equivalen ambos un 31,8%. Aproximadamente 7 de cada 10 tienen un Desempeño medio en su evaluación.

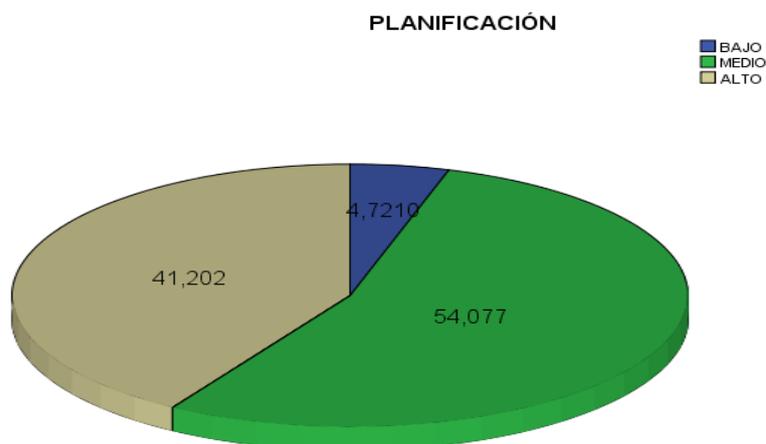
Gráfico N° 2.- Porcentaje de responsabilidad docente



Fuente: Elaboración propia.

En el Gráfico 2 observamos que tenemos más docentes con un ALTO nivel en la evaluación del desempeño con un 78,1% mientras que el MEDIO Y BAJO equivalen ambos un 21,9%. Aproximadamente 8 de cada 10 tienen un nivel Alto de responsabilidad docente que equivale 54,1% y ALTO nivel 96 es decir el 41,2%.

Gráfico N° 3.- Frecuencia De Porcentajes De Planificación



Fuente: Elaboración propia.

En el Gráfico 3 observamos que tenemos más docentes con un ALTO nivel de planificación tiene un 41,2% mientras que el MEDIO Y BAJO equivalen ambos un 58,8%. Aproximadamente 4 de cada 10 tienen un nivel Alto en planificación ALTO nivel 164 es decir el 70,4%.

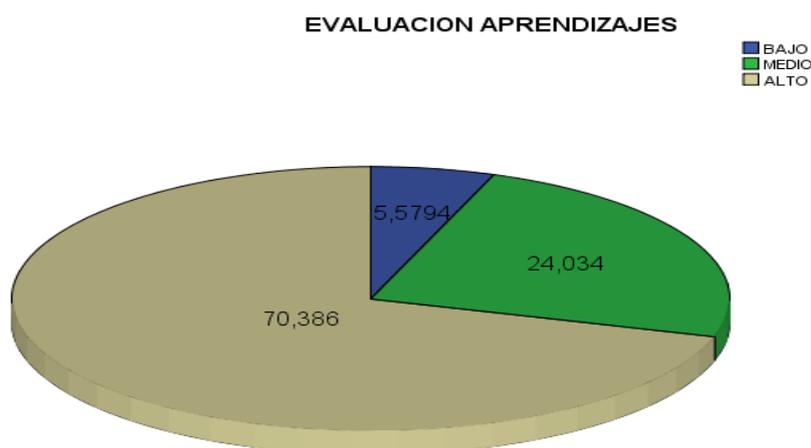
Gráfico N° 4 frecuencia en porcentajes de los recursos didácticos



Fuente: Elaboración propia.

En el Gráfico 4 observamos que tenemos más docentes con un ALTO nivel de planificación tiene un 70,3% mientras que el MEDIO Y BAJO equivalen ambos un 29,6%. Aproximadamente 7 de cada 10 tienen un nivel Alto en responsabilidad docente

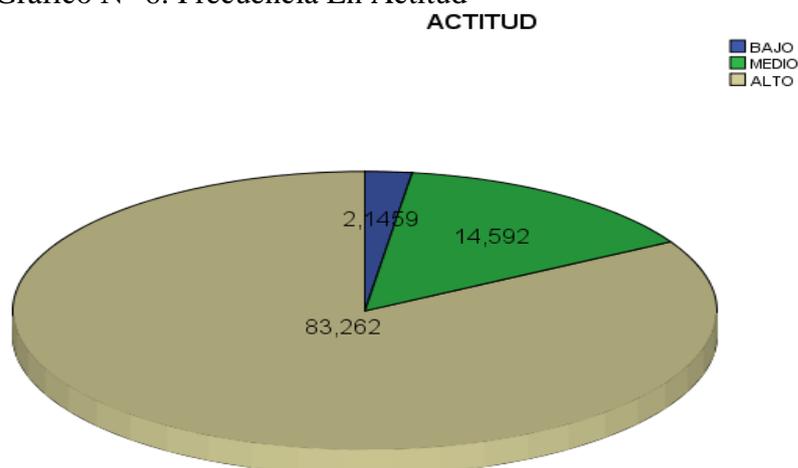
Gráfico N° 5 frecuencias evaluación de los aprendizajes



Fuente: Elaboración propia.

En el Gráfico 5 observamos que tenemos más docentes con un ALTO nivel de planificación tiene un 70,4% mientras que el MEDIO Y BAJO equivalen ambos un 29,6%. Aproximadamente 7 de cada 10 tienen un nivel Alto en Evaluación de los aprendizajes.

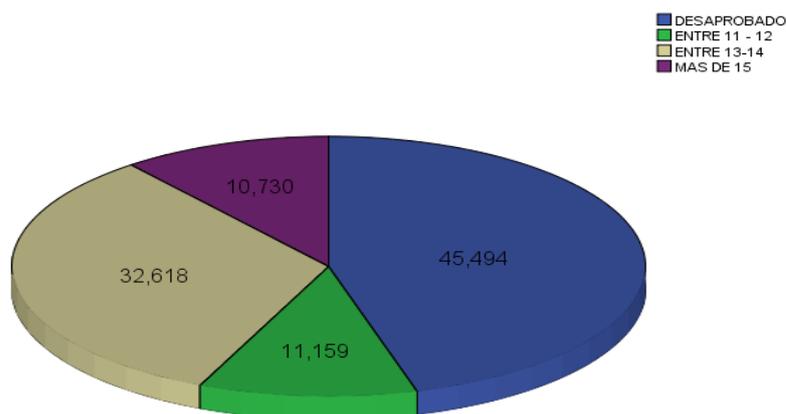
Gráfico N° 6: Frecuencia En Actitud



Fuente: Elaboración propia.

En el Gráfico 6 observamos que tenemos más docentes con un ALTO nivel de actitud tiene un 83,262% mientras que el MEDIO Y BAJO equivalen ambos un 16,7%. Aproximadamente 8 de cada 10 tienen un nivel Alto en actitud

Gráfico N° 7 .- Porcentaje de aprendizaje de matemática



En el gráfico 7 encontramos que la mayor parte lo tiene los alumnos desaprobados luego le sigue los que tiene nota entre 13 y 14 siendo estos dos un 43,3% mientras que el desaprobado y ella nota entre 11 a 12 equivale al 56,7%, uno de cada 10 tiene una nota mayor de 15.

## CONCLUSIONES

1. Se ha demostrado que Existe una relación entre la de la evaluación del desempeño docente con el aprendizaje del área Matemáticas de los alumnos del V ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa N° 3071 del Distrito de Puente Piedra esta decisión se sustenta en el valor de  $p= 000$  y el rho calculado de 0,686 y de conformidad de lo establecido en la regla de decisión, se acepta la hipótesis de investigación.
2. Encontramos que Existe una relación entre la responsabilidad docente y el aprendizaje en el área de Matemáticas de los alumnos del V ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa N° 3071 del Distrito de Puente Piedra, esta decisión se sustenta en el valor de  $p= 000$  y el rho calculado de 0,445 y de conformidad de lo establecido en la regla de decisión, se rechaza la hipótesis nula, es decir, Existe una relación entre la responsabilidad docente y el aprendizaje en el área de Matemáticas de los alumnos del V ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa N° 3071 del Distrito de Puente Piedra.
3. Hemos demostrado que No existe una relación entre la planificación de los docentes y el aprendizaje en el área de Matemáticas de los alumnos del V ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa N° 3071 del Distrito de Puente Piedra, esta decisión se sustenta en el valor de  $p= 078$  y el rho calculado de 0,116 y de conformidad de lo

establecido en la regla de decisión, se rechaza la hipótesis de investigación, es decir, No existe una relación entre la planificación de los docentes y el aprendizaje en el área de Matemáticas de los alumnos del V ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa N° 3071 del Distrito de Puente Piedra.

4. Se demuestra que existe una relación entre los recursos didácticos del docente y el aprendizaje en el área de Matemáticas de los alumnos del V ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa N° 3071 del Distrito de Puente Piedra esta decisión se sustenta en el valor de  $p= 000$  y el rho calculado de 0,608 y de conformidad de lo establecido en la regla de decisión, se rechaza la hipótesis nula, es decir, Existe una relación entre los recursos didácticos del docente y el aprendizaje en el área de Matemáticas de los alumnos del V ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa N° 3071 del Distrito de Puente Piedra
5. Encontramos que existe una relación entre la evaluación y el aprendizaje en el área de Matemáticas de los alumnos del V ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa N° 3071 del Distrito de Puente Piedra, esta decisión se sustenta en el valor de  $p= 000$  y el rho calculado de 0,607 y de conformidad de lo establecido en la regla de decisión, se rechaza la hipótesis nula, es decir, Existe una relación entre la evaluación y el aprendizaje en el área de Matemáticas de los alumnos del V ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa N° 3071 del Distrito de Puente Piedra.
6. Se ha demostrado que existe una relación entre la actitud del docente y el aprendizaje en el área de Matemáticas de los alumnos del V ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa N° 3071 del Distrito de Puente Piedra esta decisión se sustenta en el valor de  $p= 000$  y el rho calculado de 0,409 y de conformidad de lo establecido en la regla de decisión, se acepta la hipótesis de investigación existe una relación entre la actitud del docente y el aprendizaje en el área de Matemáticas de los alumnos del V ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa N° 3071 del Distrito de Puente Piedra.

### **Referencias Bibliograficas**

ANGELES Ofelia (2005) ; Alternativas en la evaluación de los aprendizajes. México. <http://www.lie.upn.mx/docs/docinteres/EnfoquesyModelosEducativos4.pdf>

- AYLWIN, J.M. (2001) Política del profesor en Chile. Discurso Seminario Internacional. Profesionalización Docente y Calidad de la Educación. Santiago de Chile.
- BRUNER JEROME. (2001) El proceso mental en el aprendizaje (2da Ed.) S.A. de edición Narcea.
- CASANOVA RODRIGUEZ M.A.(1995) Manual de Evaluación Educativa Madrid: La muralla
- CASTRO PIMIENTA.O. (2005) Evaluación Integral del Paradigma a la Práctica. La Habana Editorial Pueblo y Educación.
- CIRIONI Marcela (2000) ; Evaluación para conocer y examinar para excluir propuesta de evaluación metacognitiva -
- CRUZ AVILA, J. (2007) Una propuesta para la evaluación del profesorado universitario. Tesis para optar el grado de doctor. Facultad de Ciencias de la educación de la Universidad Autónoma de Barcelona.
- DE ALBA, Alicia.(1991) Evaluación curricular Méjico: Universidad Autónoma de Méjico. 1991.
- DE LOS SANTOS, Eliézer ( 1995) El examen a prueba: Los usos del examen en educación superior En: Perspectivas Docentes No. 17 Tabasco, Universidad Juarez Autónoma de Jalisco.
- DIAZ BARRIGA, Ángel (1992) . Currículum y evaluación escolar Buenos Aires: Argentina,
- FLORES OCHOA, R (1999) Evaluación Pedagógica y cognición. Barcelona: Paidós.
- FOUCAULT, Michel. (1989) Vigilar y castigar Méjico, Siglo XXI.
- FUCHS, Claudio. (1997) Sistema de Evaluación y Mejoramiento de Desempeño. Revista El Diario, Escuela de Negocios de la Universidad Adolfo Ibáñez - Chile
- GIMENO SACRISTÁN, J. y PÉREZ GÓMEZ, A (1989) La enseñanza su teoría y su práctica. Madrid. España.
- El currículum una reflexión sobre la práctica.( 1991) Madrid: Morata,
- Comprender y transformar la enseñanza. ( 1993) Madrid: Morata.
- DICCIONARIO PEDAGOGICO (2003) Diccionario de autores AMEI-WAECE.
- DISEÑO CURRICULAR NACIONAL (DCN- 2008) de la Educación Básica Regular. Aprobado por Resolución Ministerial N° 0448-2008-ED, fecha 15 de diciembre. Lima-Perú.
- GUARDIA, Lourdes. (2005) “Diseño instruccional y objeto de aprendizaje hacia un modelo para el diseño de actividad de evaluación.”-BARCELONA.  
<http://www.um.es/ead/red/guardia17.pdf>.
- HOTYAT, F. ( 1969)”Los exámenes”. Buenos Aires: Kapeluz,
- KEMMIS, Stephen.( 1988) El currículum: más allá de la teoría de la reproducción. Madrid: Morata.

- LARROSA, Jorge. (1995) Escuela poder y subjetivación. Madrid: La Piqueta, MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL (2006), La Promoción automática en educación. Colombia
- LAPASSADE, Georges. ( 1985) Grupos organizaciones e instituciones. Méjico: Gedisa.
- LEAL, René (2009) Tesis: “La Resolución de Problemas Matemáticos”. Universidad pedagógica Nacional – México.
- LUNDRÉN, ULF (1992) Teoría del currículo y escolarización. Madrid: Morata.
- MATEO A. JOAN (2000) La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas. Barcelona. Ed. Horsori
- MEJÍA, Elías (2007) Un Enfoque Cuantitativo de la Investigación científica. Centro Editorial Fac. Educación UNMSM. Lima-Perú
- MEJÍA E. y REYES E. (1994) Operacionalización de las Variables Conductuales Edit. Cenit, 1ra. Edic. Lima – Perú
- MOREIRA, M.A. (2000) Aprendizaje Significativo: teoría y práctica. Ed. Visor
- NINO ZAFRA, Libia Stella (1994) y otros. Evaluación, proyecto educativo y descentralización en la educación. Santafé de Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- PÉREZ GÓMEZ, A. (1993) y otros. La evaluación: su teoría y su práctica. Caracas: Cooperativa Laboratorio Educativo
- PEREZ JUSTE, Ramón (2006) . Evaluación de Programas Educativos. Madrid: La Muralla S.A.
- PIÑA, Rafael. (2010), Tesis: “El Desempeño Docente y su relación con las habilidades del estudiante y el rendimiento Académico En la Universidad de Iquitos”- Universidad Nacional Mayor de San Marcos
- REATEGUI NORMA, (2001) El reto de la Evaluación. Lima – Perú.
- REYES , Lilia; ( 2001) Evaluación de los aprendizajes en la Educación Superior. Universidad Pedagógica Nacional-Colombia
- SANTAOLALLA, Elsa (2009) Matemáticas y Estilos de Aprendizaje. Universidad Nacional de Educación a Distancia- UNED- España.
- SANTOS GUERRA, Miguel. (1995) La evaluación: un proceso de diálogo comprensión y mejora. España: Aljibe.
- SCRIVEN MICHAEL,(1997) Selección del profesorado, Madrid: La muralla.
- STENHOUSE, L. (1991) Investigación y desarrollo curricular Madrid: Morata,
- TUMI, Julio (2008) Tesis: “Eficacia de la educación matemática en Instituciones Educativas de primaria rural quechua de Azángaro-Puno”. Universidad Nacional Mayor de San Marcos;
- TYLER RALPH W. (1973) Principios Básicos del Curriculum, Buenos Aires: Troquel.

*SAGA LIPA, Máximo - Relación entre la evaluación del desempeño docente en el aprendizaje del área de matemáticas de los alumnos del V ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa N°3071 Manuel García Cerrón - distrito de Puente Piedra - UGEL 04. Rev. Igobernanza. Setiembre 2018. Vol.1/N°3, pp. 65-76.  
ISSN: 2617-619X*

VALDÉS HECTOR, . (2000) Evaluación del desempeño profesional de los docentes. Ministerio de Educación-Cuba.

VÁSQUEZ, MANUEL. (2010) tesis titulada “La evaluación como ayuda del aprendizaje en el área de matemáticas con estudiantes del sexto grado- Pucallpa.” Universidad Nacional Mayor de San Marcos.